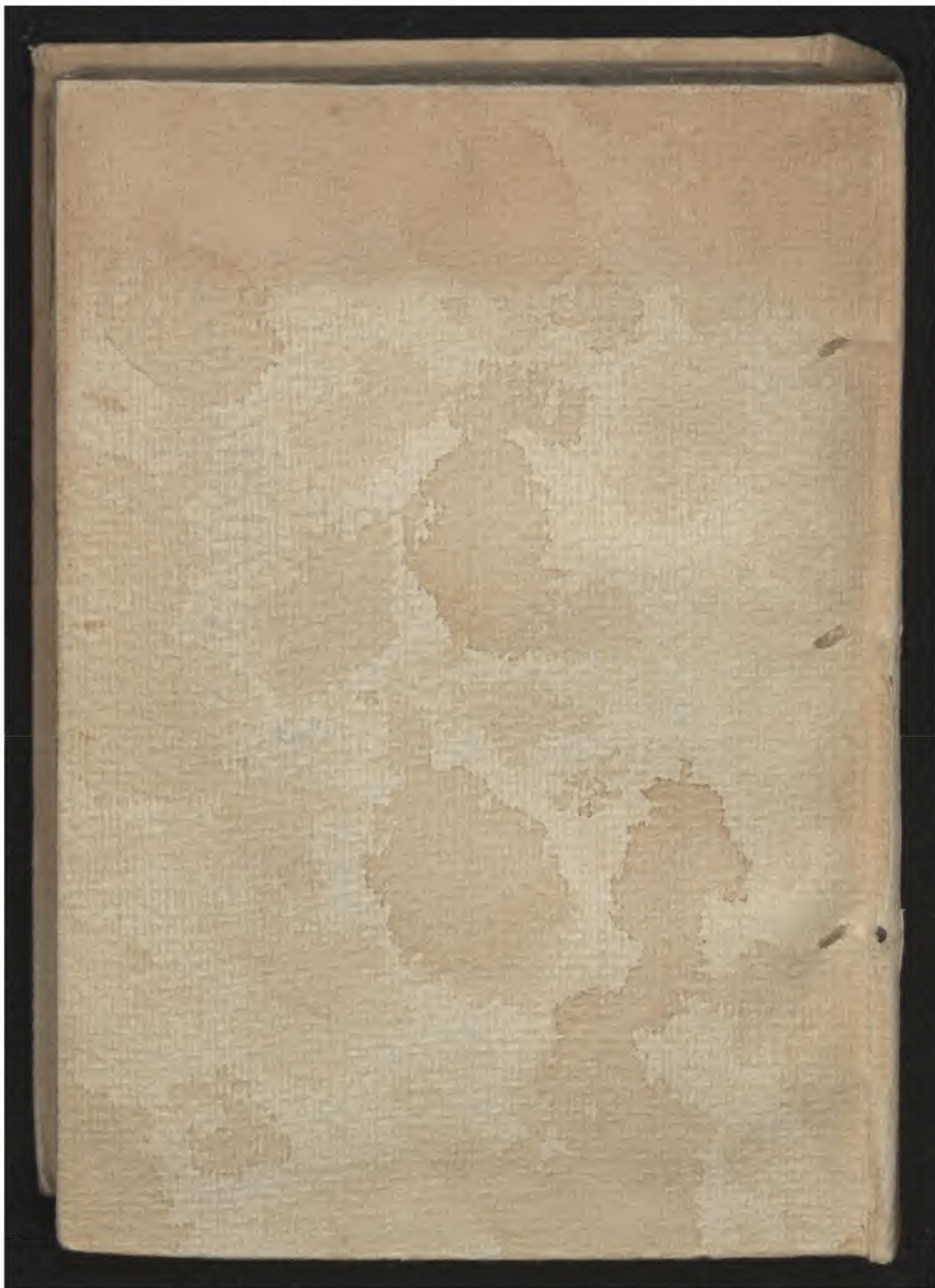


M.A. Severini

De Viperæ
natura
veneno

Patavii
1651

BIBLIOTECA NAZIONALE
CENTRALE
FIRENZE





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.320

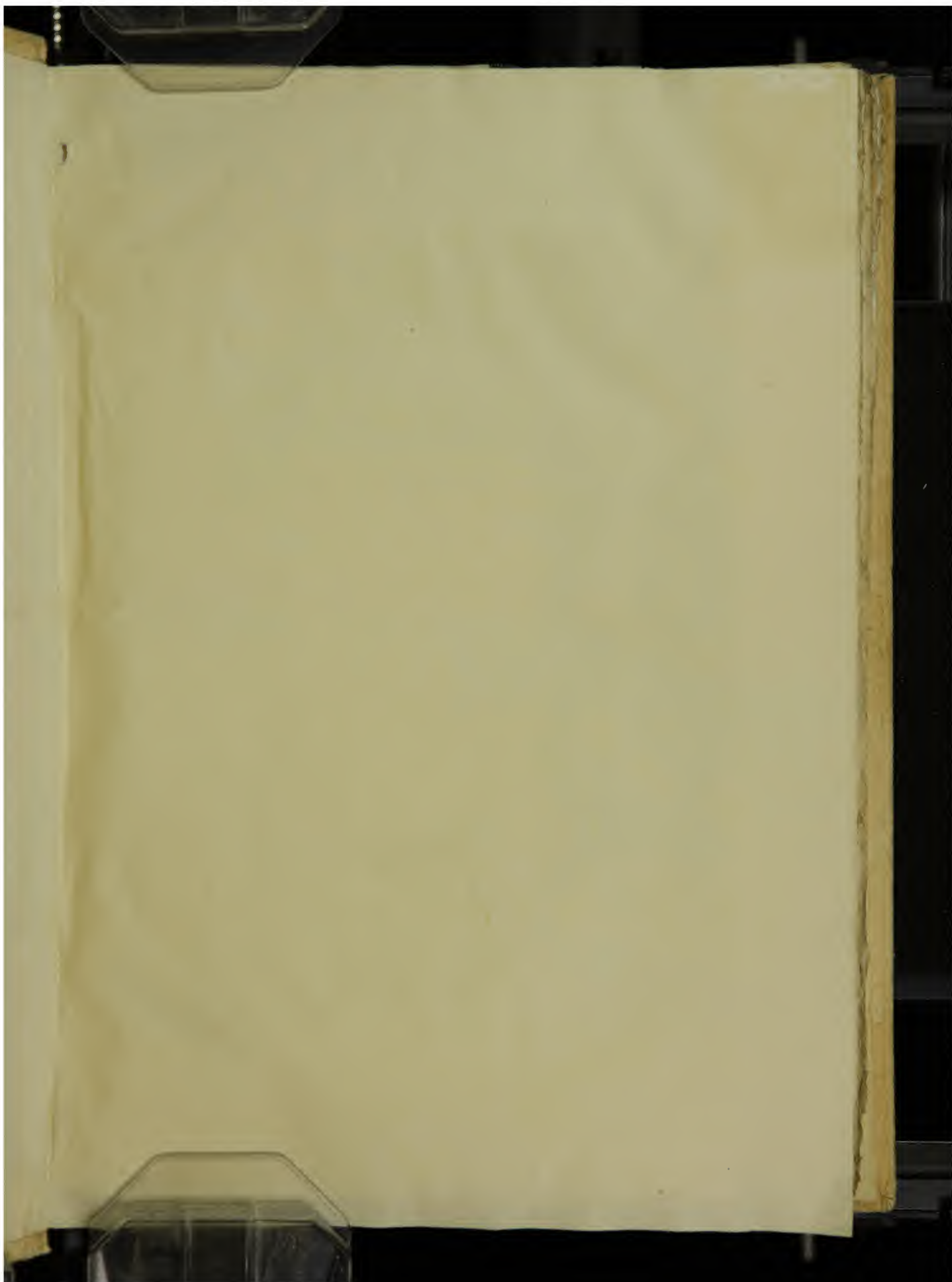


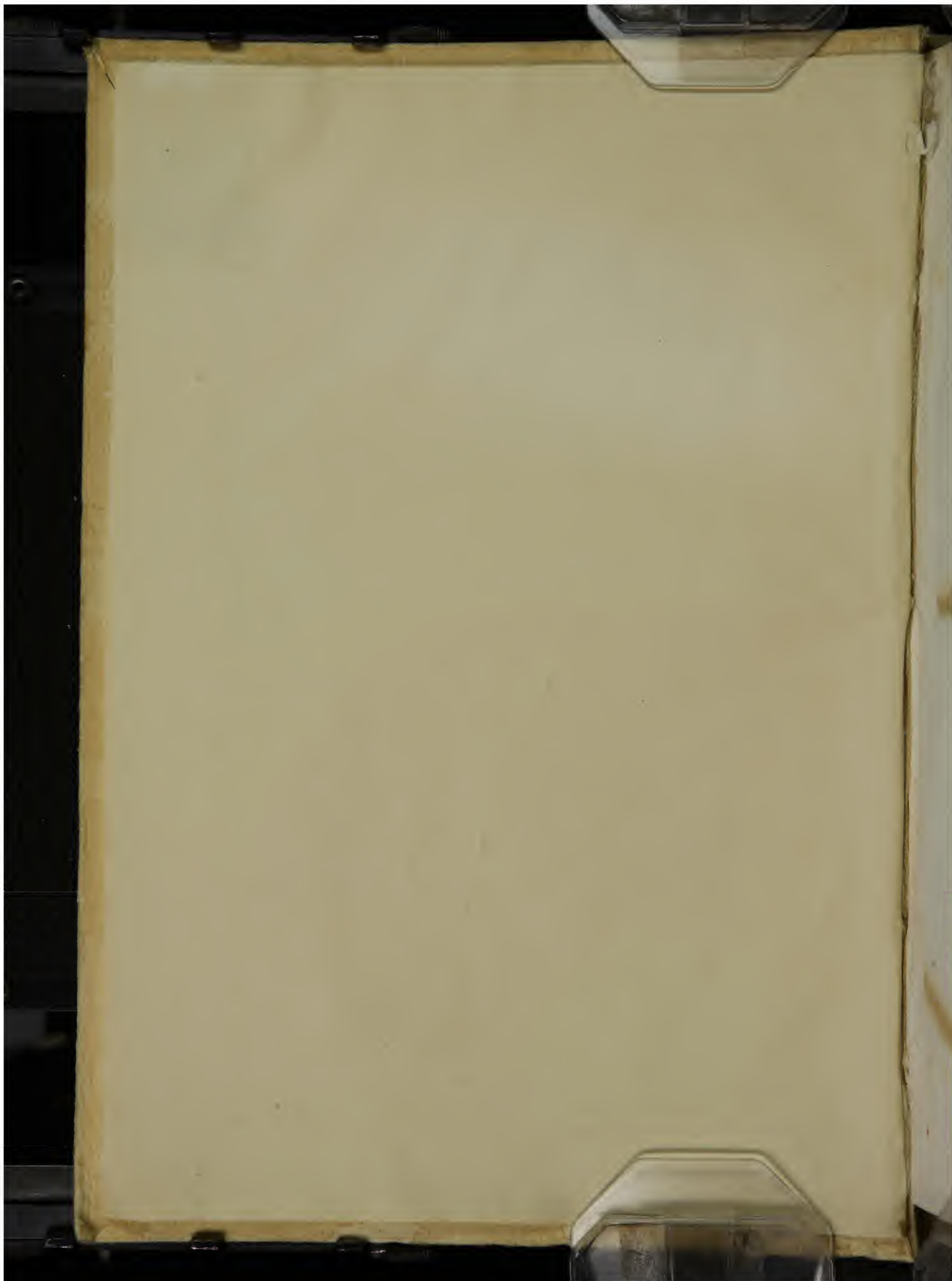
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.320



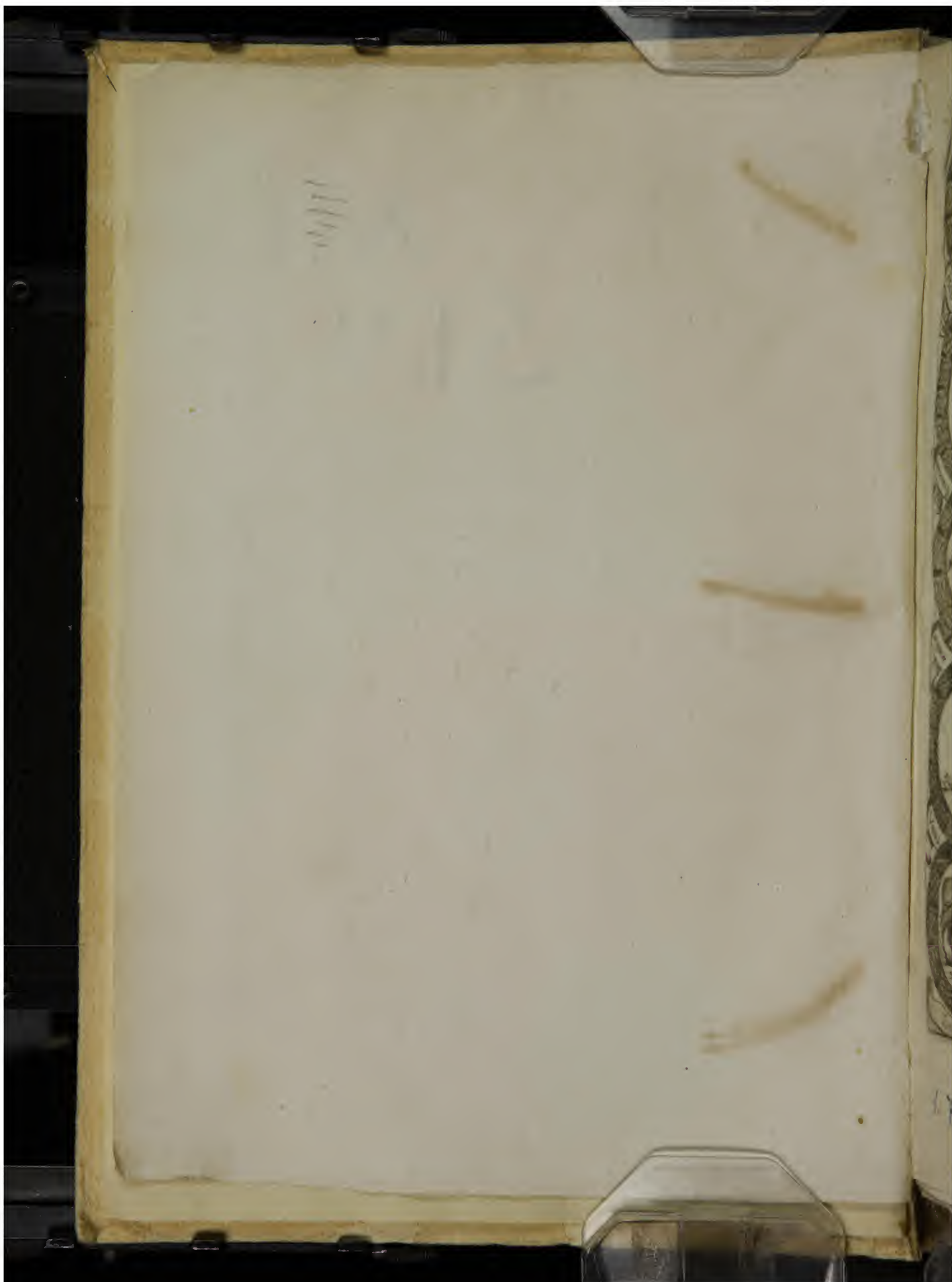
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CJMAOL 1.7.320

1
7
320
BIBLIOTECA NAZIONALE
CENTRALE - FIRENZE
50.000 - 10-930

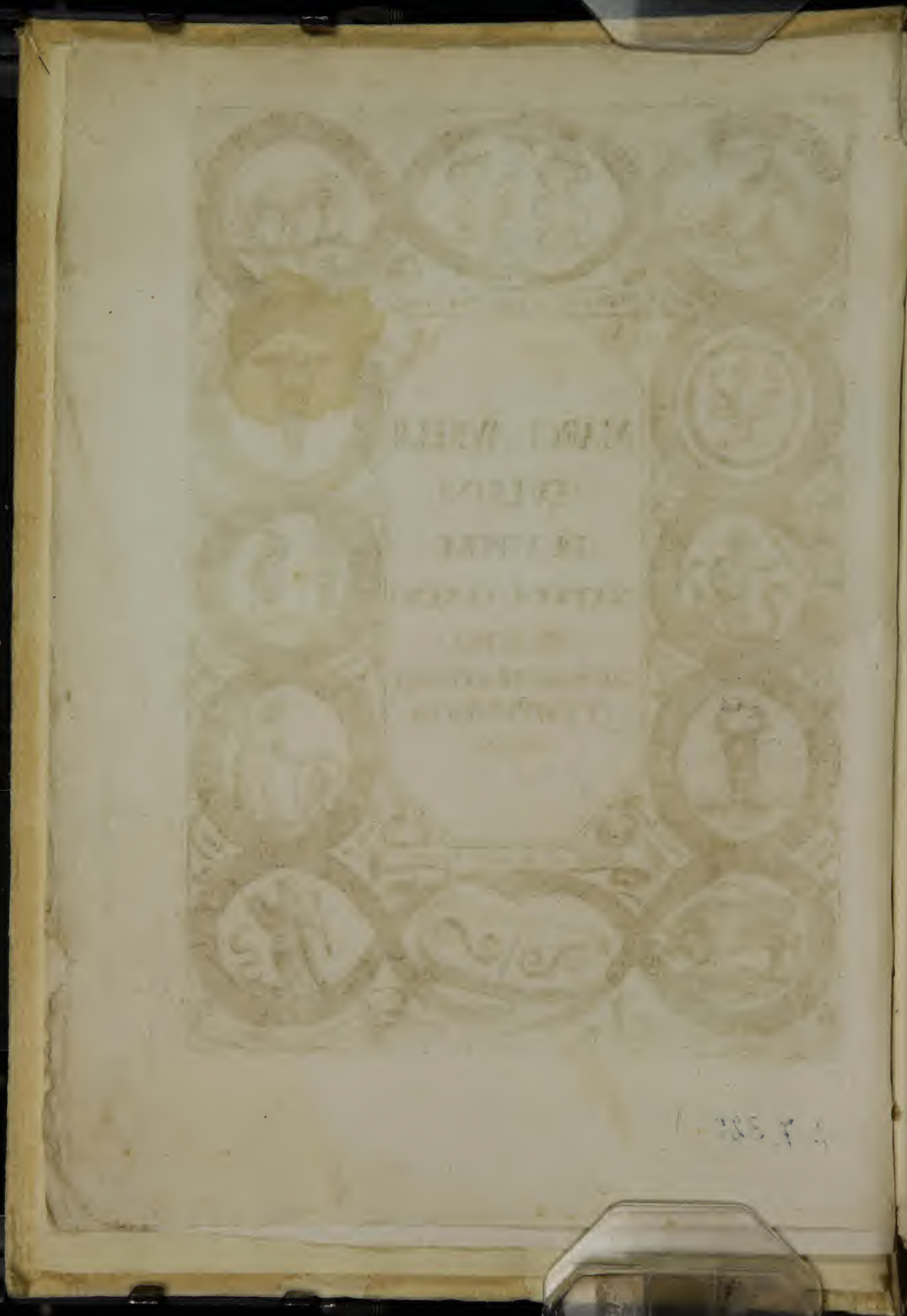




XIV
SIV







MARCI AVRELII
SEVERINI,

THVRII TARSIENSIS,
PHILOSOPHI AC MEDICI,

ANATOMIAE ET CHIRVRGIAE

Regio in Lyceo Neapoli Professoris Primarii

VIPERA PYTHIA:

Id est,

*De Viperae Natura, Veneno, Medicina,
Demonstrationes, & Experimenta noua.*



PATAVII, Typis Pauli Frambotti Bibliop. M DCL I.
SVPERIORVM PERMISSV.

MARCO AURELIO

SEVERUS

THAVEL TARETUS

THAVEL TARETUS

ANATOLIA ET CILICIA

Regio in Europa (Asia) et Africa

VIPERA TYRINA

IN 1775

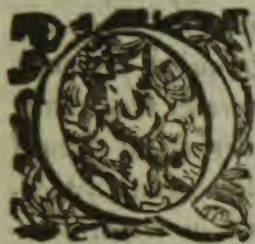
THAVEL TARETUS

THAVEL TARETUS



Ex Libris Bibliothecae Nationalis

^{MO} SEREN ET ^{MO} POTENT PRINCIPI
FERDINANDO II.
MAGNO ETRVRIÆ DVCI
M. Aurelius Seuerinus F. P.



*Q*uod tenuis & obscuros ingenii factus
Medicæ domus sacrario sistere ausus
sum, nihil mihi debes Ducum DVX
MAGNE, nec Etruriæ modo, sed lite-
rarum, atque omnis sanctioris discipli-
ne Princeps Optime, quique titulus
nunquam domi vestræ consenuit Lite-
ratissime. Ex quo enim Maiores tui tam Italico liberta-
tis, quàm disciplinarum reparatores felicissimi errantibus
Musis domicilium in ea Vrbe fixere, ex qua quondam
Romana vis sacrorum ius omne, ac disciplinæ auguralis
scientiam petiit, nemo non literarum sacra secutus ingenii
sui monumenta, totumque erudiendæ posteritatis negotium
istuc transmittere, vestrisque penetralibus sacrare instituit,
satis claritudinis fore ratus, si in Musarum templa sere-
na admissus in partem Etruscæ maiestatis veniret, decus-
que inde duraturum acciperet, redderetq̃. Scilicet gran-
de laborum pretium, ac virtutis destitutæ solatium habe-
batur Medicæ nomen publicatis ingeniis præscripsisse
certam non intermorituræ famæ fiduciam, & quandam
immortalitatis notam. Satis præterea tutum se quisque
aduersus seculi liuorem atque ingeniorum venena existi-
mabat,

mabat, si librorum fronti COSMI utriusq̃, LAVRENTII,
LEONIS X. aut FERDINANDI Nomen præfulsisset, quos
non hominum sed virtutis titulos, ac miracula nemo iam
sine sacro quodam horrore cogitat, aut respicit. Ipse quoq̃
extremos iam aui cardines premens exacta per literas
librosque atate, nec uno animi fætu vulgato extremum
hunc laborem veluti in procinctu legare Tibi non dubita-
ui, ut in te artem feliciter desinerem, ceterisque operibus
imponerem magnum diem. Ut id auderem singularis tua
facilitas impulit, quâ tam ingenia rueris, quàm prouocas,
& torpentibus ubique studiis, literisq̃ exteras oras aliud-
que cælum respicientibus grassantem barbariem strenuè
submoues. Sed ea præcipuè cura, qua solers natura paren-
tis indagator regnum eius sedulo scrutatus in eiusdem ar-
canis eruendis ararium exhauris, ingenia fatigas, et quid-
quid illa roto orbe dispersit in unum contrahis, ut maio-
res tui Ingeniis famam, Tu & libris materiam, atque
exemplum suppedites. Ut spes mihi sit, quidquid ex ser-
pente ferâ ad humani generis salutem commentatus sum
tibi eo nomine gratum futurum, quod non modò scelera,
ac maculosum nefas procul habes, sed ex vitiis, hostibus-
que necatis Imperio pacem moribusq̃ MEDICINAM
facere didicisti. Vale Neapoli Cal. Septemb. MDCL.

De suis scribendi legibus atque Præscriptis

P R Æ F A T I O
A V T O R I S.



De *V*ipera scribere, quæ iam ab alijs scripta sunt, atque ea libris prodere, quæ iam prodita fuerunt, equidem id, ac si actum agatur, & crambe cocta recoquatur, impudens mihi factum, infructuosum alijs existimarim. Mihi verò inuenire aliquid eorum, quæ non inuenta sūt, quod ipsū notū quam occultum esse præstet, scientiæ votū ac opus esse videtur: similiterq; & semiperfecta ad finem producere, atq; absoluere. Verba sunt Hippoc. in vestibulo Lib. de Arte proposita. Quæ duo scribendi præcepta quemadmodum equidem in presenti reuereor, sic & in quocunque meo scripto conatus sum exequi studiose. Qua item norma proposita, quo scopo mihi velut præfixo disputationem hanc utcunque breuem atque angustam studui pro virili deducere; breuem, inquam, idest iustum dicendi modum serio custodii, cauens quidem, cum lectorum nostræ se fidei committentium iadria; tum maxime etiam, quod suo quasi iure vitanda fuit insolentia rerum alienarum: quod vitium nedum ego fugi, sed exhorruui semper, reprensus animo mecum adscitarum in doctrinas ex longinquo rerum nullum esse finem, aut modum. Quam ob rem adhareo non imprudens præcepto P. R. Censoris in Dialectica rigidissimi, unde & in Aristotelem graues aduersiones molitus summas scribendi leges, & præcipuas feci duas. Altera est, quæ complectimur quacunque sub argumento proposito natura sunt comprehensa, nulla prorsus particula, vel silentio inuoluta, vel non expressa: hæc κατὰ τὸν χαρακτὲρ vocata est. Altera, quæ solum ea, quæ limitibus argumenti circumscripta sunt, exponuntur, alijs quæ extra sunt omnibus gratuito dimissis: hæc κατὰ τὸν ἀντικείμενον dicta est. Quibus duobus præscriptis ritè recteque seruatis sit, ut una & integra rei natura

tura pateſcat, una cum dicendi abſolutione, concinnitate; luce
meſura modo memoriae, & intelligentiæ fruſtu. Secus autem his
duobus quaſi finibus ſpretis intermina ſcribendi prolixitas, error,
mutilatio, difficultas, & confuſio pariuntur in promptu diſcentium
mentibus. Dicerem autem hoc noſtro ſeculo quam multa, quamue
intolerabilia mala literis omnibus & diſciplinis per deprauatum
ſcribendi, docendique morem ſive redundantiae, ſive inſufficientiae,
ſive coniunctim exercitum, ſive ſeiunctim, quive, & quot in utro-
que genere peccarint profeſſores, qui ſunt certè innumerabiles.
Verum ne obſectator in libri limine videar Momusue, liben-
volensq; ſileo. Tantum ad me redeo, qui minus quidem attinen-
tibus diſputationibus & quaſitis hoc me volumine abſtinuiſſe ſis-
ent equidem non dubito, ſic & alios non dubitatuſcos cognosco.
Ceterum enim neque mihi vitio verſum iri conſido, quod aliqua
interdum à propoſito non abhorrentia, neque aliena; verum aut
locum apte impleantia, aut rem vividius repræſentantia, expoli-
entia, exornantia, poeticonum epiloſodiorum modo coagmentata in-
terferantur, quod tuo plerumque commodo procuratum eſt, Lector.
Nempe ut deſatigatus quandoque diſputationibus ſerius & ſcueris
narratiunculis incundioribus recreeris, atque ut ſummatim di-
cam lenius toleres uniuerſum lectionis onus. Hæc enim prima &
præcipua occaſio eſt, quod

Omne tulit punctum, qui miſcuit utile dolci.
quamquam neque hoc nobis perpetuum, verum ſecus ubi
Ornari res ipſa negat contenta doceri.

Imperfectionis forteſſe potius ſubiero culpam, qui quantum ſobrie-
tati ſtudui, tantundem in ieiunitatem decidiſſe potui. Quem deſe-
ctum (conceſſerim) commiſi equidem prudens in plerisque, ideſt
in rebus haud planè neceſſariis, ſed quibus ſuperſedere, velut hy-
potheſeon loco, facile debui. Qualia quidem ſunt de formis ſer-
pentium; de veneni natura, differentiis; de Viperae moribus natu-
ralibus; de medicinali eiſdem omni materia; de Theriaca rerum
longo apparatu; de diagnoſeos, ac prognoſeos; de therapeias am-
pliſ excuſibus: quæ mea quidem non eſſe vel à primordio con-
ſtitui, quippe quæ ſunt diligenter ab aliis autoribus pertracta-
ta. Sic verò non receſſi à more, & à præſcripto Hippocratis, qui Li-
bro

bro de Carnibus initio scripta reliquit hæc: Ego ad hunc usque sermonem communibus sententiis utor, tum aliorum, qui me præcellerunt, tum etiam meis. Necesse est enim commune principium sententiis supponere eum, qui velit de Arte translatione medica componere. Nativis autem Viperæ primordiis exploratrix partium, & idcirco succedit; Lemma profecto necessarium, ac fundamentum ferme præcipuum nostræ disquisitionis. Quo quidem scopo luculentissimam hanc particulam exquirenti mihi, & cumulatissima hac adiumenta comparanti, protinus occurrere collium Euganeorum viperæ frequentissima, atque ad Theriaca laudatissima, quæ siquidem mihi locorum longinquitate non paterent, optandum porro fuit, ut vir amicus ac Zootomiæ serio peritus et paratas habere pro voto posset, et usque dispicere seu fetusbus turgidas, seu vacuas; & fœtas quidem seu distentas inspicere, seu visere parientes. Atque Patavino in Amplissimo Lyceo naturæ corporum interpres Vir Lynceus, IOANNES VESLINGIUS MINDANVS se obtulit, cui vel Atoma secandi subtilitate, vel obsequendi studio & comitate non ubique gentium inuenissem hercle parem. Huic igitur Anatomicorum ætatis nostræ Phœnici, tum medici negotii, tum senis radio gravatus, provinciam amicè detuli: qui qua fuit humanitate, atque adiuvandi mei alacritate, assessor IOANNE RHODIO viro undecunque doctissimo, deque veteris Latinitatis medicorum splendore bene merentissimo, rem hanc expeditissime confecit. In cuius ego viri subsidio sicut in utramque aurem recubui, sic labore lenatus, honore auctus Lectoribus candore probatis aureolam Echidnosomen puram putam exhibeo; certus quod in ea re nil sint omnino desideraturi. Vtinam vero præmaturum singularis amici fatum promissam nobis oðontologiam reliquisset. Huius certè loco Viri Clarissimi Ioannis Baptistæ Hodiermi curiosam ad me Dissertationem eruditi omnino luce dignam censuere. Nec verò, si ultra, quam Hippocratis fuit præscriptum, aliorum inuentis usus fuerim, propterea superuacuum & culpabilem commississe operam videri debeo. Nimirum id non superfluum, nec sine auctario, aut non sine emolumento fuisse arbitror, qui alienæ officinæ res ampliando, vel moderando, vel corrigendo, vel interpretando, vel in alios usus bonos transferendo, & accommo-

† †

dando

dando protulerim . Quales curiosa in primis amicorum de Vi-
peris narrationes : quas nobilissimos Theriacopæos Lucenses , quos
honoris gratia nomino , D. Michaellem & Balthasarem Campos fra-
tres germanos aliquando suppleturos confido . Sationis suæ fru-
ctus qui reddit ager modice uberiores , laudes nonnullas à cultore
sentit ; qui pares , vel minores rependit , hic illaudatus restat , &
infeliciter audit . Ad summam autem de Tractationis huius usu-
ra sic mihi persuadeo , sic polliceor ; si ritè fidem observata meren-
tur , non sine fructu grato dignoque futurum , quodcumque scri-
pserim . Scripsi autem doctis , & candidis : scripsi his , qui rectè res
pensitare , ac iudicare norint . Caterum Deo promissori maximo , qui
mea ad laborem studia miseris mortalibus adiuuandis incitavit ,
quicquid idest operis , quicquid promeriti mei , commendo .



AD

AD AVCTOREM CLARISSIMUM.

Vipera qua silvas coluit vaga Regna Diana;
Nunc Heliconiadum gramina carpit humo;
Et qua venantem Latoida terruit atra,
Ad medicas Morci ludit amica manus.
Mira fides: scripta hac dum dat sua philtrea SEVERVS;
Mortiferam colubri dedicere luem.
Hieronymus Bombinus Soc. Iesu.

AD PHOEBVM De Antidoto ex Vipera.

S ic flauos tibi ventilet Crimes aura leui ludrica flamme, Et colli vaga per nives Lasciuâ volitet casaries fugâ. Intonsa nitidus coma Collis diue potens, Phœbe, biuerticis Huc præsens ades: & chelyn Vocemq; ambrosius consocia modis. Vincendum tibi mellei Virus viperæ nectare carminis. Artem namque Machaonis Tu calles, medicis usibus arbiter. Dic qua pharmaca vi potest Influcto coluber condere vulnere, Et qua lege, venenifer Olim, lætitiâ nunc posuit suam. Vires, quas rapuit sero x, Iam mista moriens restituit dape. Ibat per nemorum iuga Attollens humeris colla tumētibus, Linguis tergeminis minax Nuper dū liquidâ vipera semitam	Cæli lambit; & horridas Inspiras sinuat flexa plicatilem Caudam, siluigenum metus Pastorum; tacito quâ pede prefferat. Auceps callidus, & suis Captiuam subito condidit arculis Victor: tum chalybes truces In cotes acui sanguineam ad necē. Dein caudæ capita infuso Coniungens digito, certius expellit Vulnus: scissaque protinus Abscedunt medus ultima partibus. Ast illa inter aquas diu Cautâ trunca simul, truncaq; verticē, Pellis nudaque tegmine Luctata en Lachesis increpitâs morâ, Tum, ne quid superet, faces Coxerunt vitium; coctaq; pharmacū Mifcet vipera vulnere. Quid non ingenij consilium licet?
---	---

P. Sacconus.

† † 2 Quod

Quodnam veneno postulatis Pythium
 Alexipharma? SEVERVS illico
 De Vipera promptum dat, ac pericia
 Longa petitum; quo tuetur intimis
 Ergastulis natura quicquid addidit.
 Venena sic pellunt venena protinus
 Vili paratu graminis recondita,
 Ut Bezear frustra petatis obsidem
 Salutis, huic AVRELIVS domesticis
 Dum pharmacis doctoque consulit stilo.

Fortunius Licetus.

Vive diu generose senex, sanctissime mysta
 Palladis, Hesperia decus indelebile magnæ,
 Vive diu, nam dum vivis non pauca subinde
 Ad diem veniunt selecta volumina lucem,
 Quis referas Naturæ adyta, & procul ire tenebris
 Iussis, Cecropii illustras confinia mundi,
 Socraticosque doces Iuvenes potare fluentam
 Pergamæ Sophiæ, totum quæ fospitat orbem.
 Vive diu. Nam te vino, morbique febresque
 Quicquid & humanos vexando detinet artus,
 Ausugit, & trepidum petit atri lumina Pluti.
 Vive diu, Iudex procul à liuore remotus
 Nomen Amicorum contra conuitia vulgi
 Vsque tuens, & Momorum maledicta refellens,
 Tanto animi affectu, tanta pietate refulgens,
 Ut qui te nouit MARCE, ò doctissime MARCE,
 Protinus acclamet repetendo verba diserta:
 Vive diu generose senex, sanctissime mysta
 Palladis, Hesperia decus indelebile magnæ.

Paganinus Gaudentius.

Vipereos quid MARCE sinus latebrasque volutas?
 Nonne times anguis tabe fluente latus?
 An facies formosa poli, Thetidisque profundæ
 Non fuerat chartis apta serenda tuis?
 Fallimur: hæc ultro discunt mitescere; quando
 Mute nitet cælum, mitis & unda silet.
 Mitis ut in tectis posthæc eat anguis, ab aureo
 Debuit eloquio mitior ire tuo.

AD

Mercurio par cuncta Deo spectabilis erras,
 Atque refers censu diuite mille notas.
 Siue lyram tractat, Martem seu carcere soluit,
 Euolat aligero seu per inane gradu,
 Pegaseam tu doctæ lyram, tu nabilia pulsas,
 Saucia pannoso è carcere membra rapis.
 Italiam vaga facta tuum iam Fama per omnem
 Nomen agit, pennas dum citat alta leues.
 Desuerant angues, gestat quos pacifer Hermes,
 Vipera Mercurium te decet ista suum.

Ioannes Bapt. Clericius.

Vipera Parthenopes dudum concepta lacunis
 Collibus Euganeis Pythia, Phæbe, redit.
 Munus habes medico dignum: nec vilius auro
 AURELI claro nomine vernat opus.
 Qua vis bestiola, qua venis toxica pellat
 Dira, SEVERINI culta pagella docet
 Discite Phæbigene paruo producere vitam:
 Discite quam tuto noxia saepe iuuent.

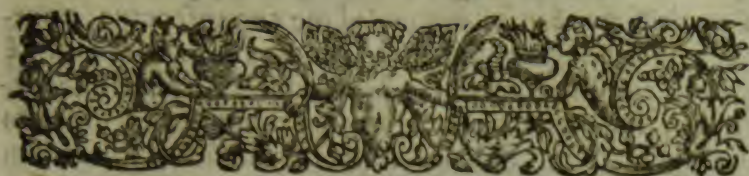
Ioannes Rhodius.



INDEX CAPITVM.

VII.	Ambiguitatibus, quæ placito nostro aduersantur, fit satis.	334.
IIIX.	De arcano venenandi ictu atq; actu obseruationes, & experimenta noua.	357.
IX.	De modorum infecturæ instrumentorumque plenitudine problematis enodatio.	369.
X.	Subtiliores aliquot de venenis Disquisitiones.	379.
P A R T. III.		
I.	De indiciis iudiciisque Viperei veneni.	405.
II.	De his quæ ordinantur ad Theriacam apparatusdam.	416.
III.	De Theriacæ facultate, ac de præstabili eius antidoti ratione.	422.
IV.	Viperarum præcisæ carnes an sint venenatæ.	437.
V.	De consiliis aduersus infecturam rite capiendis, & exequendis.	449.
VI.	De solennibus Antidotis, & interiore curatione.	459.
VII.	De remediis, quæ ex Vipera sumi possunt, ex Conrado Gesnero.	473.
IIIX.	Salis Viperini volatilis parandi ratio.	495.
IX.	Varii Viperarum in pulueres apparatus.	498.
X.	De Puluere qui fit ex serpente, & de Vipera.	505.

M. AV.



M. AVRELII SEVERINI
VIPERÆ PYTHIÆ
PARS PRIMA,
QUÆ DE HUIVS EST NATVRA.

DE TETRA ET HORRENDÆ VIPERÆ
NATVRA. CAP. I.

§. I. *Ex fabrica ametria, procreationis modo, gressu, deiecto situ, habitu, halitu, visu, toto genere forma vipera exosa.*



Amplicissima in hac rerum universitate, quam Deus & melior natura ex informi chao primitus excitavit, pleraque multa videntur irrepsisse, quæ fortuitam & reiectaneâ arguunt sui procreationem. Eiusmodi sunt bestiolæ, & animalcula, quæ terris, aut demissæ repunt, aut pedibus gaudentes terrenam non excedunt sortem. Ex utroque genere despectissimæ sunt serpulae, morsu vel ictu venenum inferentes; tum quod depressæ terram perpetuo lambunt; tum quod innocentibus consueverunt nocere. Ex quo ordine sunt, & in propositum nostrum sermonem delapsæ pridem Viperæ. Nihilominus,

A si pe-

*Indigna pro-
creatu viden-
tur Repulsa
universa.*

*Causa quibus
serpentes oportuit
extare ter-
ris.*

si penitissime re inspiciamus, plane cognoscemus, oportuisse terris extare animantes anguina forma, seu quidem naturae amplitudine; seu τῆς ὕλης vacuitate, appetitu, capacitate; seu numerorum momentorumque multiplicium in aliquam spem implicitu, atque concursu; seu specierum complemento; seu speciosa rerum varietate; siue incellus proprietate, quae per summum Philosophum in peculiari pertractatione fuit demonstrata. Forent autem serpentes nocenti ac truculenta natura (arram appellauit in Georgico Secundo Virgilius) id oportuit certe tum materiae fatali necessitate, & ut ita dicam, congruitate; tum insita animantium tuitione; tum Dei Opt. Maximi ad nostros acuendos sensus, & ad singularem eliciendam antidotorum aduersus venena prouidentia: quae singula suo sunt loco per nos declaranda. Ex hoc igitur omni genere cum atrox atque insultatrix suapte natura fuerit vipera consenserunt, & cum hoc charactere terro, & cum hac conditione feroci, caeterae aspectabiles formae. Sic ab opifice prouidentissimo condita fuit abominabilis, diuino re indicante oraculo. quod habet: *inimicitias ponam inter te, & mulierem; inter sementium, & semen illius.* Abominabilis etiam, & horrida reddita est per nonnullos conformationis, & structurae suae ordines, quos mox subiungam.

*Exade fabrica
serpentis ex-
pensio.
Hominis sta-
tura Vipera
ad terram
deiectio plane
contraria.*

Primum autem uniuersam structuram explicabo; iuxta quam horrifera, & exosum est visu animal, ut quod praeposito, ut dicam, situ, atque e diametro distat ab hominis specie. Haec enim in caelum sublata, & recta; illa solo aequata, ac deiecta: illius facies sublimis subline caelum assidue spectat; huius os perpetuo terram contrectat. quo dictum est illud: *super pectus gradieris, & terram comedes cunctis diebus vitae tuae.* Quod si quadrupedes animantes, quae pronae sunt in terram, licet pedibus alte sublatae, turpes visu videntur, quanto turpior, & informior, quae non pronissima solum, ut in tertio de usu partium vocavit

A minori.

cavit Galenus, sed expes, ac reptans pectore deradit terram: quamquam reuera pectus non est, sed sedes situsque pectoris verbo significata. Raptantur igitur per terram, cor, atque præcordia; raptantur, & nutritioni generationique dicata membra; per hiemem, per brumam, perque rigentes terras noctu, diuque cubanti, quiescenti, gradienti, viscera, caput, sensoria omnia hærent incubantque terre: hærent inquam, neque abstinere puncto uno temporis ab humo possunt, nil fallente decreto Domini, qui imperavit, ut super ventrem graderetur cunctis diebus vitæ suæ. Hæc una gressus enormitas fuit. Altera deinde est, quod conuoluerit, ut Virgilius ait, lubrica membra per spiras atque affatim uniuersa se spina secundum latus clumbi quodam, & luxatorum modo commouere, mendicæ nimium fortis, & misere prorsus deficientis naturæ videtur: quod audi, quam acute perspexerint præsci, qui, ut Gigantum diis superis insultantium miserabilem insolentiam unice deriderent, augustissimam in his humanam formam turpiter in angues delincentem sunt commenti. Quo certe spectaculo quid incongruentius, aut indecentius, quid absurdius dici queat? quam vermium sane productionem videtur indicasse Pythagoras *putre luxuriosæ* omniū præsens, qui vipereos exortus ex humana medulla putrescente profectos autumauit apud Ouidium 15. Metam. canentem sic;

Sunt, qui cum clauso putrefacta est spina sepulcro

Mutari credunt humanas angue medullas

Vsq; adeo ut cum Sphyngebis, & Harpyis fœdissimis omnium monstris connumerarit Ouidius, cum de Gigantibus ita loquutus est:

Sphynque, & Harpyias serpentigeræque Gigantes.

Metire modo corporis anguini terminos, quam ab hominis constitutione distiti sint omnes. est vitilis species secundum longitudinis, latitudinis, crassitie limites sym-

A 2 metra,

*Aequata solo
vipera semper.*

Gressus enormis.

*Serpentes 83.
Pythag. ex humana medulla.*

*Corporis Anguini terminus
quam ab humana proportionem distiti.*

metra, & commoderata; at incommoderata prorsus, & ametra secundum exilem sui productionem est anguis undequaque. Nec verò solum exterioris habitus, sed & interioris. Par enim ad unguem, & æqua conformatio prælongi ventriculi, longissimi iccinoris, promissorum renum, testium, uteri, pulmonis, & cæterarum partium singularum, quæ longum corporis filum oportet pariter commitentur & æquent. In infinitum autem, ut abeat insolentia formæ; & hanc in teretem, & quasi caudiformem, ac vermiformem speciem delapsa est deformitas. Quid autem dixi vermiformem? quin vero, & ipsi vermes apparent, in arcula conglobati viperini catuli, quos ediper singulas vicenorum, & quinquorum numero compertum est. Cuius tanti sapientis ut mire confirmaretur decretum, utque Viperæ improbitas abunde nunc appareret, Aeliani nova fuit aduersio; haud ex omnium promiscue neque ex honestorum medullis, verum ex scelestorum hominum priuatis confieri Viperarum exortum, ut congruat his illud, mali corui mala oua. Neque ab hac interpretatione abluferunt Mythologi naturæ scientes, quorum, ut alias dixi, Nicæder tradidit venenatos angues ex Titanum, & Typhæi præcise sanguine fuisse conceptos. Acusilaus vero scripsit hoc genus animâtes ex Typhonis cruore procreatos. Apollonius quoque Rhodius in Alexandria Constitutione ex Gorgonis guttis sanguine stillantibus natos. Aquilam, quæ Promethei iecur exedit, ex Typhone & Echidna natam aliqui aiunt apud Hyginum: Echidnamque & Chimæræ matrem retulit Cælius. Ipsam vero ex Phalange, & Arachne, tam quidem exiguis quâ veneno cumulatis bestiis exortam exposuit Zenodotus in Lib. de ortu Serpentium. Ad hæc omnia Cerberus Horatio Cæriceps densissimos è tot capitibus per tot dorsa demissos angues furrigens horrende latrat immane monstrum ex Typhone & Echidna idest Viperâ creatum.

De.

Vipera ex medullis scelestorum.

Serpentium generatio varia ex Mythologis.

VIPERA PYTHIA.

5

Denique non aptari Viperas adverteris nisi cum immani-
bus, & extremè nefastis. de quibus postmodum nos. In-
terim dimissis velatitiis mythologorum commentis, alio-
rum apertiores de serpentium ortu sententias referamus.
Serpentes ex hominum cadaveribus mediis gigni medul-
lis, sicut apes ex bobus gignuntur, ex equis fuci, ex asini-
bus crabrones, scripsit Plutarchus. Ex humanis promiscue
cadaveribus serpentes gigni tradiderunt rerum natura-
liū scriptores. Ita Pierius. Macrobius vero in Aegypto mu-
res, ait, ex terra, & imbre nascuntur, & in aliis locis ranæ,
serpentesq; & similia. & apud Cælium Rhodiginum Avi-
cenna asserit serpentes ex mulierum præcipue capillis
conciipi, quod productiores sint humectioresque natura.
Præterea Maro Plinio referente fimeta sub dio concauo
loco, & qui humorem colligat stramento intacta, ne in so-
le arecant, palo e robore depacto fieri iubet. ita fore ne
innascantur his serpentes. Postremum his addam Arno-
bium, qui in libr. 7. contra Gentes: *Aesculapius, ait, iste*
quem prædicatis, Deus præstans, sanctus Deus, salutis
dator, valetudinum pessimarum propulsator, prohibitor,
& destructor, per terram reptans, cano natis ut vermicu-
lis mos est, solum mento radit, & pectore, tortuosis ve-
luminibus se trahens, atque ut pergere prorsus possit, par-
tem sui postremam conatibus prioris adducit. Hæc nostræ
religionis assertor. quibus suis, & aliorum testimoniis
vides iam ex putri materia, neque aliâ, quam vermes for-
te nasci serpentes. Vin' experimentum? Tales protecto
fuit spectare circa Padum implexos, quum illusionem ma-
gna visæ Viperae sunt e limo surgere tempore belli Cæsa-
ris, & Antonii, referente rem Sabellico 3 Enn. 6. Talef-
que videre fuit in oppido Turris Paludum loco, ut nomen
monstrat, uliginoso, qui sub Ponte Torrentis est, ubi tan-
ta vis exstitit anguium An. Christi 1515 cxxvi. ut nisi
per indigenas occursum fuisset facile proximos oppida-
nos

*Ex Medusæ
capitis cruore
deciduo serpen-
tes.*

*Apum, crabro-
num, genera-
tio.*

*Incessus an-
guin præprim.*

nōs omnes exterminasset. quæ mihi prodita est historia à Reuerendo Sacerdote & erudito Viro Iacobo Verardo Lyciense. Memini autem & per maritimos tandem tractus vim anguium expressam a magno Dante Aligherio cum Inferni Cantico XXV. cecinit :

Maremma non cred'io, che tante n'habbia,

Quante biscie gli hauea sopra la groppa.

Verum enimvero quid vermes dubitamus nominare serpentes, quando & σκολοπαντας appellauit Ceraſtas Nicander. Adde quod & Vermes dicere vicissim possis serpentes, ut dixit utique lumbricos serpētes auctor libri secretorum ad Montium: ut iam nil distet, seu serpentes dixeris vermes, seu vermes serpentes. Scoliodes autem hæc

*Despecta Viperæ natura.
Platonis opinio à Galeno reprobatur.*

Cum illis hominibus exosa Viperæ natura.

natura tam vilis, & sordida, tam despecta visa est Galeno in Lib. de formatione fœtus, ut suos Platonicos unā mundi animam rerum omnium formatricē opinari facile passus non sit, hoc uno nomine, quod sic impiè constituatur unum eundemque opificem hominum pariter ut Viperarum: quod reptile genus subdidit ad hæc Pergamenus vir sic aduersum, sic infensum nostræ naturæ, ut comparatos ab ortu nostro nos sentiamus ad horrendos Angues, habitataque membra veneno, quod Manilius ait, continuo viſos abolendos; impuneque profectò abolere nituntur pueri, viri, femellæ, & quodcumque genus est hominum rusticorum aut urbanorum. quam ad configendas, atque perdendas serpentes impunitatem, & inuidiosam hominibus harum conditionem luculenter expressit eruditissimus Ariostus Cantico XLIII. Statiunculis XCIX. & C. sub genii persona cum serpentis amictu sic.

Il vedersi coprìr del brutto spoglio,

Et gir serpendo è cosa tanto schiua,

Che non è pari al mondo altro cordoglio;

Talche bestemmia ogn'una l'esser vna.

E l'obligo, ch'io t'hò, perchè ti voglio,

Insieme

VIPERA PYTHIA.

67

Insieme dir, onde deriuu.
Tù saprai, che quel di per esser tali:
Siamo à periglia d'infiniti mali.

100.

Non è sì odiato altro animale in Terra,
Come la serpe; & noi, che n'habbiam faccia,
Patiamo da ciascuno oltraggie, & guerra;
Che chi ne vede, ne percuote, & caccia.
Se non trouiamo, oue tornar sotterra,
Sentiamo quanto pesa altrui le braccia.
Meglio saria poter morir, che rotte,
E stroppiate restar sotto le botte.

Cuius uniuersalis auersationis, & odii præter reconditam
unam antipathiam, quam nuper enarraui, præcipua altera
causa est, quod depressio, et humili isto serpentium alio-
quin insidantium in terris constratu facilis secundum om-
nem suam voluntatem sub nostros stantium pedes, et ad
nostra, seu sedentium, seu cubantium corpora est adrep-
tus: quem adreptum sæpè ferente rerum casu paratum,
suo secum animo concipientes sibi que ipsi representan-
tes mortales, qui lubricam, et versatilem *uoluerat* colubri
versuram tuentur, non possunt non pauere, seu per omnes
corporis nudi sinus, seu per vestium laxamenta futurum
timeant istorum insinuatum. Sic Virgilius Aen. 7:

Abominatio-
nis nostra sa-
per viperam
causa.

Ille inter vestes & lania pectora lapsus
Voluitur attractu nullo fallitque furentem.

Sic mea porro est imaginatio, subire voluisse duos Angues
in Herculis infantis cunabula, ut eum inter crepundia cõ-
ficerent, sic Ophelten Archemoru alias dictum Lycurgi
Regis Nemeæ filium, dum negligenter ab Hypsipyle cu-
stoditur, serpens dirus adortus est, ut legitur apud Oui-
dium Sulmonensem. Sic Argen in ventriculum hominis
sopiti subrepisse: quod Hipp. narravit in Epide. 5. Sic Vi-
peram item, quam e stomacho per anum eduxit Marcus

Larçis in nos
Anguium sur-
reptus explica-
tio.

Vipera è sto-
macho culu-
dam hominis
miro modo
enotata.

Ca-

Cutis squa-
mis & vers.
colore habitu
corporis.

Catinaria vi suffiti corii una cum lini semine combusti. Ad summam, ea causa providentiæ fortasse fuit, qua monuit incautos Nicander, vitarent sepen serpentem corpore similem humilibus lacertis. Ad insolentem corporis viperi constitutionem ad formæ deformitatemque accessit habitus, & extima cutis perenni circulatorum ambitu lorata, & squalentibus hispida squamis, quæ per iram quemadmodum histricis spicula suos in usus surriguntur. Hæc autem cutis inconcinnis coloribus ac lynceis quasi maculis est variegata. quali quidem versicolore variaque pelle depictus est anguis Virgilio per hæc:

Cæruleæ cui terga notæ, maculosus, & auro

Mille trahit varios aduerso sole colores.

Squamam incendebat fulgor, ceu nubilus arcus.

Exemplo simili bestiam fraudulētam repræsentavit Dantes Aligerius Tuscus Poeta, Physicus omnium maximus, hisce carminibus Inferni Cantici XVII.

Lo dorso, e'l petto, & ambedue le coste

Dipinte hauea di nodi, e di rotelle,

Con più color sommesse, e sopra poste

Non fer mai drappo Barbari, nè Turchi,

Ne fer mai tele per Arachne imposte.

Horribilis Vi-
pera cōspectus.

His & aliis, quæ calamo satis exprimi non possunt, notis continuo visum anguem non expauescant, aut non exhorrescant mortales? Quam naturalem hominis affectionem dixit Gal. lib. 2. de Sympt. Causis Cap. 2. etiā cum fuga ac tremore sentias suetam. Adde etiam cum subito pallore, ut idem Gal. Lib. de Moribus manifestis, & obscuris. quinimo Hippocrates in libro de Humoribus. Vsq; adeo, ut in solennem comparationis venerit formam. Sic Iuuenalis Satyra 1:

Palleat, ut nudis pressit, qui calcibus anguem.

Aenid. 2.

Quem eundem incautē calcati ita quidem anguis horrorem mirificus Poeta sic expressit, ut ne per lulum quidē, sed

sed exhorrescens ipse suos item auditores exhorrere voluerit :

*Obstupuit retroque pedem cum voce repressit
Improvisum, aspris veluti qui sentibus anguem
Pressit humi nitens, trepidusque repente refugit,
Attollentem iras, & cœrula colla tumentem.*

Ad hæc autem quo Mythologorū consilio rictibus anguiū crebriter hiantibus Medusæ caput complicari libuit, quā ut terroris summi significationem exhiberent hocce hieroglyphico? Audisti iam quam multum prædicata; audi nunc quam vere comperta naturalis inter homines anguium abominatio. Scilicet narravit Plutarchus in vita Scipionis, & Gal. ad Pisonem Cap. 5. Annibalem Classis Prusiæ præfectum aduersus Pergami Regem nouo com-
mento quum pugna iniretur magnam serpentium vim in vasa fictilia coniecisse, deinde inito prælio dum omnium animos oculosque occuparet certamen vasa in hostium naues immisisse, atque eo pacto implicatos hostes & renoua perterritos in fugam vertisse, victoriamque retulisse. Atque hoc in martiali necessitate ducis stratagemata fuit atque sagacitas. Alias vero sub ludicro spectaculo delidiosus Heliogabalus, ut est apud Lampridiū, serpentes per Marsicæ gentis sacerdotes collegisse fertur, eosque subito ante lucem, ut solet populus, ad ludos celebres conuenire, per locum effudisse, multosque afflictos morfu & fuga consternauisse. Quid quod non tantum homo, sed & animantes ferme omnes visam hanc formam pauent. Spectent enim ossifraga, Pauo, Gallus gallinæus, Accipiter, Cygnus, Vultur, Anas, Anser, Pica, Mus; spectent animantes incautæ discurrentem anguē, continuo videbis has dissilire, stridere, plumis horrere, concutulis, consternari pectoribus. Dictus iam viperæ viuientis horror, qui fortasse credas absentis & mortuæ non sentiatur? Sed & absens tātundem abominabilis est, relictis à se rœdis vestigiis, & odore graui, quem ad nau-
seam usque referet capula, in qua fuerit viperarum vena-

*Mythologorū
auctoritas.*

*Annibalis
stratagemata.*

*Heliogabalū
per Serpentes
lusus.*

*Et cetera om-
nes animantes
nam Viperā
exhorrent.*

*Vestigia Viperarum
grauis
olentia.*

B

pio

tio diu conclusa. Sed longe teterrimum halant cauerne,
sub quibus per hiemem omnem fuerint stabulatae: cuius
rei non ignarus Poeta Martialis lib. 4. Ep. 4. de Bassa pu-
tida sic ait:

*Quod vulpis fuga, vipera cubile,
Malles, quàm, quod oles, olere Bassa.*

*De serpentium
halitu, & odo-
re controuersia.*

Locum nescio legerit aut aduerterit Lucius Maincrius
Siculus Rerum Hispanicarum Cap. 16. qui eo pro constan-
te constituto, quod viperae bene fragrent excrementa,
siccam eiusdem temperaturam adstruxit. Quin & erudi-
tissimus H. Cardanus lib. 9. de Subtilitate, & hunc sequen-
tius rariorum cunctorum obseruantissimus Hieronymus
Mercurialis, Lib. 1. de Venenis Cap. 14. professi sunt, quia
venenosis animantibus excrementa omnia sunt excocta;
propterea fieri, ut haec non foeteant, imo ubi habitant ser-
pentes fragrantiam potius reddi, quam foetorem. Cui
tamen opinioni repugnat ac dissonat *dis idē πασών*, quod
scriptum reliquit Conradus Tigurinus in Lib. de Serpent.
in genere. B. F. per haec: *Vbi ad locum excrementi, qui
sub aluo est, sicuti & in piscibus, excoriando ventum est, odore
grauissimo feces humana excrementa superarunt.* Addit &
Aelianus Lib. 9. de Animal. cap. 44. cum inter se co-
eunt serpentes odorem exhalare grauissimum. Sic ultro-
citroque re distracta grauis existit de fecum anguinarum
odore controuersia. Verum enim vero ut inter duos scri-
ptores ex aduerso iudicantes iudicium interferam meum:
quod animo statuerim indicabo. Aliud namque est de
serpentibus uniuersis (Anguis porro Aesculapii ab ex-
plorato fragrat) quod & Conradus retulit; aliud de Vipe-
ra speciatim asseuerare. Quare qui fragrantiam extulit
serpentum perbene cauendum è capsulis grauem Vipe-
rarum exhalatum admonuit: nec quicquam incommodi
fecit. Sed nos nostra prosequamur. nedum enim Viperae,
sicut ille dicebat, cubile displicentissimum est olfactu;
verum etiam eiusdem, non dico afflatus, sed afflantis vi-
cinitas, tractusque hospitantis malignus est. Nempe Ni-
cander

*Diffidit Seda-
tio.*

VIPERA PYTHIA.

II

cāder in Theriacis, Dioscorides in Lib. 2. Materię medice cap. 191. prodiderunt inter alias plerasque causas, quibus fungi perniciosi sunt, proxime accedentes viperarū incolatus esse. Quod etiam enunciatur uniuersale fecit Columella Lib. 1. de re rust. cap. 5. dicens: *Tum etiam narium, serpentiumque pestes, hiberna destitutas uligine, cano & fermentata colluue venenatas emittit: ex quibus sepē contra aluntur caci morbi, quorum causas ne medici quidem perspicere queunt.* Sic quidem integrarum iniucunda spiratio est, cæterum neque elixarum aut ad salem parandum ustarum odor suauis est. Verum, si monenti Pisonem Galeno credimus, pestilens est, & auersanda. Adeo nil ex pusillo corpore surgit, quod non sit nobis infestum atque funestum.

Iam autem nedum olfactus, visus, gustus ita sunt ex hac fera perhorridi; verum etiam lubricum, & fluxile cōtagium suarum quarundam partium, non dico venenatarum, sed hoc etiam vitio culpatarum. Porro si renes eius homo quispiam incautē calcauerit, affectum iri pessime, testificatus est Vincentius Belluacensis. Quæ contagio, quam admirabiliter & in alios transuadat, paucis aduerte docebo. Nempe qui quondam serpentis dente colli si fuerint, horum superuentus & gallinarum incubitus & pecorum fœtus abortu vitare queunt. Maius dicam, quo maius utique cogitari vix queat. Nam & sono fidium ex viperæ intestinis conflatarum abortionem prouocari gestantibus utero Lib. 20. Magię Naturalis mandauit Porta. Sed & pręgnans pleuritica curata per adipem vipere oleo amygdalino dissolutam maximo cum lochiorū fluxu fœtum deiecit, obseruatore Ioanne Baptista Spūtonio in Lib. de puluere viperino Cap. 10. F. His autem passilium omnium qualitatū formis, & circūstantiis non solū male augurata vipera est; verum etiam eumentita viperā & sensibus interioribus exterioribusq; obiecta despectui sunt. Quare & referentes hanc formam animantes, quales sunt ophidion, mustela, myrus, stella læuis piscis quadriserpens maculosus, & alii omnes anguinę speciei pisces, prę-

Fides ex Viperæ intestinis contagiosa.

*Tristifica qua-
rum anguani-
mantium an-
guina forma.*

*Tristifica Ve-
getalium an-
guina forma.*

*Corpus unum
quodlibet e-
mentiens an-
guem ingra-
tum visu.*

*Imaginatione
concepta vipe-
ra maligna.*

serpim marinus serpens, licet esu commodissimi, nihilo-
minus ob nimiam cum serpente terrestri similitudinem,
quid dicam in mensas appetantur? Nam etiamnum, ut in
proverbio est, cane rabido peius & angue cominus emi-
nusque declinantur. Verum quid exhorrixi dixi similes
animantes? Nam, & repræsentantes ipsam formæ stirpium
tristifica sentiuntur aspectu. Sic dracontii versicolor an-
guina species. Sic radix serpentiformis *opreoides* dicta: sic
lignum colubrinum: sic cucurbita anguina, quæ exili pro-
ductoq; corpore mire conflexa est, qualitate suis in hor-
tis sæpe ferunt demetuntque villici nostri, quia simula-
cra sunt serpentis, odiosa sunt visu. Superat autem has
omnes Ophiussa, in Elephantine Athiopie nascens herba,
liuida difficilisq; aspectu, quæ terrores minæque serpen-
tium ut obuersentur facit, ita ut usque mortem eo sibi
metu cõsciscant homines, ob idq; cogi sacrilegos illâ ebi-
bere, quæ verba Plinii sunt alicubi Naturalis histo. prolata.
Quid quod exuias suas equidem non dicam, sed unū-
quodq; corpus teres sesquidodrantem, aut circiter pro-
ductum; item capitulatum in summo, sub calcem propor-
tione gracilescens; versicolor & apte per spiras in plano
loco dispositū, fabrefactū deniq; sic, quod serpētis spe-
ciem modice adumbret, sæpenumero vidimus animi pu-
silli homines, pueros, femellas obtutu primo concutere.
Non solum autem simulacrum & idea, quam corporei pe-
nicilli, vel stylus exprimant, inuisæ sunt; sed ipsa imago
menti obiecta est etiam perniciofa. Nimirum retulit in
opere de Insomniis Hieronymus Cardanus; si Viperinum
prægnans femina fœtum parituram se somniet, tanti id
esse momenti, ut & inde brevis temporis spatio sit peritu-
ra; periturum quoque per abortionem fœtum, si grauida
mulier viperam transcenderit. quod prodidit Plinius, &
Porta noster. Qui Plinius & Lib. 28. c. 3. *aggranari vulnera*,
dixit, *intratu eorum, qui naquam fuerint serpentium canisue dēte*
lesi. Quasi, inquam ego, non fiat vāsanis percussoribus, si
per seipfos insultent mortalibus, verum & per alios, &
longa

longa memoria demorsus officiant nobis. His adde & alteram historiam de homine quodam, qui cum serpentem pro anguilla comedisset, nil perpeffus est ante quam cognovisset viperam fuisse: quo comperto adeo animo commotus est, ut in morbum illapsus obierit. Ita Libanius in Alchymie Pharmaceutice cap. 12.

Adeo scilicet omnibus modis viuens; mortua, & mortuæ imago; item, quæ imaginatione representata est eiusdem species. Itemque transfusu suo omni, omnique participatu mortalibus est infesta, atque funesta. quapropter, & mali ominis fuit antiquitus serpens. Itaque apud Horatium Lib. 3. Carm. 27.

Rumpat & serpens iter institutum.

Nimirum serpens interprete Lambino trāsuerfa ex parte equo terrorem inferens præsignificabat apud veteres tristem itineris euentum. Numerata sunt autem hæc omnia mala per Terentium in Phormione: *Introit in ades ater alienus canis, anguis per impluuium decidit de tegulis, gallina cecinit &c.*

*Vipera nefasta
& mali omi-
nis.*

Sed his longè maiora dabunt historiæ. Ex quibus nos pauca. Primum quod M. Aurelii Romanorum Imperatoris coniux Faustina visi sibi sit serpentes eniti duos, & perditos per hoc filios parituram, & partos iam Commodum, & Antoninum in pessimos Principes euasuros consulti vates continuo comprehenderunt. Fuit, & inauspicatus T. Graccho Imperatori sacrificanti duorum anguium ex occulto prolapsus, qui trium immolatarum extra victimarum identidem adederunt: ille vero Flauii hospitis sui perfidia in manus delitescantis hostis Magonis Pænorum Ducis delatus est & sublatus: quod Valerius Maximus in 1. Lib. Cap. 6. narravit. Quid autem si vetustissimis & altissimis quantum fieri potest principiis delapsi memoria repeta-
mus malè per nostros primos parentes à primordio gustatum potum? quo quid inauspicatius, quid maleferius? quod uniuersi ordinem mundi peruertit; quod morti nos immortales subiecit; quod uniuerso generi malum
ine-

ineluctabile produxit. Inde autem est hostile illud, & irreconciliabile dissidium humano semini cum serpentibus, ut sibi ultro citroque aduersentur, & insidientur; serpentes quidem hominibus infesti, homines vero vicissim per dendis serpentibus intenti: quod & advertit profanus à sacra Genesi Galenus, ut ante diximus. Itaq; iure merito fit inde, ut arcano naturæ sensu ab iis abhorreat homo. Quod si fuerunt in deliciis serpentes hominibus quibusdam, ut Tiberio, & his, quos Apuleii verbo venenati serpentis amplexus delectant, hoc in prodigiis referendum; & insolentissimorum hominum facinus reputandum.

§. 2. De Vipera abominatione per huius partes recensita.

Totū iā feræ belluæ corpus apparuit: nūc eius partes sunt recēsendæ. Ex solidis huius partib. primū se offert caput, quod cū serpētibus omnibus ad feriendū sit atrox, vipere est atrocissimum Gal. teste Lib. ad Pisonem. cap. 9. cumque animantibus cæteris ferme omnibus terrenis rotundum sit, & testudinatum, huic est summe compressum, & rhomboides Cardano, de tonsa pyramis Alberto, quasi sagitta ad feriendum comparata. Præsertim si cum longo rectoque corpore perinde ac cum oblonga rectaque hasta concipiatur hæc pyramis coniuncta. Rectè igitur Marinus noster hanc ipsam divinè dixit

Animata saetta, & vino strale.

Serpentes missili volare tormento.

Vt cum nequiverit scilicet animal nequam quemadmodum Acontias seipsam ejaculari: de qua re Plinius lib. 8. cap. 23. nec pedibus pavendas tantum serpentes, sed & missili volare tormento; nihilominus hanc velit forma referre. Verum omnino tamen caput hoc cervicis expers mirum est, ut sit tortile, quantaque cum pernecitate sit vibratile. Quod & Horatius in 33. carm. 27.

Rumpat, & serpens iter institutum,

Si per obliquum similis sagitta

Terruit Mannos.

Vipera distensa sagittam refert. Agilitas Vipera.

Tan.

Tanta inquam, ut observatores nonnulli perhibeant currentis equi pedi, priusquam hic sublatus in terram imprimatur, feram hanc sæpè morsus infixisse tres. Neque abludit ab hac vulgata serpentis agilitate Ioannes Vrsinus in Animalium prolopopœa dicens;

Cum pedibus caream, cum nullis efferar alis;

Cur cedit cursu bellua quæque mihi.

Quod idem caput observaveris extremè compressum, sic ut omni frontis vestigio destitutum existat. Cujus defectus causa Galenus ad Pisonem scribens, & Baptista Porta vocarunt inverecundam. Qui mos alioqui quique aëus *ἡ λογιστικὴ* ac se recognoscentium animorum proprius est. quare non effrontem fortasse, verum insolentem, & nihil in inferenda iniuria contuentem intellexerint hi. Ad qualiscumque igitur frontis latera positi sunt oculi sub presulæ testulæ subgrundiis pusillo themate contracti toruentes, subdolam, & insidiatricem, ut Cornario placet, feræ conditionem ostendunt. Quod vero sanguineis quasi guttulis sint interpuncti, Hieronymo Gratarolo dicti sunt atroces, & truculenti. Tales Ezelino tyranno, itemque Ioanni Marco Vicecomiti fuisse perhibent historici; & in his primus Paulus Iovius; è physicis verò Ioannes Baptista Porta Lib. 3. Physionomie Cap. 5. Maculosi autem oculi, quia monstrant hyænæ fraudem: hujus item anguis maculosi oculi communem fraudulentie affectum exponent, & eo maxime, quod maculosa item cutis, quemadmodum ante monstravimus, est quæ nigro, quæ pullo, quæ mixto colore variegata.

Dixi de superiore capitis facie: cæterum ex inferiore genas utraq; seu malas exemplo malignitatis, invidiæ, vafritiei, sicuti physionomis placet, singulari compressas habet Anguis: quam ob rem homines ad serpentes relati, maligni, invidi, vafri existimantur. Atqui sic malignus, invidus, & veterator hic serpens visus est, ut per oracula sacra fuerit cacodæmoni comparatus, atque adeo pessimam secundum capitis, & cutis partes

infa-

Frontis vacuitas Vipera.

Oculi Viperini Physionomia.

Oculi Vipera Maculosi.

Mala.

infamis bestiae physionomiam cognosti. Accipe nunc alias partes, quae aut fabricae enormitate, aut veneni pernicio liquido peccavere.

*Lingua inso-
lens forma.*

De prioribus est lingua nullo exemplo bifida, & fibrillis atris partita, sicut hanc numero plurium expressit Poeta:

Linguis micat ore trifulcis.

Ita quidem Maro. Sed mihi de longo, & tereti capulo producta, & compluribus quasi funiculis diffusa. Praeterea, quod resultorie vibretur, flagellum aut flagellofa nuncupabitur. Quo non iniuria in sacrae Iobi historiae cap. 20. scriptum est: *venenum aspidis suget, & occidet cum lingua vipera*. Cui item sententiae concordans Plinius Veronensis: *atra dixit, hominum ceu serpentium lingua vibrat; tabesque animi contrectata adurit omnia*.

De lingua iam habes, sub qua maximi dentes, quamdam conservant immanitatis suae notam. Enimvero nulli bestiarum generiferarum impositi dentes aequè truculentissimi. de quorum execranda structura paulo posterioribus dicturus sum chartis; qui sunt Atropi forficulae; arma furialia rucolarum; terror peccati; cacodemonis architectamentum; Dei vindicis ira; hominum impiorum, ut Aegyptii voluerunt, supplicium; mortis ministri.

*cauda foeditas
ex venenata
specie, quam
pra se fert ca-
uda.*

De capite descendam ad extremam caudam. Haec enim cui non invisa? quae cuspide tenus extrema unguiculo tenui prominenti armata (quod adnotavit Cardanus loco dudum citato) necnon Amatus Lusitanus in Centur. et Obs. alias citatis subviridem quemdam ac virulentum succum concludit, motu vero contorquetur volutim sic & lubrice, ut vermiculum referre videatur horribilem visu. Ut autem insolentior esset desinens fabricatio, addita est ungula quapiam, quam ad immodicam siccitatem retulit Cardanus: ego qui nil huic placito contradicam, sed usum, non formam, aut temperamentum persequor, illud ad apprehensionem, & ad terrae captum fieri credam. Interea sic foedam, sic aspectu virosam sese exhibuit cauda,

da, ut plerisq; hominum imposuerit ipsam veneni sedem esse; iudicio fortasse communi scorpis, vesparum, & aliarum quarundam bestiolarum, quæ cauda insultant hominibus nonnullam molestiam inferentes.

Haftenus dixi de solidis partibus: de fluidis est sanguis. De cuius insolenti veneno per auxesin peroravit Horatius Carm. Ode 8. & Epod. Ode 3. Nect tacebo de felle, cuius, quod stomacho inductum venenum est, tam dirum existimavit Sanctes Ardoynus lib. 4. de Venen. cap. 14. ut, ni virtus huic adsit divina, non evasurum incolumem affirmarit, consentiens cum Avicenn. qui lib. 4. Fen. 6. Tract. 2. c. de viperæ felle professus est nullam adversus tantum virus prævalere medicinam; & cum Haly Abbate, qui Lib. 4. Practices cap. de fellis veneno, decrevit; qui fel viperæ potavit, impossibile ut liberetur.

Iam autem cum de felle dixerim, non dicam item de virulento liquore, qui usque adeo malignus est, ut Basilisco alterum æquiparet. Docuerit quippe re Cælius Rhodiginus historiam Lætionum Antiquarum opere comprehensam demorsa viperis corpora minime attrectari à cæteris omnibus animantibus venenatis, quemadmodum à Regulo demorsi non attrectantur.

Difficile videtur æquiparari viperam Basilisco? At non difficile fuit antiquis confundere sæpè cum monstris, primum inquam cum Hydra. Sic enim Ovidius:

Pars quota lerneæ serpens eris unus Echidna.

Et 3. Fastorum.

Sanguine Centauri lerneæ sanguis Echidna.

Ad hæc Hesiodus prodidit, Plutarchus repetiit, genitam ex Styge & Ixione, de qua re nos in operis principio. Quid autem Aquilam, quæ pro Iove carnificem in Prometheus exercet, ex Typhone, & echidna productam? Quid echidnam etiam matrem Chimææ? Quod Cælius asseruit, matremque Hydræ, quod Ovidio placuit, & Isidoro. Quid viperam humana facie ex Herculis complexu peperisse Agathyrsus, Gelonum, Scitum: quod com-

C men-

Fluidæ viperarum partes.

Fel viperæ quam perniciosa.

De salina virulentia.

Viperæ æquiparatur Hydra.

Genesis viperæ.

Viperæ mater Chimæra. Viperæ humana facie.

Vipera Medu-
sa capillitium.

mentus est Herod. in 4. Est Medusæ capillitiū colubriferū.

Credam prius ora Medusæ

Viperis intex-
ti crines A-
lectonis.

Gorgonis anguineis.

Quod primo Tristium proposuit Ovidius. Est & Ale-
ctonis & Turbidarum sororum solemne ministerium, præ-
cipuum instrumentum, propria capitis pars vipera.

Huic Dea Cæruleis unum de crinibus anguem.

Conjicit.

Cerberi iubar
Vipera.

Virgil. in 11. Aen. est Cerberi iubar.

Cui Vates horrere videns fera colla Colubris.

Discordia ca-
piri implexa
Vipera.

Est discordiæ lemniscus, & corona.

Discordia demens

Viperæ crinem vittis innexa cruentis.

Monstrifera
Vipera.

Ita nullum est insolens, & furiale numen tartareum, quod
non referat attingatque vipera.

S. 3. Pessimi vipera mores.

Vitiorū typus
Vipera.
Temeritas.

Subinde vero nullum est capitale vitium, quod non in-
cludat nutriatque vipera. Primum temeritas est illi tan-
ta, ut usque in stomachum sese ingerat sopitorum. Nota
apud Hippocratem historia serpentis Argis, abs quo mi-
serabiliter afflictus, & convulsus homo mortuus est. Ni-
si hoc etiam cupediæ, & liguritionis vitio tribuas, quo
explendo duplici gustatu, duplicis exertæ linguæ proces-
sulis utitur, ut Aristoteli placet, aut potius abutitur, ut
ego crediderim animal. Verum quid vipers tantæ in-
clementiæ fecerim stomachi penetralia temere penetra-
re? quando, & diuos ipsos ausa est temerare. 1. Aposto-
lum Paulum adeo criminoſe, ut sanctum virum periclita-
ta forte fuerit dehonestare, ac scelerare ceu pœnas dan-
tem impietatis. Verum impetentis, ac divinitatem non
agnoscentis, quam agnoscere profecto debuérat, solius
fuit impietas. Cuius impietatis assertor primus cum sit
Cacodæmon divinitatis affectator antiquus; huius vero
muneri cum proxima sit magia, porro serpens, qui Caco-
dæmonis personam initio suscepit, magiæ ministeriis op-
timè facere comperietur. Quod cognoscens Græca gens.

In-

D. Paulus Vi-
pera insulsa-
tus.

Gulositas.

VIPERA PYTHIA.

19

Insulæ Cûs Anguem, qui paucis ante annis pernicipi magnæ indigenis armentis fuit, Thoma Porcachio relatore, Magæ Hippocratis filiæ contegere manes asseuerabat. Verum quid Iudices appellavi vulgares? quando, & Clemens Alexandrinus probatissimi iudicii vir beneficiis rite patrandis accommodatissimum anguem existimarit. Petrus verò Crinitus execrationem beneficiorum sagæ cuidam vetulæ Viperae propterea nominatæ, nuncuparit. Planius autem Flaccus in Epodon Ode 5. de venefica suæ ætatis famosa cecinit hæc:

Canidia brevibus implicata viperis

Crines, & incommum caput.

Inmo idem vir Lib. 1. Satyr. striges istas vocavit colubras, dicens:

Vtque lupi barbam varia cum dente colubra

Abdiderint terris.

His adiungitur, & bestiolæ fraus, quæ per versicolorementem aperta indicatur à physionomis. De libidine iam alias audiisti, cum qua rapacitas tanta coit, ut reptili suæ ^{Rapacitas.} naturæ vim inferre videatur, cum arbores & columbaria conscendit, pullos involatura nidulantium avicularum, quos & integros & plumis hispidos vorat. Detractio- ^{Invidia, & detractio.} nis, & Invidiæ sic alitrix, ut exemplo fuerit Plauto, ac D. Hieronymo excetram dicentibus virulentum detractorem. Nucleum excussit & ad vivum rem explicavit Ovidius, qui 2. Metamorph. de Livore dixit.

Videt intus edentem

Vipereas carnes vitiorum alimenta suorum.

Inseparabilis autem, & proprius sic est viperae furor, ^{Furor.} ut Virgilius *κατ' ἔχοντι* enunciarit Vipeream inspirans animam. Quam rei sententiam expressit & Dantes Aligerius Florentinus Poeta Theologus Maronis observator maximus in Cantico Inferni 13. sub persona Petri à Vincis, hominis primum in se ipsum violenti, mox sub inferis in spinosum prunum conversi, sic effatus.

Homini summo, & hor s'iam fatti serpi

C 2

Ben

D. Ioannis Baptista apostrophegma.

Ben dourebbe esser la tua man più pia
Se state fustimo anime di serpi.

Catuli viperi-
ni statim, ut
exclusi letale
imprimunt
dentem.

Vestibulum
mortis. Cē-
tanguis Cer-
berus vipera.

Lerna malorū
vipera.

Multitudo ca-
lami: osa vipe-
rarum.

Sed quid istos nomino profanos? Diuus etiamnum Baptista conditionem Viperarū iniquā Iudæis domino ingratis torua exprobat apostrophe sic: Γενήματα ἰχθυῶν, progenies Viperarū. Progenies iniquā parentib. non clementior, verū & teneritudinis inexpertæ iniuriarum ergo immitior, & iniquior quoq; quæ vix è claustris educatæ matris, venenato huius non minus documento quam alimento haustis, & mordere didicerunt, & morsum imprimere mortiferū, si credimus Vlyssi Bononiensi in Cap. de Temperamento, necnon Abbatio, qui Cap. 20. transfusum in catulos cum semine censuit venenum. Sed parentum, quod frequentissimum est, sic ελεόςρον venenum, sic aspera est noxa, sic vehementer ignea Nicandri calculo, ut corpus demorsi totum exedat; prægnans vero usque iumentum Vegetio teste disrumpere queat. Perorasseque ad summam de vitio maloque omni viperæ videntur antiqui sapientes, qui adagiale illud oraculum invexerunt: Aspis à Vipera. Quæ piget parcius à me dici. Nempè, si rectè cēseamus, hic anguis vestibulum est mortis, atque adeo non iniuria positus est ab antiquis ante fores inferorum. Nam is profecto Cerberus est Centiceps Anguis ab Horatio vocatus in ode 13. carm. lib. 2. & ode. 11. lib. 3. Item qui à Pausania in Laconicis canis etiam ob solidos unos morsus nominatus. Iam autem cum monstrorum æmulatrix, vitiorum fatrix, dolorum & mortis satrix apparuerit vipera; summanam ipse per te facile colliges ἀέθλιον κακῶν, idest summanam malorum hoc animal esse. Atque hætenus qualitate nocens visa vipera est. Cæterum, quod nostram calamitatem extremè exauget, multitudo est excedens ipsarum. Quo alludens Plinius Veronensis vigilans, liber, severus naturæ censor conquestus de illa: Non est, ait, fateri rerum naturæ largius venena, an remedia genuerit. Speciatim vero de re nostra M. Tullius in Academicis admiratus est, cur Deus, quem nostris nos rebus prospicere volumus,

tan-

VIPERA PYTHIA.

21

tantam vim natricum, & viperarum fecerit: cur mortifera
 tam multa disperferit. Disperfa, inquam ego Severinus,
 est lues serpentium, & viperarum per universum orbem
 terrarum. Verum certis in orbis partibus suis & uber-
 rimus horum est proventus. Sic Africa peculiare naturæ
 malum potius, quam animal hoc esse testati sunt Marfi
 apud Gal. Lib. de Theriaca ad Pisonem. Vnde rei sum-
 mam intendens Horatius 2. Satyr. Peior, ait, serpentibus
 Afris. Ex tota autem Africa potissimū Ophiuse tam innu-
 meræ proveniunt serpentes, quā nomen ipsum declarat.
 Nec minus in Numidia infinita istorum perhibetur copia.
 In Arabia quoque thurifera proxima: Dioscorida Insula
 viperæ quam plurimæ. Plurimæ quoque in Scirone, Pan-
 nonia, Asceleno, Corace, Europæ Promontoriis, auctore
 Nicandro. In Asiæ vero, Aegage, Bucartarone, Cerca-
 pho promontoriis. In India occidentali in Regni Mor-
 phili montibus maxima fuerunt multitudo. Nec Lusitania,
 ac Hispania minimum iisdem scatet. In Bothnia,
 quæ cis est mare Liuonicum, multitudinem serpentium
 tantam esse aiunt, ut perpetua cum his bella gerant pa-
 stores indigenæ, in oris item quibusdam septentrioni sub-
 ditis serpentes innumerabiles sub quercubus Ducem
 suum coronatum, tamquam apes suum rectorem sequi
 consuetas, testatus est Olaus Magnus grauiissimus istorū
 scriptor. In India vero ac Numidia & multo his amplius in
 Africa, potissimum in Aethiopia, tantam aiunt anguium
 vim convenire, convoluique in globum invicem, ut mon-
 tis speciem procul aspicientibus reddant. Per Caspias
 vero portas serpentium multitudo tanta est, ut nisi hie-
 me quandoque facesserint, transitum peregrinis & mer-
 catoribus non sinant. Sed in Italia in agro Ferrariensi
 tam multus est viperarum proventus, ut nihil crebrius
 his locis visatur. In agri vero Puteolani lacum memi-
 nit Boccaccius in Libr. de Lacubus Iunio veniente tot
 serpentium invicem glomeratorum se præcipitare, ut mi-
 rabile visu sit. Cui genti proximos Capuanos Osecos, qua-
 si Ophi-

Certis terrarū
 tractus vipe-
 ris æffluentes;

Africa pecu-
 liare malum
 serpentes.

Ophiusa, seu
 Colubraria.

Numidia?
 Arabia,
 Dioscorida In-
 sula.

Promontoria
 Asia ac Euro-
 pa.

India occide-
 talis.

Lusitania. Hi-
 spania.
 Bothnia.

Anguium
 mons.

si Ophicos à serpētium multitudine, dictos legimus apud Servium in Aeneid. 3. Ad summam Seneca de Hydra disserens ait: Ego datum huic fabula locum existimo, quod anguium genus, sub quo Hydra continetur, omnium fertilissimum sit, & nisi incendijs semina exurerentur, non esset fecunditati eorum resistere. Nimirum, inquam ego Severinus, quod ex Styge, & Amichano idest situ infructuoso, quantum ego interpretor, plurimum exsurgere promptum est hoc genus. Itaque undique differtis hisce seminibus miseri mortales implacide vivimus; sic ut vix etiam tuto vivamus, quod Horatius indicavit Tertio carminum Ode. 4. sub his:

Nusquam locorum tuti homines a serpentibus.

Ut tuto ab atris corpore viperis

Dormiremus

Et Virgilius in Georg.

Non mihi tum molles sub dio carpere somnos,

Nec dorso nemoris liceat iacuisse per herbam.

Sic non per somnum ab hoc hostili genere securi sumus, immo neque etiam per vigiliam. Illud in memoriam revocantibus nobis in maxima vitæ securitate maximè nos subditos iniurijs, & contumaciæ viperarum. Porro cum ab urbanis tempestatibus, ab improborum insidijs ad tranquillitates ruris secessimus, hic curarum vacuitati, hic voluptati & oculi suavitati, hic quieti & paci, hic salutis & sospitati confidere rectissimè videmur. Sic undique tuti discurremus, lenti sub arborum umbris tempus letum deducimus, sæpè in odoriferis pratis, & flore vario distinctis molliter inābulamus, interdum autem, dum cum jucunditate spectantur circum, quæ alterno terram quatunt pede intonsi pueri, innuptæque puellæ, tum repente auditus est ciulatus ob id, quod vipera mala tactu sub herba iacens talum percusserit incedentis, & venas veneno perfuderit innocentis. Id quod olim evenit Apefanto Acrisii filio de quo narrat Plutar. Item Aesaco filio Priami, & Alyxorthoes, quem dum dilectum Heperiam nympham insequeretur,

Lib. 2. Metamorph. Fab. 2.

Ecce latens herba coluber fugientis adunco

Dente

Dente pedem strinxit, virusque in corpore liquit.

Quodque omnium celebratissima accidit Eurydice Orphei nupta, quam usque ad inferos sequutus est vates. Et quod misera literarum calamitate contigit Demetrio Phalereo Ptolemæi Soteris Bibliothecæ Præfecto digno etiam Pylii vivere secla senis. Quibus singulis casibus & infortuniis quid iniquius? quid calamitosius miserabiliusque? Quam calamitatem, quam vitæ sortem profundiore, quam Bucolicis conveniat, fortasse sensu Virgilius expressit hoc disticho:

Qui legitis flores, & humi nascentia fragra:

Frigidus, o pueri fugite hinc, latet anguis in herba.

Quem Poetam imitatus, sed planiore tropo, Fr. Petrarca cultissimus ad amicum ait;

Questa vita mortale è quasi un Prato,

Ove il serpe trà fiori, & l'herba giace.

Præter hanc autem ab humilium herbarum tectura deceptionem est & altera, quando prior non sit, concoloris terræ fallacia, qua ex re serpentes, quod advertit primus Diodorus Siculus, a paucis internoscuntur. Ita coloris errore seducti quidam pedibus conculcantes vitæ periculum adeunt. Adit & vitæ periculum, foetus nuper natus in lacte suavius sugendo de matris ubere dudum a vipera demorsa & per lactantis exutum servata, apud Epigrammatis autorem in Anthologiæ Lib. 3. Sect. 33.

Verum me ineptum, qui unius aut paulo plurium humilissimiculus natorum quin lugendum velim talibus ab anguibus integras urbēs, provincias, regiones, infestatas, devastatas, desectas. Herodoto quippe Neuri Scythiæ populi propter serpentes tam nativos tum ab exteris ingruentes solum vertere sunt conciti. Lycophroni Salamis serpentis infestatione vasa sana facta est inhabitabilis Plinius & M. Varroni, Amyclæ in Italia serpentibus sunt desectæ. Adeo scilicet insolens, & importuna, adeo temeraria, & iniqua viperæ est natura: ut *venenum nutries, & isbes. & veneni eructatrix, & coloris quali natæ & vivas. i. statim*

Devastatas ab anguibus regionis.

per-

perdens appellata sit ipsa Nicandro; αἰμολήξ graviter i-
ciens Nazianzeno; φοινία cruenta, ἀνδροφθορά hominum cor-
ruptrix Aristophani, Sophocli, Philocteti, κακέργας, deniq;
Cyrillo, Theodoro, & ut dicam in summa rem summam
καποδίσμων Aegyptiis, & Pherecidi, qui sicut est in antiquis-
simis litteris Cēlio commemoratis, Dēmonas prodidit
cēlo deiectos Ophioneo duce agminis a divina obedi-
entia desciscētis. Quod quid est aliud, quam prima Septi-
cipitis cornigerique serpentis Apocalypsi sacra demon-
strati pręvaricatio, & in tartara pręcipitatio. Principium
& origo cunctorum mundi malorum & ineluctabilis no-
stri fati. Nam, ut peroravit Isidorus, quot anguium gene-
ra, tot venena, quot species tot perniciēs, quot colores
tot identidem dolores ex his admanant. Ceraſtas vero
quondam serpentes in Aegyptum transmigrantes ma-
gnam regionis partem inhabitabilem reddidisse literis
prodidit Diodorus.

Pernicies alijs
animantibus
illata per an-
gues.

Nec solum mortalibus miseris perniciem & mala tot
afferunt serpentes, sed & utilibus animantibus. Nam &
solidos cervos taurosque haustos ab hisce feris Ravisius
autor est: Gillius vero, Cardanus, Scaliger pecorum inte-
gros devoratos greges. Qui Scaliger in Comm. 2. de Ani-
mal. addidit Cathai serpentes ceteris omnibus animan-
tibus formidabiles urſis & leonibus insultare atque
exitio esse. Raph. vero Volaterranus in 12. testatus est,
locis nuper repertis extirpasse serpentes, per quos armen-
ta & pastores ex integro sunt absumpti. Dicam nunc &
quod mirabilius, si quidem non gravius est, neque volan-
tes in sublimi alites a sonribus istis Aleſtonibus atq; Har-
pyis cavere posse. Porro Phrygii, Indici, Aethiopici dra-
cones cauda ad terram adnixa reliquo erecto corpore to-
to gutture eminente, ac paulatim laxato ad hiatum ore,
volucres supervolantes, tametsi sublime & perneciter fe-
rantur, sua expiratione tanquam amatorio quodam ad se
alliciunt, rapiuntque, ut Megasthenes, Metrodorus, Pli-
nius, & Mela scripserunt. Ea vastitas est spiritus, ea vis at-
trahendi

trahendi, quam nullus nostrum pylco æquare queat. Ad hunc modum neque volucres tutæ sunt a Tyranicis hisce monstris. Monstrum quoque aliud, quod nescio plus admirabundus an queribundus extulit Plinius de Acontia: *nec pedibus pavendas tantum serpentes, sed & missili volare tormento.* Sic præterquam in terra, nocent & in aere vesani serpentes. Quibus binis elementis cum infestis sint aliis animantibus angues, num & aqua vetiti qui sunt hydri, de quibus insultoribus Olaus nō uni homini, sed & conventui plurimorum, sed & exercitui, sed & classi? Sic item Plinius tradit, apud insulas quasdam ante Persidem hydros marinos terruisse classem. Quibus tot tantisque calamitatibus tum nobis tum animantibus multigenis, quæ nostro bono serviunt per hoc genus inferri suetis nō sine ratione Plinii ac Ciceronis querelas fuisse manifestum est. Vere quoque enormis atque immanis homo Tiberius, qui serpentem habere potuit in deliciis, eique manu sua cibum ministrare. quibus nimirum ostensoribus insitam animo crudelitatem atrocitatemq; foveret, aleret, aggeraret.

TERRENAM VIPERAE NATURAM
ESSE. CAP. II.



Naturæ placito sancitum est, ut animantia uno lingula principio vivendi participato se tueantur. Quod quia operosum, munificum, luculentum, propagativum, proinde calidum oportuit esse. Quoniam autem dissipabilis, & dissipativa hæc substantia fuit, humidum ipsi pabulum subditum est. Sic observatum, ac verè pronunciatum vitam esse moram caloris in humido, conclusumque duobus principiis vivere calore, & humore nativis. Cuius utriusque temperationem, & grandem symmetriam expedientes hominum sapientissimi fecerunt spiritum, qui calorem hunc continet, pro-

D

por-

portione respondentem elemento stellarum. Quanquam prout nobilitate, atque obscuritate inter se differunt animæ, sic & huius corporis naturam variam esse. Comprobari autem sententia videtur, quod viuendi principium est cœlum, in quo lumen, & calor, & huius vectores, & immissores, sive infusores Sol, & aurea astra; Luna vero fons est quidam viuidi humoris. quoniam igitur caloris, & humoris coitu unicè delectorum viuendi ratio constat: ab his, quæ longissimè secedunt, qualitates hæ plurimum, sicut Conciliator adnotauit Differētia x. vitæ aduersentur oportet; & quæ ex diametro pugnabūt, eo maximè frigidi, sicque elementa. Atque adeò terra, quæ donata plurimum his est, destruendi principium habebitur, ac nequaquam generandi. Quare Aristotele aduertente nullus philosophorum elementum fecit terram. Neque ipsa fermè præstabilis est, nisi quantum se subiicit, & quantum cœli circuitibus, atque aliis, quas dixi, qualitatibus suffusa, meliores ineat modos. Cum autem suam naturam seruet, quo sincerior fuerit, eo tetrior sentietur: in qua porrò sunt Orcus, Inferi, & Parcæ priscorum mythologorum iudicio; non alia certè ratione, quam quæ dicta modo est. Inde sunt terræ venena, quæ patescunt; Aconita, & per herbas mortiferas, per fungos, per fossilia, per mephitas, & quæ hæc hauriunt pleraque alia: nec iniuria, si rectè reminiscimur Dominici decreti iustissimè contrà prævaricatorem hominem primum prolati, quod fuit: *Maledicta terra in opere tuo, Spinæ & tribulos germinabit tibi.* Adde & venena atque huiusmodi vitia terrarum omnia, quemadmodum afflati Deo Sacræ Geneseos interpretes exposuerunt. Communicat autem virus suum terra plerisque animantibus: at omnium maximè bestiolis, quæ quo magis adhærent terræ, eo amplius venenū haurire queūt, ut serpentes, quos Athanasius Kircherus in Magnetis sui par. 7. §. 1. & 2. graviter aduertit, primum suspensos, & mox relapsos, statim ac terram attigerint, novo veneno repleri; quod non fieret, inquit, nisi hi de terra omnium miscela

VIPERA PYTHIA.

27

miscela attraherent quicquam. Quod ne mireris adeo lector, quando serpentes terram matrem perpetuo toto corporis sui tractu contingentes & amplectentes, unum cum ipsa corpus, præsertim quod concolores, qui non discernantur, conflare videntur, usque adeo ut Anthemum referant ab antiquis Mythologis memoratum: qui Serpentes terra foti viuunt quidem, de solo vero sublati vitam spatio temporis memorabili non tuentur, idest naturam suam & serpentis non conseruant. Exemplo sunt serpentes, qui de terris aridioribus ad udas insulas Hiberniæ Britannique translati sese viuendo sustinere non valent, ut Hieronymus Cardanus in Lib.9. de Subtil. in sermone de Serpentibus generali retulit è multorum narratione. Inde est fortasse quod Serpentes Apollonius in Argonauticis *Ἰσθμίου*, idest non tam meo quidem iudicio terrenos, quam terrigenas appellauit. Terrigenam enim sationem dentium anguinorum à Cadmo confectam vocauit Andreas Alciatus Mediolanensis castigatissimi vir iudicii in emblemate, cuius lemma est: Littera occidit, spiritus viuificat. Quæ non & Statius in 5. Thebaidos *Terrigena exoritur serpens, tracturæ soluto*? Nicander autem apertissimè in Theriacis, qua de Scytale præsertim eo versu;

Locus Apollonii explicatus.

Magna Deum quando profert serpentia Mater.

Cõfirmatur autè quod terræ filii dicti sunt serpentes, præsertim colubri per Aegyptios nullo velamento, deinde sub aliquo tegumẽto, quod per hos in caduceo terrestrẽ hominis originem acceperint Aegyptii, ut Pierius exposuit Valerianus; qui addidit, & Opis telluris Dæ serpentes ductores fuisse Curules, itemque addidit, hoc animas non secus ac terra grauissimam, licet alias leuissimam, id est maximè lubricam, quod fluat in aquæ morem. Sed post mythologos Hieroglyphicos poetas audi Physicos, quorum iudicio fit, ut quoniã terrena sunt angues natura, propter id istorum plerique corniculi per frontem nacti tuerint concrementum. Aspidi quippe cornicula in fron-

D 2 te

te duo; cerasiti totidem frumentiformia, toridem etiam hæmorrhoo. Megaræ quoque viperæ sunt Nicandro & Scaligero huius rei testibus. Item vipera Rhinoceros, quam ex refertissimo rerum naturalium admirandarum Illustriss. Patricii Veneti Nicolai Contareni Museo descriptam retulit in observationes de Unicornu Clar. Thomas Bartholinus amicus noster. Adegerunt autem merentes ad hoc supplicium iustæ Dei Vindicis iræ, quæ illi indixerunt, ut pectore tenus super terram gradiretur, ac terram comederet cunctis diebus vitæ suæ; pulverem lingeret, ut Micheæ 8. pulveremque voraret, ut panem, Esaia 65. Lingere autem ac depasci pulverem orbitarum visus est Chersydrus Scaligero in 2. de Animantibus 18. quo item apud Scytalem terra ali ipsa testatus est. qui terreus reptilis ferè victus ad usque Scholiastæ ad Aristophanis Vespas, & Varino Grāmatico observatus est, professis utrisque ab Orophiiis anguibus erodi testæ. Planius autem id expressum est à Virgilio, qui Georgico 2. cecinit hæc:

Et tophus scaber, & nigris exesa colubris

Terra.

Et Silius in 17.

Qualis in æstiferis Garamantum fœta veneno

Attollit campis ferventi pastus arena

Colla Parethomius serpens. &c.

Quod igitur perpetuo terræ cohæreant; & terra victitent angues admiratus est dubitavitque Libavius in Alchymie Pharmaceuticæ Capite duodecimo, cur non magis venenum, quam balsamum terrestre ab his hauriri crediderit Quercetanus? Quæ fortasse contradictio constat, etiam constante Iosephi doctrina, si quidem æque deleteria atque alexiteria coluber, & vipera censiti sunt. Quapropter & bonum, malumque succum haurire de terra vipera potest. Verum de his in posterioribus. Interea mecum obferuas, tam liquidam hanc terrenam anguium sortem fuisse sapientibus Aegyptiis, ut terram per serpentis hierogly-

*Consilientus
Libavio Quercetanus.*

glypticum indicarent. Porro regem non toti orbi, sed huic parti imperantem indicare volentes, anguem dimidiatum pingebant: quod moris imitati fortasse Romani Consules, & Imperatores in numismatis designatas partas victorias, ac subiugatas terræ regiones, non aliis profecto quam serpentium indiciis utebantur. Sebastianum Erycium lege declaratorem numismatum istorum; creberrimas & has anguium iconas, & denotationes offendes. Similis fermè serpentium est conditio quadrupedū paruarum bestiolarum, quæ plurimum referunt à terra virus, ut rubeta, ranæ, calamites, & bufones, quorum quidem rem ut planissimè comprehendas, huc accipe Cl. Caroli Auancii Patauini philosophi ac medici missam mihi narrationem. Narrabo tibi casum admirandum, quem, nisi meis ipse oculis vidissem, centum quantumuis deierantibus testibus haud credidissem. Accessit ad me superioribus diebus, cum ruri degerem, muliercula quædam, secum è vicino pago ducens puellam decennem sæuissimis stomachi doloribus grauata: cui cum ius tepidum oliuo commixtum, neq; enim aliud ad manum erat, propinari mandassem, immissaq; altè in guttur penna vomitum procurassem; tandem maximo cum conatu pariq; cum impetu, viuum bufonem, calamite rana maiorem reiecit. Qui ubi primum ab atra plurima viscidaque materia, qua conuolutus erat expedire se valuit, huc atque illuc per cubiculi pauimentum subsultare cœpit. Rusticabatur tunc forte fortuna mecum Cl. Petrus Angelus Diamanti Corsicus medicus doctissimus; qui ad huius monstri conspectum properè aduocatus, admirabundi puellam sciscitati sumus, num alias hoc genus quidpiam euomuisset: qua idem aliàs euenisse sibi præsentibus duobus pueris affirmante, huius attestatione non contenti, pueros aduocari iussimus ætatis alioquin innocentia fallaciæ doliq; nō suspectos; qui cunctis stupore attonitis ex ordine narrauerunt, se ipsis antehac in agro colludentibus, puellæ sæuissimis stomachi doloribus ex improviso

cor-

„ correptæ consimilem bufonem vomitu reiectum, quem
 „ ipsi virgis interfecerunt. Indagantibus autem nobis vo-
 „ mitus portentosi causam, non alia sese nobis obtulit
 „ examinanda; quam quod puella ab ipsis fermè incunabu-
 „ lis in hanc usque diem terram largiter voraverit. An igi-
 „ tur in eius ventre ex ingesta terra per ineffabilem quan-
 „ dam putredinem hocce genus animantis conformari po-
 „ tuerit? quemadmodum ex lenta, situque correpta, &
 „ languore corrupta terra magno in hoc mundo bufones
 „ nasci consuevere. Quod acerrimo defæcatissimoque tuo,
 Severine, iudicio discutiendum propono. Hæc ille ad
 nos, qui sic ad institutum nostrum sermonem pergimus.

Cæterum animantes veneni plus hauriunt, quo terre-
 striores. Ratio autem est, quod denso in corpore magis
 vigescit atque spissescit; quemadmodum ignis in densio-
 ribus & solidioribus corporibus valentior ac vehemen-
 tior fit. Veruntamen ad hanc densioris subiecti rationem
 accedit & cruditas, quæ maximè cumulata cum sit in ve-
 neno, hæc quidem præterquam in terreno corpore sub-
 esse nequit. Ad viperam igitur si deveneris, constat hu-
 ius venenum ex his, quæ maximè apparent, bile niti. Ut
 ex incēdiis, & æstu, & ex aurigine, quæ morfu invehit, ap-
 paret. Quæ bilis redundantia in denso terreoque corpo-
 re longè vehementior redditur. Ad hæc autem crudita-
 tis accessio nova facit, ut inducta in carnes, cū evinci pro-
 pter summā suā acerbitatē minimè queat, pertinax, ac
 dura non vincitur, sed vincit; vincit inquam spiritum no-
 strum; quo quidem confugium habente ad cor, huc de-
 ducta per antipathiam virulentia necat animal. His alias
 rationes & confirmationes adiicio, quibus tuum omnem
 lector assensum (certus sum) plene delucabor, obser-
 vata primum terrarum & locorum, in quibus angues ma-
 ligniores aut benigniores proveniunt historia. Exitiosis-
 simi porrò, & maximè pestiferi ab Africa, Asiaque oris
 sub plagis potissimum australibus, aut meridionalibus
 eduntur. De quorum locorum Ophiusa à serpentium fre-
 quentia

VIPERA PYTHICA.

31

quentia vocata tellure dictum est à quopiam sapiente ;
maius à natura productum esse τὸ κακὸν, quam τὸ ζῷον. An-
gues item Indi mali sunt Straboni ; ferocissimi Numidici
Cardano . Colubraria serpentes parit copia, & atroci-
tate præstantes, ut proinde facta fuerit inhabitabilis ul-
li populo . Quod si de viperis agamus, efferas mittit has
Peloponnesus, & Numidicus tractus : ad summum maxi-
mè pestiferi sunt in locis, sicut Celsus ait, æstuosis ; vel
sicut loquitur Avicenna in aquosis græcè ἀνὸς ποταμοῖς, & im-
modica siccitate squalentibus . Intellexit & hanc subti-
litate Dantes noster Aligerius poetarum profundis-
simus in his :

Più non si vanti Libia con sua rena ;

Che se Chelydri, Iacoli & Pharee

Produce, & Cenchri con Amphesibene ;

Intellexit & hanc veritatem ex Italis item nostris obser-
vatoribus Franciscus Alunnus Ferrariensis vir in archi-
tectanda idest rite disponenda mundi fabrica nobilis,
qui lemmate de venenis, & animantibus venenosis hæc
utraq; genera digessit ac retulit in categoriâ terræ. Hu-
ius autem è terra solennis ortus causas ut perquiramus,
licebit initio supponere ; quod terra extremè frigida, ex-
tremèque sicca est sub potestate constituta Saturni, qui
hac eadem exuberat natura : quemadmodum autor Lib.
de Spermate, ac primus omnium Ptolemæus adnotavit .
Quod vero spectat ad siccitatem tantum, adeo consentit
hic qualitatibus excessus veneno, ut disertis suis verbis di-
xerit Hieronymus Cardanus in Lib. 9. de Subtilit. vene-
num esse immodicam siccitatem, aut cum immodica sic-
citate coniunctum . Quantum vero ad frigidum princi-
pium, iam audisti quam hoc vitæ salutisque bono adver-
setur ; adversatur autem è diametro . Qua contrarietate
nulla potest fieri maior . Quoniam autem frigida, & sicca
exuberantia in constituendo terræ corpore convenere ;
quam rem Aristoteles luculenter in Lib. 2. de ortu, & in-
teritu demonstravit ; est hæc coniugatio qualitatuum om-
nium

nium pessima, sic ut inductione multiplici consequi possis. Primum frigida, & sicca anni portio, qui autumnus est; deinde frigidum & siccum animantis curriculum, quæ senectus est; Tertio frigida & sicca corporis animati complexio, quæ melancholica est: ad hæc frigidus, & siccus de visceribus lienis; de similaribus vero ossa; ad summum frigida, & sicca, absolute corporis uniuscuiusque temperies, rectius fortasse dixeris intemperies, deterrima est omnium autore Galeno in Lib. 5. de sanitate tuenda & in Lib. 7. metho. med. Sic tellus nedum despectam ac tristem adsciuit sortem; sed etiam virosam, qualem Asiaticam Pontum & advertit & nominavit Virgilius in Primo Georgico; clarius vero in Ecloga 8.

Has herbas, atque hæc Ponto mihi lecta venena

Ipse dedit Mæris; nascuntur plurima Ponto.

Et Horatius in Epodon Ode 8.

Herbasque quas Colchos, atque Iberia

Mittit venenorum ferax.

Est autem Colchos item Thessalia terra venenis inter plurimas scatentissima. Huiusmodi lacus est Asphaltites, est apud Lucanum Libya deserta, quæ dux exercitus Cato peragravit, item turris Babel diruta Nimrodi, sub qua Rhauvolfius multas recēset bestias venenatas, e quibus una est & virulentissima lacerta maior. Terra item Indica multa fert venena Volaterrano, & Aeliano. Sed multo maxime obnoxia veneno est universa maris Atlantici ora dicta *di Capo Verde*, cuius tractus tam abundè affluit exitiis fructibus atque herbis, ut his assidue gustatis summe malefici sint omnes indigenæ serpentes. Huiusmodi & Ophiusa serpentaria terra videri debet. Hæc terræ pestiferarum animantium alumna sunt potissimæ. Enoxiarum vero plantarum altricibus est Persidis terra, quæ per arboream communi regionis notione dictam venenatos fructus mittit. De quibus utrisque Iunius Moderatus Columella cecinit in hortis suis hæc:

Stripantur calathi & pomis, quæ barbara Persis,

Mise-

Miserat, ut fama est, patriis armata venenis.

Ita quidem apparet genuina terræ improbitas ad venenosam incundam lucem comparata. De qua Ouid. Met. 3.

Num mea Thessalico languent devota veneno.

Scythia posthæc celebrata Statio, qui in Lib. 4. cecinit:

--- Scythicis quoties armata venenis

Colchis aget.

Quæ res confirmari videtur ex illo, quod aquatici angues quamminime sunt venenosi. quin hydrus exsiccat aquis, in quibus degebat, properè transit in echin; natrix vero resiccata sede lacuna drymus fit auctore Scaligero post Geoponicos magistros. Cardani vero testimonio sicuti viperæ terrestres horrendæ visuntur, ita & aquaticæ nullo sunt veneno nocentes. Quanquam ut verum fatear nemo non videt in palustri quoque lentore atque in uliginosis locis perniciosissimos alii serpentes: quod per lernæam paludis hydram, & per Pythonem *ἡ τὴν πύθωνα*, quod est corrumpo, dictum, ostenderunt prisci mythologi ex Theogoniæ Lib. 2. Vin' vero carmen?

Pythius hinc etiam dictus Pythonem perempto,

Vel quod putrescant facta calore Dei.

Ita quidem constat & lacustrium alumnas vere has esse serpentes. Verum enim vero si recte adverteris, à lacustribus & palustribus sævos educi colubres, & hoc telluris substratæ sit vitio, quæ corrumpitur ab affuso humore, sicut ferrum ab udo aere tectum trahitur ad rubiginem: non fit autem id solius aquæ vitio, cuius nulla soliditas emittere quidem fædos evaporationes & mephitas potest; at vero stabilia corporare venena per se ipsâ non potest. Audi vero ut explicarit egregie Columella in Lib. 1. cap. 5: *Non oportet adificiis vicinas esse paludes. nam calorem noxium virus eructant, & natrix serpentiumque pestes hiberna destitutas uligine cæno, & fermentata colluvie venenatas emittunt. Ex quibus sæpe contrahuntur cæci morbi, quorum causas ne medici quidem perspicere queunt.* Hæc ille. quibus & aliis argumentis nostris apparet, terram semper primam

E

& præ-

& præcipuam esse, de cuius vi de cuiusque sinu venenum erumpit. Matrem vero sic esse serpentum, ut hi se prorsus agnoscant esse terrestres.

DE COELESTI ATQVE AETHEREA VIPERAE NATURA. CAP. III.

Vipera bonum
nobile non mi-
nus, quam eius
improportio
corporis. mul-
sa.



Nullum ani-
mal homini
salubrius vi-
pera.

Beneficentia
viperae.

Amet si vero vipera nostra Pythia longè teterrima apparuerit; unde & terræ creatricis facinus haberi debeat: nihilo tamen minus nō palinodiā cantaturus, verum reliquam eius fabricæ partem completurus, reliquumque suæ historiæ descripturus, dicam proximo sermone de viperae pretio, quod sanè minime videbitur minus, quam quod eius caecoethia nuper ostensa est. Ad summum enim nullum in terris animal homini salubrius existit vipera, quæ sospitatem, vitam, robur, acumen, prudentiam, & adversus venena, venenatosq; omnes apparatus præsidium ac tutamen præbeat. Divinitus autem eandem incolumitati nostræ tributam cognosces inde, quod frequentissimæ per omnes terras sint bonæ viperulæ; quippe quæ salacissimæ monstrantibus præter ζώτομεν & ἀντοσίαν Nicædro & hieroglyphicis Aegyptiis. Subinde autem sunt & foecundissimæ, quemadmodum est serpens Aesculapii, quæ longo chiliadum numero singulæ quinquagenos foetus pariunt quotannis, quot unoquoque in agro, nemore, silva, fruteto, dumeto, vepreto, colle, valle, confer-tim inhabitantes, aut discurrentes videris vipersas. Quamobrem graviter ac rectè bonis iudicibus adversum est, haud consentaneum rationi videri, ad mortalium perniciem, & ad grave humanitatis malum natura productos hos angues; verum ad bonæ valetudinis conseruationē, ad sanitatem, ad vitæ tutelam, ad securitatem, ad sensuum omnium acrimoniam impertiendam, ad generationem propagandam, & ad foecunditatem, ad iuventutem

pro-

prorogandam ; ad senectutem longè propulsandam ; ad
 reterrimos morborum languores , molestiasque omnes
 profigandas , ad integritatem denique & ad salutem. Sic
 τὸ ἔχον id est viperæ mari duplex ad procreationem datus
 sunt a natura penis , quaterni testes , fœminæ vero vulua
 duplex . Grandia deinde viperarum munera cognosces ,
 quod singulis sui partibus , id est capite atque eius la-
 pillo , iecinore , felle , extis omnibus , adipe , carne , exu-
 viis nostra in laborantium auxilia descendant frequen-
 tissimè ; nec uno tantum modo parata sed & quampluri-
 mis , id est decoctu , maceratu , in vino , pulvere , sale , clyf-
 so , oleo , cerato ; item comesta , pota , tosta , elixa , quoquo
 modo libet oblata languentium vitia gravissima finit . Li-
 bet autem opinari , si virtutes huius anguis omnes plenè
 pernoscerentur , nullum futurum in vita malum medica-
 mentis omnibus insuperabile , quod ab huius ope non su-
 peraretur . Argumento est singularis eiusdem agendi
 prærogativa , qua præstat ad curandum . Illa autem est
 tum calidi natiui reparatio , ac temperamenti renouatio :
 tum alienorum a corpore concrementorum perpurgatio
 tum habitus omnis interni atque externi transmutatio :
 quas vires si in cæteris omnibus curiosè perquisiveris , in
 nullo utique alio mundi corpore inveneris . Quas ob cau-
 sas nulla me capit admiratio , quod una ipsa inter omnia
 delecta sit , sive ad Elephantiam , sive ad cancerum , sive
 ad venena , & venenatos , & ad funestissimos quosque
 morbos efficaciter ac generosè debellandos . Debella-
 autem crudas & insolentes nostras malorum cohortes :
 expugnat tot atrocissimas & exitiales pestes , una & ad-
 miranda , qua propria gaudet , alexiteria facultate , seu
 hanc quædam coniugata mali sors pararit , propterea ,
 quod nullum unquam interius malum suo exclusum re-
 medio respondente procedit , seu multa succurrendi ne-
 cessitas , & ex hoc usu improba mortalium egenorum in-
 vestigatio , seu bona nostra eutychia , seu natura cuncto-
 rum subministratrix ; seu quod verissimè creditur , boni

Nullum corpo-
 ris vitium in
 insuperabile ,
 quod viperæ
 ope non sit su-
 perabile.

Romanis per-
specta Vipera
beneficientis-
sima natura.

nostri provisor Deus Optimus Maximus contribuere.
Harum autem & fortassis etiam maiorum, quas non at-
tigimus, virtutum & meritorum observatione & contem-
platione factum est, ut Imperatores Romani plerique, &
prudentiores, vel ipsi sua in subiectos populos promeri-
ta profitentes, vel populo Romano coloniisue celebra-
ti, quod essent publicæ & universæ salutis authores, am-
plificatores, conservatores, redemptores: nunc cum sa-
lutis, nunc cum Hygiæ numine voluerunt se depingi, quæ
manibus advolutos angues gerant: indeque factum est
etiam, ut Romanos rerum dominos gentemque togatam
subeunti in sua tecta Angui ad Aesculapium relato, non
piguerit summos honores referre: salutis publ. creditum
omen optatum: quam rem perorans Ovidius in 15. Meta-
morph. ait;

*Huc se de Latia pinæ Phæbeius angues
Contulit, & finem specie caeleste resumptā
Luctibus imposuit, venitque salutifer Urbi.*

Elegantia vero pari ita consuevit Andreas Alciatus in
emblemate, cui lemma præfixum est SALVS PVBLICA.

*Phæbigena erectis Epidaurius insidet aris,
Mitis, & immani conditur angue Deus
Accurrunt ægri, veniatque salutifer orant:
Annuit, atque ratas efficit ille preces.*

Quid dicam modo de lectisterniis τοῖς διασθεῖν Aeliano,
quæ Iovi, Iunoni, Minervæ credulitatis antiquæ Diis di-
scumbendo adorandis, cum in Templis publicè statue-
rentur, in his plerumque ad pestilentiam, & ad commu-
nes morbos auerruncandos, angues bini per summas ex-
tremasque spondas pectoribus in Cælum sublatis præfige-
bantur votiuo scilicet uno nomine salutis. Quam rem
nosse licet ex Neronis numismate, cuius altera facie no-
tata sunt.

Neroni opificis
incepti manu
sculptum nu-
misma, lecti-
sternium ex-
primens.

IMP. NERO. CAESAR. AVG. P. MAX. Altera vero
facie discumbens homo.

Ita quidem publica res antiquitus administrata. Cuius
Trium-



Triumvir monetalis, qui suo inuentu numismata sub variis formis fundebant & feriebant. M. Acilius priuatè, seu valetudinem signo reueritus, seu voto prosequutus, faminam quampiam altera Orichalci facie iussit insculpi, quæ columnæ ad hærens contenti per dexteram manum Anguis caput ad os admouet; afflatum, vt credo, salu- tiferum proximo recipiens interuallo: hoc titulo.

M. ACILIUS TRIUMVIR VALETVDINI

Habes iam de Romanis. Cæterum inter Græcos Anguis forma cultus Aesculapius, qui excluso ab ouo serpente natus est, vt in dialogo de falso vate prodidit Lucianus. Inde serpentes in Aesculapij tutela esse crediti sunt, cuius gestamen putatus fuit serpens baculo conuolutus, vt scripsit Dercylus. Ab Aesculapio vero prognatus Hippocrates Cous, cognomento magnus, sanitatis, & vitæ assertor clarissimus etiam baculo innixus depictus est; cui baculo vipera circumplexa visitur: dicam & de Græcis aliis. Solipolin anguem venerati sunt Eleorum populi à seruata sua vrbe nominatum. Argiuis autore Peripatetico Clearcho tradidit Aelianus religionem esse, ne serpentes morti dederent. Serpents demique forma Iuppiter compluribus Græciæ locis cultus est, vt Claudius Minos in Alciati Emblemata notauit. Finem autem dicendi non facerem, si quam mirificè draconum genus apud Græcos, aliasque gentes fuerit cultū, exponere vellem. qua propter ad alios populos anguium admiratores transeo. Borussi serpentes venerati sunt. Nouus orbis & Lithuani serpentes adorant,

Femina adha-
rens columna
dextra vipera
caput ori ad-
mouet.

Heroes, qui se
Vipera insi-
gnibus exor-
nati maximo
in precio ha-
buerunt.

De angurum
apud plerosque
populos veneratione.



G. Georgi f.



G. Georg. f.

rarunt, ut est apud Aeneam Syluium. Calcuti Reges sic de serpentium occisoribus poenas sumere consueverunt, ut de homicidis; iniungereque anguibus tuendis mapalia, quæ defenderent à pluuiis: nimirum, quod cælo lapsos terræ genios, & diuina ipsos numina arbitrentur; hac potissima de causa, quod subitam inferant mortem; plus fortasse Deum ordinatorem in his venerati, quam ipsas feras magni numinis instrumenta. Quid de Aegyptiis dicam, qui Aspides sic assuetos manibus fecerunt, ut ex quotidiana contrectatione cicurati fuerint iidem; demorfos vero ab his felices ac Deo dignos arbitrentur, ut testatus est Iosephus Lib. 2. aduersus Appionem. Inter quas aspides Thermuthis est ab ipsis appellata, & habita sacra, & immortalis, regioque diademate coronata; cui in sacris ædibus sub terraneo sacello exædificatis bubulum adipem edendum offerebant: quæ in perniciem hominum, & natam negant, & iustitiam populo ministrare malum à bonis auertendo, malisq; supplicia pensitando. Ita enim Aelianus, apud quem autorem & genus hoc alia multa legeris; itemq; apud Herodotum, quæ de Thebis Aegyptiis. Similiter & Arabes vyperas circum Balsamos arbores hospitantes cauent interfecisse cum primis sacras opinati, sicut ait Cælius Cap. LXXV. Ioannes vero Veslingius Professor Patavii celebratissimus, qui ad plenissimam suam doctrinam peregrinationem Hippocratico præcepto, Pythagorico exemplo, Aegyptiacam addidit, in libro de Plantis Aegyptiis c. 14. testatus est Arabas à Viperis circa balsamum hospitantibus obtrechandis tanquam sacris abstinere. Gentem enim eorum, non ut Psylli reptiles has bestias odisse, sed deprehensas intra ædiū conscripta ceu genios loci venerari, victumque suppeditare se obseruasse.

§. II. De Anguino ad Planetas singulos Analogia.

HAcc inter mortales homines ac selectissimos Heroas serpentis æstimatio fuit. At non Hercules iniuria sed sua, ut ostendemus, cælesti natura, & naturæ diuinitate. Quid enim Draco stellas inter fixas ad septentriones receptu: de quo & D. Iobus in 28. meminit luculente. Quid etiam Parius fortasse anguis astris immixtus est. τὸ ὄφειον nomine, quem Herculem quidam, rectius Aesculapium fecerunt alij, quo pacto, & Ophigenarum primum è serpente in heroa mutatum gloriantur Parij Asiæ populi quidam à sapientissimo Strabone in 13. lib. suæ Geographiæ primis sub paginis descripti: ut quantum scilicet depressus terris per summam abiectiōnem fuit serpens, tantundem inter multas animantes extet cælo sublimis, atque ad Arctum locatus. Maniliū audi canentem.

Aesculapius
vere Ophioncos?
Ex angue in
Heroem pri-
mus Ophio-
gena mutatus.

Tum nobilis Argo

*In calum subducta mari, quod prima cucurrit,
Et meritum magnis mundi tenet acta procellis
Seruando Dea facta Deos, cui proximus Anguis
Squamea dispositis imitatur lumina flammis.*

Et Ausonius in signis Cælestibus.

*Ad Boreæ partes arcti iunguntur & angues.
Post hos Arctophylax &c.*

Verum enim verò non contentus aut fermè pertæsus anguis cælo stellis differtissimo sedes defixisse, certos rursum & vagos cursus per omnes septem orbes inferiores gestiit experiri: idest, inquam, cælestes singulas potestates, & rerum dominos, qui errare creduntur, sideribus subiectos moribus & idea referens πρὸς τὰ ἀντίθετα appere. quos adumbratos ab ipso planetas, ut ordine percurramus, de stationibus inferiorum ascendemus ad superiores primo nostro ad lunam factō gradu.

Angues igitur affingit Varro Luna, quod hæc profer-

Lunaris anguis.

f

pat

42. M. AVRELII SEVERINI

æon luna tri-
formis Dia.

Mercurialis.

Veneri dica-
tus.

pat quemadmodum angues, vnde & Proserpina dicta est, Philosophi inter Romanos maximi sententia; verum non item meæ, qui proserpere quidem lunæ, & anguib; commune cum admittam, tamen nominis illam congruitatem atque analogiam non admitto, quando dicta est Proserpina commutatis literis Persephones; sicut & in Hercules ab Heraclis græco nomine factum est. Ita quidem de Marci Varronis iudicio. Cæterum lunæ hypogææ Viperam nostram, quæ plurimum aut hibernans, aut aliter stabulans est hypogæa, cõferri commodè licet. Alias vero subiicitur Vipera Dianæ, quæ nemorum custos, ut vocat Horat. nemoralium viperarum fasciculum manu gestat, ut in Icone. Aliter ad hæc sidera serpentium ideam retulit Macrobius primo Saturnalium Cap. 19. & 20. per hæc. *Argumentum caducei ad genituram hominum Aegyptii protendunt; ad quam necessario conducunt Sol, & Luna, atque ad huiusmodi argumentum Draconum præcipuè volumen lectum est, propter iter utriusque sideris flexuosum.* Hinc est quod simulacris Aesculapij, & salutis Draco subiungitur; quia hi ad Solis naturam Lunæque referuntur. Quo eodem caducei nomine Mercurio conferentur angues; immo etiam ob id, quod hic præstat dolis, astu, versutia, prudentia, & hoc genus, quibus ad vitam tuendam æque instructus est serpens, sic ut his inter cæteras animantes præstare: Diuus Ambrosius arbitratus sit. Accedit quod *Αρνεύτης & ἐρίοντος*; dictus est idem à dominatis hisce serpentibus, Pausania, Eustachio, Hesychio, Pierio comminiscantibus. Ad Hermen proxime accedit Venus: cuius ditioni, quid non accenseatur vipera, quæ duobus anni temporibus, nimirum amœnioribus effræni ad concubitum amoris œstro atque intolèrabilibus usque ad furorem Hymenæi incitamenti agitur præceps; mox maritalis in spiras triacasque mutuas duorum fit complexus, quibus circumuolutæ sibi ipsæ coherent sic, ut una, quæ primum Aristotelis mox Plinij dictio fuit, existimari biceps possit Ex qua item.

VIPERA PYTHIA. 43



G. George f.

F 2 item

44 M. AVRELII SEVERINI

itē radice fit, ut fœcundæ sint prole parentes singulæ per annos singulos quinquaginta catulorū. Quid autē fœcūdū nō sit hoc genus, cuius præter alia principia, quæ alias enarraui, præsertim sunt mari testes quatuor, penis vero duplex & insolenter hispidus; fœmellæ vero vulua item bifida: organa autem utraque utrique sic affabre facta, ut pusilli corporis ratione nihil admirabilius observari queat. Qui iidem ipsi parentes in suos, quos dixi, catulos talem tantumq; servant affectum (*σὸφρον* Græci dixerunt) ut hunc præcise commemorandum iudicavit Plinius, explicavit apud Gesn. Fuchsius, qui iureiurando affirmavit se Lofstorfi vidisse, cum ovum vnus serpentis in fornacem proiectum esset, mox matrem ipsam cum festinatione accessisse sibilantem, odore nimirum percepto, & fornacem ingressam esse, licet obstantibus ad id loci quibusdam viris, à quibus partim baculis occisa est, partim igni læsa.

Talis anguim in natos suos amor est, at in coniuges memorabilis minus non est. Expediam aspides qui sunt omnium immitissimi. Atqui isti ipsi tam sunt affectus cōpotes, tam coniugis & coniugij observatores, ut nunquam seiunctæ vagentur: itaque alterutra interempta incredibilis alteri restat ultionis cura. Persequitur interfectorem, unumque cum in quantolibet populi agmine notitia quadam infestat. Perrumpit omnes difficultates, permeat spatia, nec nisi annibus arcetur aut perceleri fuga.

Hæc in coniuges suos, hæc in filios communis anguim sollicitudo est: quæ si congruens & naturalis parium dilectio præsidem huic generi Venerem copulatricem declarat: quanto amplius, quæso te, declarabit & comprobabit pulcris quam in eisdem potestatem? quod Angues plerique omnes puerorum & puellarum elegantium referantur amari fuisse per Aelianum, per Plutarchum, per Valerianum, per Scaligerum, quæ *παιδεύων* anguim Malabar insule priuare meminit, qui pueros diuturno

Serventis Amasii.

VIPERA PYTHIA. 45

turno contentoque aspectu line maleficio contuentur. Ab his tribus celorum gubernatoribus ad genialem Solem ascendimus similiter inquisitur, num suo is influxu priuato Vipera perlustret; quem equidem influxum certus sum Aegyptios submonstrasse per illud Hieroglyphici, quo Soli rectis super aram quampiam radijs micanti hinc, atque illinc Viperae dux adnixae caudis assurgere gestiunt. quo eodem arcano Aegyptiorum commento notatur mutuus binorum istorum corporum consensus & sympathia. Cuius nos rei monumentum antiquum habemus hoc. Quod autem haec serpens aliquando temporis aprica ad collustrantem arduo è folio Solem amice conuertatur referentibus hoc alijs ad torpidam ac frigentem Viperae naturam, altior mihi videtur eius facti causa, quam vt caligantes oculi lippientes cognouerint. Analogia, inquã, sibi obnoxiorum: cuius unius virtute sub Aquilone qui modicum agnoscit solem profunde sub radicibus arboris betulinæ stabulati serpentes molli suo afflatu calorem sub radicibus excitant, sic ut huius arboris folia semper hieme perdurante viridia perdurent: quam rem Olaus Magnus in septentrionis historia testificatus est. Nec multum dissimile videtur asserere Solinus Cap. 40. in quadam Africae gleba non sine miraculo locum virere undique, secus agris arētibus. Solis item virtute & circumactu, sic ut annus perpetuo renouatur, & veluti reiuuenescit ad hunc prope modum serpens, & pelle & senio exuitur quotannis: quæ Pierij Valeriani collatio fuit. Quid quod Apollinis natus Aesculapius ex uniuersarum medicinae opum censu, quas ipse peperit, unicam sibi viperam adsecluit legitimus Ophiuchos. Qui idem & praeses est diuinationis, cuius & Draco serpens alioquin annosus habet auspicia; qui Draco qui ve serpens visus est acutissimi, nullo extra Solem autore prospectus vniuersi summo primoq; Quid plura? Draco Sol appellatus est à Porphyrio Lib. 4. de abstinentia carniuum: quin etiam Aesculapium filium Apol-

*Solaris;
& fluxus Solis
in Viperas.*

*Sympathia Vi-
perarum ad
Solem.*

*Viperarum ad
Solem et Ana-
logia.*

*Vipera prospe-
ctum acutissi-
mum ab auto-
re Sole refert.*



. GGf.

Apollinis sub anguis persona longis voluminibus urbem totam lustrantis adoratum à Romanis ante memorauimus. Post hæc Martialem anguem vis cognoscere? Cognosces equidem iracundiam & furorem, quo singulariter pollere dictus est Psalmo 58. Incomparabilis porro in angue furor, quod simul ac se læsum sentit, ita insane furit, ut nunquam absistat, donec venenum intulerit, aut præ rabie exanimetur; quæ verba sunt Euthymii per Valerianum relata: quo mihi expende, & furijs infernis per omne vndique corpus gestari colubros. Expende item Bellonæ armatæ dextera cum torquenti telum furore gestientem & assultantem Viperam assistere cum pugna-
ce gallo. Sic etiam angues circumpositi caduceo bello pacique decernendæ, ac deligendæ propositi fuerunt antiquitus vsu solemnibus. Bello quidem, si mutati, paci vero, si colligati mansissent. Quod indicatur opinor & numismate Claudij Tiberij, in cuius altera facie Victoriæ persona quasi bello abactæ caduceum in Viperam ira æstuantem protendit, & retro referri cogit. Ad summam, & Martius Anguis vocatus est ab Statio in 11. Thebaid. ab Ouidio Metamorph. 3. & Martius fortasse magis, quàm Martiales à Virgilio Aen. 9. & ab Horatio 1. Carmin. vocati lupi. Martius, inquam adeo, ut in milites armatos euaserint à Cadmo Mineruæ consilio sati dentes, ut in eiusdem Ouidij Metamorphosi. quod quæso te quid aliud est, quam belli semina continere serpentes? Continent, inquam, bellicos æstus præcordijs, & bel-
ligeræ sunt feræ pusillæ, quæ Taurum, Leonem, Elephantum inuadunt, atq; consternunt. Martialis iam apparuit Viperæ, sed neque minus perspicue Iouialis apparebit cum alijs plerisque, si credimus Herodoto, qui scriptum reliquit: *Circa Thebas Aegyptias sunt sacri serpentes nihil omnino hominibus noxi, pusillo corpore, binis præditi cornibus, quos defunctos in Iouis ade sepeliunt: huic enim Deo sacros illos esse prædicant.* Quo argumento insigne illud est, quod Iupiter serpentis forma complu-
ribus.

Ingenij Viperæ
et Martialis.



Gio. George f.

ribus Græciæ locis colebatur. Quod Claudius Minos in Emblemata Alciati notauit. Cuius utriusque facti, id est, quod Deorum maximo collati fuerint Angues, quænam alia causa sit, quam quod commune utrorumque fuit studium, ac mos? Quando beneficentissimus etiam est anguis, qui se suasque carnes, & exta, caput, huius lapillum, dentem, linguam, fel, adipem, ossa, puluerem tradit hominum optimæ valetudini, conseruationi, tuitioni, renouationi, perpetuationi, roborationi, salutis. Quo P. Zacconi Catacenlis poetæ disertissimi carmen legas velim.

*Qua modo vefanas afflabat Vipera pestes,
Viscere nunc tunso prompta propinat opem.
Tale venenatum cadas si protinus ictu,
Scorpion inflicto fit medicina malo.
Sectas, viden, tumido abscedant capita horrida collo;
Caudaque disculsi orbibus ense cadit.
Qui nocuit summis, primis qui partibus, anguis,
Excludit medio viscere sentientem.
Discite crudeles, mitescit vipereum cor,
Et suus in colubri pectore regnat amor.*

Hæc ille de serpentis clementia, & amplitudine beneficiendi: quæ visi est tanta sapientissimis Aegyptiorum magistris naturæ primis obseruatoribus, ut hunc dixerint eudæmona, cuius beneficio alantur, vigeant, perennent omnia per mundi molem alioquin spiritus diffusi. de quo Virgilius.

*Principio calum, ac terram, camposque liquentes,
Lucentemque globum lunæ, Titaniaque astra,
Spiritus intus alit, totamque insusa per artus
Mens agitat molem, & magno se corpore miscet.*

Iam vero quoniã adeo benefacit homini serpens, benefecerunt, & eidem Diis, dederuntque quo cælestes orbes, & annu un mundi renouationem amularetur, expressam per Mythologos Poetas apologo, quam Nicander, Aelianus, Cælius exposuere per hæc: Iuppiter ut mortali-

G bus

*Clementia, et
amplitudo ser-
pentinæ.*

bus gratificaretur, quod furtum Promethei, qui ignem à Vulcano surreptum, & hominibus allatum furatus esset, *τῆς ἀγνασίας* donum largitus ut qui cum fessos se videret, eamque amplius gestare nollent, Asino imposuerunt, qui sic oneratus æstiuo tempore incedens & siti laborans ad fontem venit bibendi gratia, sed à dipsade loci custode prohibitus est, nec prius permissus est bibere, quam onus, quod gestabat, serpenti tradidisset: Vnde factum est, ut senectutem abiiciat serpens, homines verò senio obnoxii sint. Serpenti tamen agglutinata sitis est asini, quam & morfu læsus iniecit. Hactenus de apologis, quæ refluam iuventutem angui tribuere. Postquam autem æuum annosum plusquam homini, ceruis, coruis, cornicibus, largiti superi fuerunt: solliciti de huius sospitate, ac salute; ad hanc serio tuendam addiderunt, & præsidium, quo nullum firmitus esse potest; & quo super uniuersas animâtes visi sunt hoc genus dilexisse prouisoires cœlestes; ut non tantopere vel suos lyncas ac tigres Bacchus; leones Cybele; ceruos, & canes, Diana; boues Luna; equos Mars aut Neptunus; cygnos Phœbus; gryphes Nemesis; columbas Venus; noctuam Pallas; balænas Oceanus; delphinas Tethis custodierint; fouerint amore, & gratia prosequuti fuerint. Super hos enim cunctos valentissimum, & inuictissimum constituerunt. Beneficio, iam percepisti, dentis, qui unus, & alios canis, apri, lupi, leonis, Elephantis, & si qui sunt alii superat violentia. Quæ una re populi sunt, qui numen hoc venerantes & adorantes certo certius sibi persuasere, missas has potestates ad potestatem Dei summi memorandam, & iustitiam usu ministrandam. Quoniam autem, ut primo notauimus, imperii nota sunt angues, referemus de his paucaprimum attingentes diuos. Porro sicut Iouis imperium arguit Anguis, ita & Iunonis, quæ & soror & coniux illius est, dominatum, in cuius dextera manu per Aegyptios Serpentis caput statuebatur: Quod autem ad mortales attinet. Offi Regis Aegypti fuit insigne serpens. In
tho.

VIPERA PYTHIA. 51

thorace Agamemnonis fuit appictus Draco; In Herculis scuto per Hesiodum duo micabant serpentes: Epaminondas Draconis gestamine insignis fuit. In nummo Cæsaris dictatoris à latere serpens Draco capite surrecto magnis voluminibus terga trahens insculptus erat. Præterquam autem quod à Principibus viris auspicio cultus est Anguis, insuper & Heroibus sacer fuit: Quin & Herois ergastulum apparet olim indutus serpens; quando de quodam serpente felicem euentum portédente prodidit Apollo talem heroa fuisse. Huius quoque ordinis sunt & ostenta sacrorum Anguium: quibus, ut est apud Pierium in Hieroglyphicis enarrationibus, & summa nominis celebritas, & clara principatus, aut imperii amplitudo præmonstrari consuevit. Hinc aruspices Roscium histriorem, quem puerum dormientem noctu anguis complicasset, clarissimum, & nobilissimum fore prædixerunt. Iam & Imperatoribus quibusdam, ut Aureliano, cuius pueri peluem quod serpens cinxit, futuræ dignitatis indicium fuisse censetur. Ad hæc matronis quibusdam in somnis apparens Draco sobolis, quam postea procrearunt, imperium portendisse fertur, ut matri Alexandri, Seueri, Scipionis Africani, & Augusti. Cæterum è Græcis est & ostentum Heleni atque Cassandræ gemellorum, qui vaticinandi scientiam in Apollinis Thymbræi Templo relictæ infantes videntur accepisse, compertis mane serpentibus, qui sensoria circumlamberent, infantibus omnino nil oblatis, indeque responso manante vates futuros illos. Acta vero hæc inibi Priamo genethliaca celebrante, sicut adnotauit Cælius Rhodiginus in lectionibus antiq.

Heroibus cultus Anguis.

Anguium ostenta.

Hactenus de Iunioribus Diis. Restat Saturnus, cuius alioquin austerissimi, & despectissimi sideris inclementiæ quis ignorat respondere solitariam, & suspiciosam, & agrestem Viperæ conditionem? respondent, & anguium venena vi, quemadmodum Ptolomeo & suis. Sic porro Saturnus a Draconibus & Serpentibus dictus est vehis, ut

Saturninus è 916.

est apud Rauisium in titulo de Diis S. de curribus Deorum suis animantibus veſtatis. Sic Baſilici ſanguinem atrum grande veneficiorum amuletum reputatum priſci magi Saturni ſanguinem appellarunt: quod Plinius alicubi ſcriptum reliquit. Mitto Hieroglyphicum ſerpentis; caudam ſuam ſub gutture attractam occultantis, quę quidem imago in dextera ſtatuebatur manu, quem pro annuo circuitu pro tempore, pro eſtate, pro immortalitate poni ex multorum ſcriptis accepimus, quę Pierii Valeriani ſunt verba, lemma de ſerpente conſcripta. Sic ampliugo ſuo per orbem Saturni, Iouis, Martis, Solis, Veneris, Mercurii, Lunę, ſolenni ſuo tranſcurſu πολυπλανήτης vipera comperta eſt ex ſingulis iſtorum poteſtatibus quidpiam Analogi referens, in Octauo vero præterquam anguis locum habet Hydra, Serpens, & Draco. Dicam maiora: ſi licet myſtica profari. nam empyreum ipſum cœlum Draco ſumus attrigerat, ſi beatam ſuam ſortem tueri nouiſſet, quā cum per diuam obedientiam conſeruare non nouit, de ſummo illo felicitatis faſtigio depulſus eſt præceps in infima tartara factus Ophioneus à Pherecide Syro Pythagorę Doctore nominatus, à Diuo vero Apocalypſeos ſcriptore commemoratus. Tam celfa ſcilicet dignitas, tam ſingularis amplitudo fuerat ſerpentis. quę veneratio, quam ſolennis, quam perennis fuerit, primitus inter heroas omnes, & Principes, & ſummos viros, leges abūdē apud Cōradum Tigurinum, & eius emulatorem Vlyſſem Aldrouandum Draconum hiſtoria. Nos cœleſtem anguis reliquam naturam enarrando compleamus. Attigerunt hanc Aegyptii, quibus ut eſt apud Orum Apollinem, ſerpens caudam ſibi prærodens annum & aſtra ſignificabat, ut vero eſt apud Pierium, cœlum exprimere volentibus ſerpens pingebatur ſuam ipſius caudam abrodens variis interſcinctus ſquamis. per ſquamas autem ſtellas, quibus cœlum mundusue diſtinctus eſt aliquanto obſcurius innuebant. Cognouit, & hoc è noſtris Marſilius

Luciferi de
Cælo lapſus.

VIPERA PYTHIA.

53

filii Ficinus, qui Antidoti epidemiarum cap. 9. Galeno fretus auctore nos admonuit minime timendum à Theriaca, quæ qualitate calida corpus accendat. Tale alioquin elementarium est medicamentum, quod multa cū materia concretum parum eximii præstat. Contra vero viperina energia exiguo compagis obducta momento valentissima quæque venena valentior propulsat: cuius specifica virtus donum est alioquin cœleste ac prope spiritale. Intellexit quoque ætheream anguis naturam D. Eusebius Cæsariensis, & per hunc Iacobus Billius, qui functiones Anguium omnes atque ipsos spiritualissimos tecerunt inter animantes terræ uniuerfas. Quod si verum est, ut explorete verissimum, dubite sine, non dubitante Ficino, elementares quasque conditiones excipere elatissimam viperæ naturam? Porro sint elementares illæ dotes atq; facultates de nobis hominibus promerentes, quæ fuerunt ampliter in huius capitis initio recensitæ. Sed enim ne dum hominibus vipera tantopere benetacit, sed & animantibus brutis, serpentes, ait Serapion in lib. de simpl. medic. cingentes pelle deposita vidicapræ, & post albescentes minus senescere. Cervorum taceo senescentium renovandi usum per serpentium esum: qui cervi, & serpentium alimento vulgarium iam teredines pellunt intestinorum, ut memoriæ prodiderunt Hippocrates, & Absyrtus. Carnibus quoque suis equum vullivum integritati reddunt; redduntque per aspidem ex stranguria, atque ex pulmunculo ulcere dorsum maligno, atque ex scabie maligna sanum. Perplura quoque istorum remedia ad vitia quadrupedum, & accipitrum exposuerunt Albertus, & Rasi: quæ non est opus huc referre. Extra se vero reuelarunt Aesculapio dracones herbam, qua Glaucus ex animis in vitam revocatus est, ut Plinius, Hyginus, Lycophronis Scholiastes Isacius Tzetzes tradidere.

Hæ cælestes viperæ sunt conditiones, quæ nobis ut ne videantur satis, facit ulterior eius divina natura. Difficilis

Marsilius Ficinus de cœlesti theriaca natura iudicium.

Cælestis Anguis conditio cognita D. Eusebio.

Enumeratio admirandorum viperæ in homines beneficiorum, & in brutis.

*Cœlestis ut a-
pibus anguis
natura.*

lis appellatio videtur? At si licuit Maroni de Apiculis profari;

*Esse Apibus partem divinae mentis, & haustus
Aethereos dixere:*

Quid non de vipera par elogium liceat nobis extruxisse, cuius erga miseram humanitatem merita longe sunt maiora, sicut audistis. Si cœlestes igitur bestiolas ausus est Poeta divinas appellare: licebit & nobis perfectius augustiusque animal æquè insignire. Porro illud est inter utrasque discrimen, quod Apis illicio mellis incautos pungit, vipera vero suum etiam venenum, quod provocata confixit, tarda non est eluere, si præsens suum antidotum homo non negligat, aut non contemnat.

*De Divina
Draconis na-
tura.*

A vipera vero si modico, facilique transcurso veneris ad Draconem: hic multa divinitatis indicia præbebit suæ. Primum quod vaticinationis non expertes Dracones demonstravit Aelianus. Quare & Trophonii & Apollinis oraculis sacer fuit: deinde quod hi mortui potuerint suo ipsorum ingenio ad vitam revocari quod Xantus historicus, Plinius, & Scholiastes Lycophronis perhibuere. 3. quod simulacrum Apollinis in Delo Draconis effigie positum est. Quibus de rebus mirum est, quod Pythonem occiderint Latoides gemelli. Verumtamen vides, quod Aegialen magnæ Græciæ civitatem adiverunt ad expiatum. quin imo narrat Plutarchus Lib. de oraculorum defectu Philosophum Cleombroto probatum dixisse, eum, qui serpentem illum occidisset non tantum per decennium exulasse ac Tempe fugisse, sed ex toto orbe migrasse. Vnde tandem post novæ anni magni revolutiones expiatus, & purificatus redierit, atque ita vere *ἁγίστος* id est purus & lucidus oraculum Delphicum recuperavit: quod interea temporis Themidis custodiæ fuerat commissum. Tanta scilicet fuerat eius anguis dignitas, tanta religio, nedum veneratio; qui cultus neque minor anguium aliorum fuit. Neque vero aliquid facit, aut quod hoc animal serpat hæreatque terræ; aut quod natura terrenum à me

*Expiatio ne-
cessaria Apol-
lini, ac Diana,
qui Pythonem
sustulerint
Draconem.*

*Occurrit
oblationi.*

serio

VIPERA PYTHIA.

55

ferio vocatum sit, licet aliàs ostensum cœleste. Hæc porro dubitatio non difficilem habet resolutionem, si ad memoriam revocaveris, serpentem antiquitus natura comparatum, ut gauderet incessu: quod in exegeſi Geneſeos c. 5. ſcripſit Chryſoſtomus, confirmavit Iſidorus. Et ſanè conficitur non reptaviſſe primitus ſerpentem, quando Deus ſummus huic indixit, ut deinceps reptaret, & ut loquitur ſacra pagina ſuper pectus ſuum graderetur. nempe per has diras indiſtas apparet, quod prius non reptaverit; qui & cum homine tunc immortalis coniunctus fuerit amicitia; atque hæc fortasſe non diſſona, quando ſupremus arbiter inimicitias interminavit inter utrumque dicens: *inimicitiam ponam inter te, & mulierem.* Itaq; quod ad germanam anguis conditionem attinet, non repere natus erat, verum erat ad incedendum comparatus. Quippe qui maledicente Domino relatus eſt ad quadrupeda iumenta, & ad beſtias. Quadrupedum igitur genere videtur fuiſſe animal vulpina fortasſe forma, ſuadente ſimilitudine in ambobus intercedente; quæ eſt multiplex, primò quod animantia ſunt hæc amiciffima, ſecundò quia aſtutiſſima ſuper omnia; tertio latibularia utraque. Verius autem, ut me ipſum maturè corrigam, forma ſerpentis conſona quadrupedis debuit eſſe Dracontopodos, qui ſuper omnes animantes apud omnes nationes cordatiſſimus exiſtimatus eſt; vel denique forma fuit humanæ proxima, quandoquidem & cum homine differentem & rationalibus eloquiis utentem certos nos fecerunt oracula divina. An igitur Draconis magni Sirenæ forma: qualis apud Eſaiam interpretatus eſt Euchorius. Quid enim monſtri fuiſſet animantis brutæ facie ſuaſionem ac diſſuaſionem, adverſus communis Domini præceptiones commentum. Recte igitur venerabilis Doctor Beda virgineo vultu ſpectabilem fecit. Ioannes vero Chryſoſtomus & enarratores alii, ſacri ſuper hoc loco ſerpentem primum recto corpore inceſſiſſe humanis affectibus præditum.

*Serpens initio
nō ſerpens, ve-
rum ad inceſ-
ſum compara-
tus.*

ditum & supra communem animantium omnium sortem calidissimum fecere. Iudex igitur optimus in supplicio fumendo sui non oblitus, & conformationis dignitatem conservare paratus, miraculum maius in serpente creavit coniuncta cum vili quodam habitu forma tanta, quantam nos anxie describentes vix quidem descripsimus. Aliud quoque miraculum in hac specie extruxit opifex, quod sibi ipsi, & suo cōcremēto similis serpens nō est, sed maxime heterogeneus, atque difformis, & praterquam, quod terrenus, & venenosus compertus est, tamen æthereus, alexiteriusque. Deinde, qua calidus, qua frigidus; multis siccior, totidemque humidior; gravissimus simul, & levissimus, ut alias dixi; aliis densæ texturæ, aliis raræ; nonnullis crassi, nonnullis tenuis habitus est; idemque nunc venenatus, nunc veneno non inficiens, neque infectus, sed venena fermè cuncta propellens, & abolens. Quapropter alias quidem de viperae fœditate, alias de dignitate consulto nos peroravimus, nimirum utraque completitur, & summe varius est, ut hydrargyrum, miraculo inter corpora naturalia & medicamenta omnia maximū; quod neque absolutè calidum, neque absolutè frigidum contenderis; neque humidum, neque siccum; non tenue simpliciter crassum; non durum, non molle; sed gravissimum simul, & levissimum: læve quidem actu, asperum potestate. Talis ad unguem vipera meo iudicio. quapropter æque cœlestis, ac terrena esse potest eadem. Neque vero facit, quod terrenum animal suam idest terrenam tantum retinere ac servare conditionem private debet; quandoquidem uniones etiam si mari sunt exorti, marique conservati, scopulis etiam adalligati maris; nihilo tamen minus multo nobiliorem habentes cum cœlo cognitionem vitalem inde rorem hauriunt in dies. Ad hæc arbores Cyparissi, & Heliotropiæ, quamvis humi radicatae, tamen satore de cœlo pendentes solisque cœli prospectibus illectæ ad parentem solem assidue assurgunt, & convertuntur. Ad hunc prope modum angues tametsi
terram

terram pronissimi abradunt, nihilominus humilitatem quasi dedignati suos à cœlo haustus cognoscunt appetuntque necessarios, ut plane iam agnoueris & ætheream & cœlestem anguium esse naturam.

S. III. De ceteris anguium honoribus secundum diuinas omnes potestates.

Sed nos ad maiora viperarum & anguium ornamenta transeamus. Inter divos ipsos, quam magno in pretio fuerit vel inde apparet, quod nullum ferme fuit numen diuinum, quod non anguis auspicio, necessitudine, consortio se conspserit, fulsiverit, muniverit: nullum inquam, siue inferi seu superi perquirantur. Ex inferis Ceres, quæ se vestari curru per angues amavit.

Ceres anguibz curulibus vesta.

Secundus ab hac Triptolemus, qui, sicut Seneca proditum reliquit, iunctis draconibus terras fulcavit, ac terræ frumentorum usum indicavit.

III. Et sunt Eumenides, quæ capillitio præcinctu toto ferme gestamine colubris se munivere.

Eumenidum figura.

IV. Est Mercurius cum virga pugno dexteræ prætenta duos Angues fulciete mutuo connexu complexos; quibus in vitam revocat mortuos. quod repræsentatur imagine apud Natalem Comitem Mythologum, in qua Hermes ab Inferno lacu manu levat ad superos animam quampiam. quod complexus est paucis Virgilius, quæ sunt:

Hæc animas ille evocat orco.

V. Typho *καταιφύμενον* ignitum numen, cuius pectore *Typhoeis icon.* discurrent Angues bini, ex utriusque vero manus digitis singulis exsurgunt funiculorum modo complexi totidem: ex postremis utrisque tibiis educti tertii cum recurrunt ad superiora convoluuntur cruribus velut capreoli vitibus.

VI. Est & præter hanc Typhoeus è tartaro ac terra genitus; cui per Hesiodum in Theogonia pendent ex humeris.

H

meris.



Gio Georg. f.

meris centum capita serpentis horrēdi draconis linguis
atris aerem lambentibus. Hæc infra trans de multis pau-
ca recensita sint numina serpentium amica. Quoniam
autem unius gigantis meminimus, & cum hoc genus cō-
poni succedit. Ouidius enim in Amoribus.

Serpentipedesque gigantes,

Ait etiam alibi,

Mille manus illis dedit, & pro cruribus angues.

Porro de Terra matre filios gigantes armante loquitur
alias etiam idem poeta Lib. 4. Tristium El. 6.

*Sphinga & Harpyas Serpenterosque gigantes
Extulit.*

VII. Supra trans prima est Opis: in cuius simulacro ser-
pens altera parte, altera leones hieroglyphicis Aegyp-
tiis fuere representati.

IX. Numerari potest Iuno, in cuius dextera serpentis
caput. Aegyptii statuerunt dominam ætheris inferioris.

IX. Accedit & Diana, quæ cornib. frōti superpolitis,
& arcu secundum humeros, & pelle feræ est adornata; si-
nistra quidem binos angues, dextera facem intendit; ap-
posita ut figura licet intueri.

X. Serpentis etiam formam indutus est Faunus, cum
Hecaten filiam iniit, Ouidio descriptore in Metamor-
phoseon libris. Item anguinos Draconis pedes habuit
Erichthonius Vulcani filius apud eundem Poetam.

XI. Insuper in terris Victoria binis alis levata baculum
in angues aspectu suo pacatos intendit, pacem in terris
excitans, & annonæ fælicitatem.

XII. Est & cornu copiæ cum anguibus, quam veteres
Romani coluere.

XIII. Itē apparet ex una Genius iunior cornu copiæ
manu gestans cū adstite angue: ex altera vero senior, &
habitu subatro, quorum hic subterraneus, ut equidem
interpretor, ille supra terras apparēt. Illud fortassis
in mente habuit Persius, qui ait;

Pinge duos angues, pueri sacer est locus.

H 2

Illud-

60 M. AVRELII SEVERINI



G. Georgi f.



G. Georgi. f.

62 M. AVRELII SEVERINI

Illudq; Prusio Cincinnatus, qui in numismate platano coronatus serpentem habet in manu: qua figura apud Romanistites bonus genius denotabatur, ut est apud Aldrovand. Lib. de Serp. lemmate de numismatis p. 81. & rursus p. 96. Quo referes & illud divini vatis Ferrariensis, qui in Cantico Furiosi Rolandi 47. statione 99. cecinit hæc;

*De le fate io son una, & il fatale
Stato, per farti anco saper, ch'importe;
Naschemmo à un punto, che d'ogn'altro male
Siamo capaci, fuor che della morte:
Mà giunt'è con quest'essere immortale
Condition, non men del morir forte;
Ch'ogni settimo giorno ogn'una è certa,
Che la sua forma in biscia si conuerta.*

Hæc isti: quibus cum & vulgaris hominum fama, consentiuntque plurima parte Romantiæ, *Σοφ. τῆς παλαιæ*, id est a robore vocatæ narrationes. de hac re celebratissimæ nec fortassis iniuria tantam sibi dignitatem Anguis vindicavit, cuius excellens sub esca modica longævitas immortalitatis loco reposita est.

XIV. Cum Genii gratissimi productoris ordine coaptari licet & Gratias, quæ cum mutuis colligatæ complexibus inter se sunt, adhuc colligari omnes gavisæ sunt, uno Anguis promississimi circa pedes complexu; qualis apud Natalis Comitæ mythologiam typis Venetis Ann. Salutis M. DC. XVI. impressam spectare est. Ad hæc pro Anchisæ patris genio fuit anguis: Aeneæ anniversarium sacrum eius manibus facienti. Aeneid. 5.

XV. Hi quidem ex inferioribus. cæterum ex superioribus est Saturnus, qui sicut est apud Textorem curru vehitur à serpentibus tracto.

XVI. Deinde Iupiter est, qui quod legimus in Commentario ad Emblemata Alciati serpentis forma pluribus Græciæ locis colebatur. Mitto enim quod idem Iupiter anguineis pedib. pictus, ut est apud Abrahamum, Goriæum Lib. de Ann. in Heliotr. 137. & in aurea Sarda 183.

& pri-

VIPERA PYTHIA. 63



& prima libri facie statim ostensum est, & in serpentem aliquādo mutatus Deoidē comprimēdæ. Metamorph. 6.

XVII. Tertius est sol qui angue κυκλωμένη in seipsum refluxo inclusus capite quidem toto radiis micat, cætero vero corpore scarabæum refert. Qui multis nominibus apud Aegyptios est sacer, ut Horus Apollo notavit Aphorismo IX. Cum Sole, & eius cursu collocabimus horas 225. quibus orbem Anguis ore caudam, apprehendentis imagine comprehensum corrotantibus Sol, & Luna de superis dextera, & sinistra bona malaq; mortalibus immittunt. Quoniam autem de Angue atq; anno in se ipsum recurrente diximus: est & hic plerosque in modos ab Aegyptiis notatus, quemadmodum observare licet his, qui sunt hieroglyphicorum cultores.

XIIX. De Solis ordine est Apollo, qui tum imberbis numismatis orbe inclusus baculum gestat, cui convolutus Anguis est: tum etiam proluxa barba veste ad talos usq; demissa stans & coronatus pro pedibus accipitres, sinistra sagittas, dextera Gratias stantes secundum pedes ab angue complexus habebat Syris & Assyriis, ut apud Natalis Comitum Mythologiam postremo editam.

XIX. Post Solem est Aesculapius, qui varie depictus ab Antiquis, nusquam sine vipera aut angue representatus est. neque templum eius sine angue fuit Pareas. quod belle indicavit Aristophanes in Pluto sub Carionis serui persona; qui cum noctu in æde Aesculapii anas ollam cotharæ seu pulmenti plenam custodiret manu desuper obrensa, clam, inquit, sibilans adrepfi, & mordicus manum illius tamquam Pareas serpens arripui ὁ δὲ ἰλασθῆναι ὁ Παρίας ὦν ὄφης. Nimirum Pareas in huius Dei templo sacer alebatur.

XX. Est & Aescul. par Hercules: Artophylaci proximus anguem palma includit. alias vero cum hydra serpenti-fera multiplici devicta demonstratus est.

XXI. Post Aesculapiū iure recēsetur Hygeia sive Salus, quæ cum angue aut vipera sculpta est antiquis perpetuo.

Su-

XXII. Supra Solem est Martia Bellona, quæ casside secundum caput sinistram clypeo Gorgonis capite centenis anguibus obfito munita, dextera sagittas fulminās viperam pro pedibus applaudentem, atque exultantem habet. Alias verò hastam secundum humerum gestans est depicta, viperam pro pedibus gestiēte, ut est apud Abrahamum Gorlaeum in Lib. de Annulis pag. 17. mox etiam 87. Non solum autem Bellonæ, sed & Minervæ, Iunoni, Dianæ, Baccho, Salutiq; sacer est Draco; Basiliscus vero, quia videretur τῆς ζωῆς κυρθεῖν καὶ τῷ θανάτῳ, ex auro conformatum capitibus Deorum appingebant Aegyptii perantiqui. Hæc à plurimis pauca, nimirum sermonis compendio. Taceo ea, Scyllæ, Carybdisque, Medusæ, Gorgonumque aliorum capite serpentigero, atque alia huiusmodi multa, quibus seu quidem poetantium seu philosophantium monumenta plena sunt omnia.

Quoniam autem angues adscitos audistis numinibus, quid nunc non ostenderim, quod summum est, etiānum anguibus numen fuisse priscorum opinione? Quod arbitror admittetis facile, si memineritis eorum, quæ supra de Aesculapii angue relata fuere: deinde si repeteritis animo, quæ fuerunt ab Ouidio decantata de Tiresia, qui indignatorum anguiū ultione sexus sui bis immutavit formam. Nec apertè minus numinis dignitatem expressit Lucanus serius Poeta, qui Lib. 9. Pharsaliæ sic cecinit:

*Vos quoque, qui cunctis innoxia numina terris
Serpitis aurato nitidi fulgore Dracones.*

Illud item intellexisse videtur is, qui primo angui diademata confinxit; quemadmodum videre est apud Gulielmum Choul in opere de Priscorum Religione, quod translatus videtur e gemma, quam depinxit Abrahamus in l. de annulis in Ceraſte secundum caput gestante diademata, quodq; descriptum est ab Aeliano, qui lib. 10. cap. 31. Aspidis, ait, genus unum Thermuthin Aegyptii nominant. hanc sacram esse aiunt, & summa religione colunt.



G. Georgi f.

VIPERA PYTHIA. 67

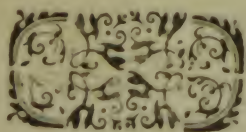
Iunt. Itaque ea Iſidis ſimulacra tanquam regio quodam diademate coronant; quemadmodum Scarabæo apud Aegyptios & Epapho filio Solis apud Mēphitas hircina facie depicto ſplendidum diadema rutilat circa caput.

Ad ſummam autem uſque naturæ divinitas attributa eſt viperæ per mortales extrema anguis admiratione captos. Ex his unus eſt Vrſinus Medicus Poeta Ticinenſis, qui in Proſopopæis animantium hæc de viperæ comprehendit.

*Non ab re galeas magnorum fulcio regum;
Nam mihi divinum numen in eſſe putant.
Cum pedibus caream, cum nullis efferar alis,
Cur cedit curſu bellua quæque mihi?
Vis dicam? geſſit ſinuofos numen in artus,
Quod caput, atque oculos, totaque membra regit.
Hinc ſeſe reges agitari numine credunt;
More meo vigiles quos tamen eſſe decet.
Me collo appenſam multi pro torque tulerunt,
Forte quod hand fallax credar alexicacon.
Quid poſſim exuuiis, quid ſeno, & corpore tot o
Nemo non dicet Pharmacopœia tibi.*

Hæc Vrſinus atque alii omnes de mira viperæ conditione. Verum enim vero titulos ab hominibus primum ſelectiſſimos, mox heroicos, hinc cœleſtes, poſtremo divinos rerulerit viperæ noſtra Pythia: adhuc tamen

*Viperæ morborum cauſa eſt eademque ſalutis,
Vita necem, vitam rite vocata parit.*





G. Georgi. f.

VIPERÆ CONDITIONEM ALEXITERIAM
ESSE. CAP. IV.

Rovisor universorum Deus, & recti consultissima natura, principio, sicut videtur, futurum è re mortalium sancte decreverunt, si bona malis aut proxima, & finitima, aut contigua, & composita forent. Sic enim homo, qui sacri oraculi testimonio positus est in manu consilii sui; animal quippe sagax, providum, artium omnium capax, omnique facultate instructissimum, discretis extremorum utrorumque substantiis, eas partes seligeret, easque seponeret virtutes, quæ suos in usus viderentur accomodate. Nam neque voluit Pater bonum sic per sese petere, ut longe ab omni offensamento, atque inquinamento segregatum, merum atque sincerum occurreret oscitantibus, verum cum studio perquireretur, cum labore obtineretur. Quam rem acutè perspicuus Virgilius in princ. Georgic. diserte ac luculenter expressit.

Pater ipse colendi

*Haud facilem esse viam voluit, primusque per artem
Mouit agros, curis acuens mortalia corda;
Nec torpere graui passus sua regna veterno.
Ante Iouem nulli subigebant arua coloni.
Nec signare quidem, aut partiri limite campum
Fas erat: in medium querebant, ipsaque tellus
Omnia liberius, nullo poscente, ferebat.
Ille malum virus serpentibus addidit atris,
Prædarique lupos iussit, pontumque moueri;
Mellaque decussit foliis, ignemque remouit;
Et passim riuus currentia vina repressit;
Vt varias usus meditando extunderet artes
Paulatim, & sulcis frumenti, quæreretur herbam,
Et silicis venis abstrusum excuderet ignem.*

Tunc

Tunc alnos primum fluvii sensere canatas :
 Navita cum stellis numeros , & nomina fecit ,
 Pleiadas , Hyadas claramque Lycaonis Arcton .
 Tum laqueis captare ferās , & fallere visco
 Inuentum , & magnos canibus circundare saltus ;
 Atque alius latum funda iam verberat amnem
 Alta petens ; pelagoque alius trahit humida lina .
 Tum ferri rigor , atque arguta lamina serrae .
 Nam primi cuneis scindebant fissile lignum .
 Tum variae venere artes . labor omnia vincit
 Improbus , & duris urgens in rebus egestas .
 Prima Ceres ferro mortales vertere terram
 Instituit , cum iam glandes atque arbuta sacra
 Deficerent silva , & victum Dodona negaret .
 Mox , & frumentis labor additus , ut mala culmos
 Effet rubigo , segnisque horreret in arvis
 Carduus . intereunt segetes ; subit aspera silva ,
 Lappeque tribulique , interque nitentia culta
 Infelix lolium , & steriles dominantur avenae .
 Quod nisi , & assiduis terram insectabere rastris ,
 Et sonitu terrebis aues , & ruris opaci
 Falce premes umbras , votisque vocaveris imbrem :
 Heu magnum alterius frustra spectabis aceruum ,
 Concussaue famem in silvis solabere quercu .

Nullum ex
 omni parte me
 dicamentum
 inculpatum .
 & medicinas
 summas veni-
 nis inesse .

Dicendum nunc , & quanta in medelis simplicibus boni
 malique communitas , atque perplexitas . Enimvero ni-
 hil in uniuersa silva medicinali grandium est virium ,
 quod sit undequaque frugiferum : neque est , difficile co-
 gnoscere summis venenis summas inesse medicinas , seu
 quidem vegetantium , seu fossilium , siue animantium
 genus perquiratur . Itaque Arnaldus Villanou . alicubi
 sensit , a Deo opt . max . datum omnibus ferme & singu-
 lis , ut & iuuare & laedere possint , easque sic coniunctas
 habitudines , ut sit quo reprimatur laedentium noxa . Sin-
 gula nos genera percurramus . Vegetabilia primum ex-
 pensuri , quid utroque veratro , colocynthide , scamonio ,

Eu-

euphorbio, agarico, ricino, ad teterrimos debellandos morbos valentius. At hæc singula nisi vim abiiciant malignam, deuorantes facile perdunt: his autem in singulis enarrandis per semetipsa conspicuis tempus nõ tero, sed ad fossilia descendo: quorũ in usũ medicina venientiũ multo grauior est malignitas, siue hydrargyrũ ipsum sincerum, aut meteoromenon, vulgo sublimatũ siue stibiũ, siue chalcantum, siue plumbum, siue lapidem armeniũ, cyaneumue acceperis. Quid autem arrhenico perniciosius? attamen, & ipsum suo sulphure volatili spoliatum salutis est & vitæ miseris mortalibus letali morbo confictatis. Feras nunc percenseamus; è quibus cum multæ, & exitiosissimæ sint, præsertim e serpentibus, vipera non postrema est; cuius pernicialem vim ex insigni sua notatione nobis intelligere licet, qua indicatur, quod vi, vel viro perimat? Fuit autem hæc ab antiquis sapientibus una inter omnes angues in antidotum aduersus venena venenatosque morbos delecta. haud equidem iniuria, verum hoc probabili consilio directis, quod mox exponam.

Consuevit in dies misera mortalitas exerceri, ne dum malis sponte obortis, sed & venenis illatis quamplurimis, quibus vesane furientibus per mediocria stataque remedia non occurreres. Cogitandum igitur fuit de Antidoto summa, deque alexipharmaco generoso, quod plane venenatis vitiis eximendis satisfacere posset; capicndum quidem non è corporibus mortuis, & à natura nostra maximè dissentaneis, verum ex animantium proximo comparique genere, & ex venenatis, ut nuper proposueram, bestiis. porro quæ insito veneno reluctatur caro, hæc eadẽ argumento verisimili cū cæteris toxicis aliis pugnatura videtur. Quoniam igitur hæc non in rabido cane, non in simia, neque in araneo, phalangio, scorpione, rana calamite, lepore marino, vel aliis hisce bestiis, neque in venenatis absolute ac toto genere serpentibus planè patebant, tandem oculos mentemq; dixerunt

Vipera etym.

fixerunt in unam viperam. cuius hæc proprietas, hæc singularis prærogatiua est; ut non commixtum, & confusum cum toto corpore fuerit virus, quemadmodum in toto columbicomplexu fellea portio fusa coaluit; Galeno aduertente in libro de atrabile: C. neque ut in enhorasclis, quarum sub capite bilis amara reposita est, adnotante Rondeletio lib. 3. de piscibus c. 4. verum ab uniuerso habitu carnis ad gingiuas, & ad dentes amandatum id vitii fuit, quemadmodum ad cerui caudam uniuersum corporis virus, & pastinacæ marinæ lues ad unum aculeum ipsius. Atque inde factum est Galeno in l. Pisoniano, ac Theophrasto Helueto in l. de morbis à tartaro c. 17. auctoribus, ut aliis plerisque relictis singulariter hanc maiores aduersus venena statuerint. Porro tum deleteria, tum alexiteria, quam Bezaarticam alii nominant, eiusdem ex æquo est naturæ. quam rem & noster Marinus nouum Musarum delictum expressit suis aliquot rythmis, quæ per hæc seria condimenti gratia visum est huc transferri.

*Questa de le cui polpe oprauitale
Compon medica man, vipera ardente,
Per le Libiche vie velò sonente,
Animata saetta, & vino strale.
Mà se più d'una piaga empia, e mortale
Aperse già co'l velenoso dente;
Fati' hor noua d'Achille asta innocente,
Porta schermo al velen, salute al male.*

Sed ab his nos ad institutum pedestrem nostrum sermonem reuerſi de terrena viperæ natura dicamus.



DE CAUSIS ALEXITERIAE VIRTUTIS
VIPERAE. CAP. V.

Voniam autē virtutis alexiteriē eius, qua gaudet vipera, meminimus, desiderari videtur, ut exponamus quo nā pacto iuuet ipsa mortales veneno tactos, & unde sit illi vis tanta quē venenum anguium non solum, sed & aliorum quorumvis, metallicum, inquam, ē plantis aut ex animantibus peti- tum stomacho receptum euincant, faciatque quominus venenata vim exerceant suam; affirmantibus nonnullis eos, qui assueverint esui serpentium, ab his ne morderi quidem, aut si mordeantur, discrimen mortis nō experturos. quorum effectuum experiri nunc inquirere causas atq; principia. Hæc igitur ad summam sunt natura, aut ad naturam accedens assuetudo longis rerum usibus comparata. Præter hæc enim duo principia non est reperire tertium, nisi fortassis ex utrisque coactum dependerit; qualis certe proprietas est ex crasi quadam comparata, qualis Mithridati fuisse prædicatur.

Sed deducuntur hæc summa capita in alia genera inferiora. porro ad naturā si referatur agēdi munus; id uniuersim eueniet, vel contrarietatis, vel similitudinis causa, vel etiam absoluta ab his ratione. qui singuli per nos modi sunt enarrandi.

Si per contrariorum duorum pugnam veneno vis adimatur, id fiet quidem pariter, ac si arsenici platysma supra cor eius hominis, qui arsenicalem & pestiferum affectum patitur, ad eandem pestilentiam proligandam imponatur; aut si argentum viuum sublimatum, hydrargy- ro, ex quo paratum id fuit, imbuatur, idemque mox sublimetur, tutum est, ut sublimatum hoc alterum vim veneni deponat. quare & his qui sublimatum vulgare deuorant, refusum stomacho hydrargyrum, sublimati-
K vim

Oppugnandi
veneni princi-
pia.

Natura in ve-
nenis agen-
di modi.

Per contraria-
tatem agendi
ratio.

74 M. AVRELII SEVERINI

vim atteret retundetque. Hæc per contrarietatem venenorum collisio est.

*Per similitu-
dinem agendi
modus.*

Si per similitudinem placeat agi rem: hanc philosophandi rationem amplexus est Baldus Angelus Eugubinus, qui proposito sibi particulari capitis & fellis viperini veneno, professus est hæc utrauis ad morsum viperæ imposita vim veneni protinus extrahere, non alia sane ratione, quam cognatis veneno viribus. Hæc autem cognatio cum vel in formam, vel in materiam, vel in utramque referri debeat; porro non in materiâ, quæ inefficax est, & patiendi tantum gnara, non agendi particeps. At vero formæ satius inesse suadet. Quamquam enim gelido iam & exanimi animanti veneni forma caduca iam fluxerit: nihilominus ex nonnulla parte perstitisse experimento probabili præsentis adiuventi videtur. Hæc igitur venenati capitis & fellis viperini forma, cum extrorsum rapiat venenum, hoc quidem haud rapit contrarietate; quippe utraque pariter venenata. Ergo per similitudinem & affinitatem id faciat, oportet. Quod idem confirmabitur & inductione complurium venenatarum bestiarum, quando scorpius ad scorpii ictum, phalangia ad phalangium, rubetæ ad rubetæ morsum, pastinacæ marinæ radius ad huius puncturam, draco item ad sui aculei noxam; &, ut summatim dicam, omnes virulentæ bestię remedio sunt suis ipsorum ictibus, si non mentitur Galenus in lib. 5. de simplic. medic. & lib. 1. de naturalibus facultat. Hæc ferme omnis de hac re Baldi dissertatio est, quæ cum venenatum pro comperto caput & fel viperæ statuatur; in hoc uno fundamento nixa propere corruit. nempe fundamentum nullum est. quando viperæ nec caput, nec fel canibus & gallis gallinaceis vorata, veneni vim ullam nedum mortem intulere, notis & Iohannis Banchini Theriacopæi nobilis experimentis pluribus uno.

*Absoluta agendi
forma.*

Hactenus de veneni actione per similitudinem, itemque per contrarietatem formæ: nunc ratio absolutæ per-

se-

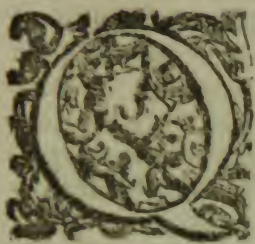
sequende est. Cuius modum unum mirificus excogita-
uit Iosephus Quercetanus in lib. Pharmacopœæ Restitu-
tæ capite de Theriacis comprehensum his verbis; Vipe-
ra & coluber naturali quodam instinctu exugunt, & in-
alimentum alliciunt alimentum æthereum, quod tam in-
signi viuifica, & specifica facultate pollet aduersus ve-
nenatam, & deleteriam ipsorum naturam, ut si eo satis
reficiantur & instaurentur, non solum vim acquirant spo-
lia sua utroque tempore exuendi, & se renouandi; sed,
ob exuberans illud balsamum instar medicinæ uniuersa-
lis sint ad omnem cutem leprosam, vel quauis alia labe
fœdatam. Ita quoque sit eiusdem balsami virtute ale-
xiterium summum cōtra omnia venena lethifera, & præ-
sentissima. Argumenta ducit ab effectu, quasi alia de
causa exuere senectam, & lepram sanare, fierique anti-
dotes non possint, quam ex radicibus & principiis ma-
gnæ istius & uniuersalis medicinæ, cum qua participant.
Hæc Quercetani propositio de balsamo viperæ adscititio
fuit quidem ab Andrea Libauio in Alchymia Pharmaceu-
tica cap. 12. valenter confutata. Cuius utriusque viri me-
ditata tuum est Lector iudiciose censere: nimirum ego
censuram neutrius, multis quidem de causis, sed maxi-
me compendio faciendo velim in præsentia subire.

Aliam plane rationem iniit Andreas Libavius Alchy-
miæ pharmaceuticæ cap. 14. quamquam non uniuersali
proposita, qualem nos fecimus, thesi, verum hypothesi
definita eorum, qui solennem sibi carnum viperarum fe-
cerint esum aduersus venena, decernens; propterea,
quod plurimum immutetur homo, qui consuevit esitare
serpentum carnes, ad venena eludenda profectum fieri.

Post hos omnes authores nulla laude minores meam
sententiam expositurus in præsens optarem equidem
vel huc transferres ea, quæ libri huius cap. 7. & 8. relata
sunt de ratione, qua viperæ venenum perimit, vel tan-
tis per morareris dum ad eam partem deueneris. Verum
tamen quum agnosco meam hoc loco modis omnibus

exigi requirique expositionem; hanc quidem post alias omnes, quæ hætenus auditæ sunt certissimam huc velim transferri: verum quæ breviter & perfunctorie rem hocce loco explicet, alias repetita, plenius satisfactura, ubi quidem ostendam viperæ venenum exitio esse propterea, quod infecturæ spiritus valentiores, quippe qui pyrotici sunt, spiritus nostros, qui occurrant continenter, dissipent, destruantque parum reluctatos. Hæc una nostra thesis fuit; præter quam & altera statutum est, eosdem spiritus sua ipsorum natura, & acutos & simul crassos esse, inductione facta per plurima mundi maioris minorisque corpora; quibus utrisque suppositis, dico nos tueri viperas interne receptas, quod spirituosæ ipsius caro spiritus nostros & foueat, & reficiat, & augeat, quatenus hi contrariis alteris aduentantibus aduersentur, præualeantque non iam præsidii viribus aucti: qui spiritus a viperina miscela resultantes, & acutiem infecturæ obtundant, reprimant, exerceant, sua ipsorum qualitate densa, crassa, tenui, inaudita. Hæc nostra sententia nostraque ratio suo in loco plenius roboranda, nullam ubi rite recteque perpendatur, difficultatem seruat, nisi fortasse his, qui ad totius substantiæ vim recurrere sueti, ad hanc quoque recurrendum ab aliis volent. Verum nil promptius, quam in abditis statim problematis abditas quoque rerum formas proprietatesque testari. Sed his suam abire viam permissis, nos nostram teneamus. Nam quid dicamus de ambagibus Bartholomæi Marantæ, qui viperæ carne venenata, qualis & plerisque omnibus eius rei professoribus fuit, constituta, futili quadam & implicata per tricas multas ratione philosophatur in lib. 1. c. 3. quem virum si suis ipsius verbis loquentem audieris; amabo te, qui compendio meo nonnihil consulueris.

DE

DE RECONDITA VIPERAE
NATURA. CAP. VI.

Voniam ostensum fuit, segregatum ab uniuerso corpore viperæ venenum esse: consequens est, ut videamus etiam in quo loco reconditum & reditum sit ipsum; si primum aperiamus breui, quæ sit viperæ natura. Consueuerunt plerique omnes disceptare, utrum sit viperæ calida, vel frigida natura, proferuntque tum pro hac, tum pro illa opinione confirmationes, quæ mihi quidem tantum non vanæ futilesque videntur duplici nomine. primum quod Hippocrates lib. de Arte Veteri lōgo sermone co-

*Hippocratis de
calidis frigi-
disque quali-
tatibus decres-
tum.*

arguit omnes medicos, qui calidi, frigidique qualitatibus nudis & meris philosophando innituntur; demonstrans secundas, atque has quæ saporibus constant, efficaciores & præstantiores, quas Hippocratis demonstrationes cum ex summo viro audire liceat, abstinere equidem libens ab eorum recitatione. verum, quoniam hæc exequenda id exigere videtur, dabo breui productam eiusdem sententiam. quæ est huiusmodi.

Quod si quis triticum comedat crudum, aut carnes,

crudas, & bibat aquam, tali victu proculdubio ægrotabit, & si diutius perseueret cito morietur. huic auxilium

neque ex calidis neque ex frigidis, neque ex humidis, ne-

que ex siccis, quæ simplices qualitates sunt, præstari po-

terit. Sed ea immutatione victus, ut pro tritico panem

optime elaboratum edat, & pro crudis carnibus coctas,

& pro aqua vinum bibat. non enim panis, quia calidus,

aut frigidus sit, humidus aut siccus iuuat, aut lædit: sed

quia panis sit, aut furturi admistus multa aqua sublatus,

aut contra crudior, aut superassatus. Idem de cæteris

cibis dicendum esse (inquit.) Adeo enim varæ & magnæ

VIRG

,, vires in diuersis sunt, ut unum alteri simile non reperia-
 ,, tur. Has igitur medicum quærere, quomodo ab iis homo
 ,, afficiatur. nam & primi inuentores iuxta hominum natu-
 ,, ram eas inuestigarunt, artemque dignam censuerunt, ut
 ,, Deo adscriberetur. sic non quia calidum aut frigidum,
 ,, humidum aut siccum quod esset hominem lædere, aut
 ,, iuuare putauerunt. Sed quia superari aut non superari
 ,, posset ab homine: id vero esse quod saporem præsefert
 ,, insignem aut temperatum. omnem enim insignem sapo-
 ,, rem lædere; inter dulcia, quod dulcissimum est, inter a-
 ,, mara, quod amarissimum, inter acida acidissimum, & in
 ,, ceteris omnibus quodcunq; excedit. Similiter in homi-
 ,, ne humores esse diuersis saporibus præditos, qui quam-
 ,, diu inter se mixti fuerint, & temperati, nequaquam con-
 ,, spicuos esse, neque lædere: ubi vero affuerit aliquis se-
 ,, iunctus per se existens, tunc conspicuum esse, & lædere:
 ,, non sic qualitates simplices, calidum, frigidum, humidum,
 ,, & siccum. nam præterquã, quod forte impossibile est, re-
 ,, periri abiunctas ab aliqua alia specie qualitatum, si for-
 ,, te ob excessum earum morbus aliquis ortus sit, facile su-
 ,, peratur, plerumque non egens auxilio externo. Sed si a-
 ,, marum quid aut salsum aut acidum lædat, ut in febribus
 ,, acutis contingit, in quibus non solus feruor lædit, non
 ,, cito liberantur. Ex quibus & aliis huiusmodi cõcluditur,
 ,, in caliditate, frigiditate, humiditate & siccitate non ma-
 ,, gnam vim inesse ad morbos gignendos; sed longe potẽ-
 ,, tiores esse facultates ad alterandum corpus humanum
 ,, in saporibus, quas inter qualitates sanandas reponimus.

Hæc ille. Quibus si credimus, ut credi sane par est; vi-
 peræ conditio, quæ tota energetica est, energeticorũ no-
 strorum hostium propugnatrix est & victrix, cum inda-
 ganda se offert, hac utique ratione est indaganda; nimi-
 rum ut hæc qualitates, quæ ab Hippocrate prædicantur,
 patefiant. Patefiet autem respondente gustus iudicio,
 experimentum captante. Ad hunc enim modum Gale-
 no docente in lib. 1. de simplic. medic. facultatibus per-
 noscen-

noscedorum istorum, quam certissima fieri potest, habebitur coniectura. Qua iam re sic constituta, difficile fit cuiquam, ut vipereus sapor accipi queat: scilicet ex carnis, aut sinceris non licet, aut si certe licet, minus voto satisfaciatur nostro; quandoquidem ultimus eiusdem sensus a plurimo materiae crassamento præpeditus est. quapropter alia omnino viperae pars huic usui delegenda requiritur, quæ tum commoda maxime, quæ expeditissima atque amplissima sit ex uniuerso corpore. Atque hic si recte discernimus, unus opportune se offerens est humor, a principibus interaneis decusus, & ad summas oris partes amandatus. humor inquam, quem infecturæ fomitem vocauimus, spiritibus undique turgens, atque inter omnes viperae partes ἀριστατος, vigor, flos & summum operæ precium: tantum abest, ut vile reiectamentum, inutile recrementum, & salua sit existimanda. In hunc noster scopus est defigendus; in hoc verti labor indaginis; in hoc consistere, & acquiescere notitia nostra debet; cuius hæc porro sunt qualitates. est acris & austerus, est herens materiae viscidæ crassæ, quemadmodum exactius in Capite ostendetur post proximum primo, quod est de natura & conditionibus viperei veneni. atque, ut breuibus me expediam, tale chalcanthum aut chalcantho proximum sulphur existit. quare plurimum in vipera sulphuris confluxisse videtur mihi, si tantum mea rite fidem obseruata merentur: quæ antequam a me exponantur, accuratius oportet sulphuris naturam discutiamus.

Sulphur, Andrea Libauio definitore in lib. de natura metallorum, est succus mineralis pinguis foetorem acré & pungentem emittens, habens partem subtilem inflammabilem partim crassam terream fixam, intermixtam succo chalcantoso; itaque ab illa inflammabilem facile; ob hanc figitur, ut nullis ignibus possit incendi. Ita quidem Libauius. Verum Geber in tertia Parte summe cap. 28. dixit, quod sulphur est pinguedo terre in minera ter-
Sulphur quid? Gebro.

De sulfurea
vipera exsu-
perantia de-
monstratio-
nes.

Nativum no-
strum humi-
dum sulfuri
respondens.

ca fiat: & cum indurata fuerit sulphur vocatur. Ita paucis definiimus quid sit sulphur. quod prædicatum firme viperæ fecimus. Iam vero ad sic explicatum sulphur accedere, quod modo proluseram, viperæ naturam, declarant multa. Primum quod viuax & viuudum est hoc animal; vitæ autem longæuitas calore atque humore fouetur, Philosopho teste in lib. de Generat. quas duas substantias quo plenius in corpore reperiatur, quam in sulphure? Quod miris modis utrumque complectitur, seu sulphur vulgi statuas seu philosophorum. Quod si philosophorum sulfur concipias, equidem non dubitabo dicere nostrum humidum radicale cum nativo calore coniunctum, nil aliud ferme esse, quam istud accensum, quod philosophi prædicant. Adeo verum est scilicet viperæ serpentis viuacissimæ sulfuream summam esse.

II. Quia cum longe magis ad calidam naturam quam ad frigidam appareat viperam accedere, propter eandem scilicet suam longæuitatem; & quia etiam concisa viuit; & propter veneni citissimam penetrationem, peruasionemque usque ad cor; & quia degit in frigido diutissime, ob has omnes & alias causas cumulatissime respondens inueneris eiusdem sulfur naturale.

III. Refert vipera sulfur odore, colore, prope etiam sapore. odore quidem tum ipsa, tum eiusdem excrementa; sed hæc maxime si in arca retenta diu, mox patefacta fuerint, fumidum, teterrimum, sulfurulentumque halitum reddunt: quin id & mortuæ viperæ arefactæ demonstrant pulueres, in quos si spiritum effuderis vini, senseris continuo nidorulentum in modum sulphuris halitum spirare. Colorem vero quis non videt illum ipsum, quem sulfur habere? colorum autem varietatem, a quo principio referat, præterquam a sulphure, qui fons est & parens omnium colorum Hermeticis: sed & sapor ichoris virulenti, quem gingiua & dens leoninus effundunt, acerbus, ut ostèdetur, & ponticus etiamnum est; qualis & acidi sulphuris est. Quum autem sulphur chalcantini spiritus

VIPERA PYTHIA.

81

ritus æmulum liquorem ex fumo reddit, ut Libanius ait, est & chalcantinus liquori sapor luculentus, quamquam & alia parte retorridus gustu perferitur; quod & inflammabilem sulfuris alteram conditionem indicat.

Quid quod ex vipera corpore balsamum pulmonibus male affectis conducibile conflat, resistens item putredinibus; & unguentum cum primis, absorptivum & consumptivum, qualis ad unguem ex sulphure succus elicitur.

Præter hæc habet & utrumque prerogativam & conditionem singularem, quam corpora naturalia perpauca agnoscunt. Illa est, quod cum portione terrea & concreto depressibile volatilem & acutam proprietatem servant: quæ duo quippe simul constare componique non est facile. iam vero cum componuntur, peregrina & novares videtur & admiranda.

Sulfur & vipera pugnant, residet, acutas terreas componitur quales.

Hæ rationes sunt omnes a variis formis & accidentibus, sicuti vides, petita: quas omnes una longe excellit eidentissima, quæ est huiusmodi: euocat sulphur ichores omnes falsos vitiososque, vel sal nitrumque ipsum ad extimam cutem: sic scabiem, pforam, impetiginem, serpiginem, lichenas, maculas omnes & defædationes externi corporis emundat: sic aduersus venenatorum animalium ictus miram vim habet Galen. lib. 9. de simplic. medic. facultatibus. quo de sulphure, quod una extrahendi virtute fieri, scientissimorum est iudicium. quod igitur vipera communi omnium calculo de corporis intimis & lepræ & elephantiasis, & cæterorum huiusmodi affectuum falsugines ad summum habitum euocat, attrahat, & educat: unde quæso id habeat, quam ab una sulfuris participatione, qua per naturæ providentiam magno nostro bono donata fuit. Lege autem & Iosephum Quercetanum disquisitorem naturæ diligentissimum, professorem Hermeticum insignem in Pharmacopææ dogmaticorum restitutæ cap. 23. demonstrantem, quam uberem salis sulfuris copiam, & veris, & autumnii temporibus a tellure tota tum extime, tum intime precioso

L

hoc

82 M. AVRELII SEVERINI

hoc balsamo scatente perfusaque recipiant quotannis
vipera.

Ostendi iam viperae sulfurei plurimum concrementi
esse: verum enimvero nunc intelligi velim, haud simpli-
cem sulphuris esse summam, quæ prævalet in ista bestio-
la. Verum si venenatam eiusdem naturam spectemus, &
» arsenicum nonnullum in seipsa conditum habet vipera;
» quod, de finitore Libauio, succus est metallicus, pinguis,
» inflammabilis, vicinus sulfuri, virulentior tamen ob sa-
» lem coniunctum, constans pinguedine sulfurea, hydrar-
» gyro pauco & spiritu salis; quorum pars volatilis est,
» pars fixioni propior. hoc natura producit: quod vero
» arte ex auripigmento fit & sale. est autem, inquit idem
» author, in sulphure virulentia maior, ob salem volatilem
» cum mercuriali spiritu & sulphure copiosiore coniunctū;
» quod tollitur sublimatione, vel devaporatione cum sale
» nitro, & tunc balsamus vulnerum euadit. Ita quidem
Libanius de differentia sulphuris & arsenici. Verum Ge-
» berus in tertia parte Summæ cap. 29. dixit: Arsenicum est
» subtilis materia similis cum sulphure; & non oportet il-
» lud aliter definiri quam sulphur: in hoc autem diuersifi-
» catur a sulphure, quia est albedinis tinctura de facili, ru-
» bedinis autem difficillimæ; sulphur vero de facili rube-
» dinis, albedinis vero difficillimæ.

Tale quidem censoribus Hermeticis, qui studiosissimi
sunt metallorum, visum est arsenicum; quod serpentibus
addit atris Iupiter, Virgilii sententia. Ego vero viperae
inesse iam præluferam. Vnde autem haustum, ubi quæsie-
runt obseruatores mei: responderim protinus ad hunc
modum. Credunt plerique cum Quercetano, quod viperae
per vernum tempus conditæ sub latibulis, inde roridam
quandam hauriant substantiam, quæ sal sulphureum re-
fert. Nō credamus autem nos probabilius, quod eadem
dum sub terris, & harum spiraculis latitant, & sulphu-
ream fossilium & arsenicalem substantiam colligant?

Enimvero ad quodnam venenum, virus; quod vipera
con-

continet, & iaculatur, referas congruentius, quam ad arsenicum? Equidem credo ad nullum. Nam & acerri-
mam & volatilem utramque vim servant, permeantiaq;
in recessus intimos cordis utraque comprobantur pari
cum acumine ac subtilitate, quæ spiritali sunt utriusque
veneno. neque causam ob aliam, me iudice, perimunt
hæc utraque venena, quam quod extinguunt animalis
demorfi spiritus vitales. Id quod porro constitit mihi,
atque aliis doctis viris spectantibus, pullum vipera ene-
ctum, & huic inspectionis usui dissectum: in cuius uni-
verso corpore, aut per humores, aut per solidas partes
nullam veneni noxam diligentissime peruestigatam in-
uenimus: qui tamen pullus brevissimo temporis momen-
to, id est quamdiu passus viginti conficeres, expiravit.
Illud autem, quod dixi de pullo nullum veneni vestigiū
referente, vidi & in cane, quem quum experimenti gra-
tia Dorycnio venenasset ego & Fabius Columna, mox
mortuum exsecantes nulla sui parte labefactatum a phar-
maco comperimus. Mollitur autem admiratio & anti-
quorum obseruationibus super Alexandro Magno &
Cleopatra, quos cum constaret veneno sublatos, nullum
tamen in eorum corporibus veneni indicium aut signum
extitit, autore Fabio Paulino in Quæst. Martiar. Libr.
2. p. 549.

Iam igitur, ubi tanta veneni, quasi fulguris transcur-
rentis pernitas, & quæ apparentem nullam in extincto
corpore noxam reliquerit; quænam amabo te sit interi-
tus forma, quam spirituum vitalium pernities & extin-
ctio? Extinguit, inquam, opinione nostra spiritus necan-
do arsenicum: quamquam contra dici licet, quod ex-
trinsecus impositum arsenicum carnes corrumpat ac de-
nigret: unde & septicū vocatur. Cui nos oppugnantī du-
bietati satisfacit Hieronymus Fracastorius in lib. de con-
tag. cap. 2. dicens: quod si quædam a medicis putrefa-
ctiua dicuntur, hoc tamen improprie dicitur, simpliciter,
enim caustica sunt: appellantur autem putrefactiua hæc,

L 2 illa

*Autoris experi-
mentum.*

*Historia de
pullo veneno
cōfecto: in cuius
corpore dis-
secto alienum
comperitum est
nihil.*

*Historia de Ca-
ne veneno Do-
rycnij sublato.*

„ illa autem caustica; quod caustica crustam & vocatam
 „ escharam prius faciunt. Vocata autem putrefactiua ve-
 „ sicam inducunt, quasi in his calor naturalis euaporet, si-
 „ cut in iis, quæ putrescunt. Verum proprie caustica & il-
 „ la sunt, ut arsenicum, auripigmentum, pytiocampe,
 „ & cantharides, quæ putrefactiua dicuntur; cæterum non
 „ putrefaciunt, sed urunt. Hæc ille. Cum quo viro conue-
 nit & Petrus Castellus, qui æque luculenter & perite rē
 exposuit, lib. de Arsenico, & Sandaraca Sectione 6. Nos
 vero, ut demus medicorum vulgo arsenicum impositum
 ulceri carnem corrumpere ac denigrare, quasi non cau-
 sticam, ulsiuam, sed putrefactiuam vim habens; nihilomi-
 nus ex habitu exteriori in interiora viscera raptum non
 mortificat quidem hæc, sed in spiritus suam vim exerens
 hos enecat ac extinguit: quo prorsus modo & vitæ spiri-
 tus infici viperæ veneno reor.

*Petri Castellus
 testimonium.*

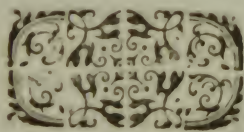
Iam verò quoniam & sulfur & arsenicum viperæ attri-
 buimus; arguet hæc nostra quispiam maxime chymicus,
 aut fossilium naturæ peritus, quod debuissim equidem
 rectius & compendiosius referre viperam ad arsenicum,
 quod suapte natura & sulfuris nonnullam partem com-
 plectitur, si credimus Andreae Libauio in Lib. de Natura
 metallorum, cap. de Arsenico. Quando autem sulfuream
 portionem continet arsenicum, quid opus sulfuris & ar-
 rhenici corpora diuisim statuere, quæ licet utraque bre-
 ui sub arrhenico complecti? Verum enim vero faciam,
 ut ne desideres probabilem placiti mei rationem. Nam
 quod discreuerim in vipera sulfuris & arsenici rationes,
 id fecit, quod discretas, has utrasque naturas observa-
 rim, non coniunctas atque complexas. Parte enim al-
 tera caro & habitus viperæ sulfureus videtur; parte al-
 tera venenum eiusdem arsenicale quid est. Sed enim dis-
 creta meo iudicio duo hæc viperæ elementa fuerint æ-
 quissimo naturæ prouidentis consilio, quod equidem ca-
 pite disputationis huiusce quarto, credo luculenter ex-
 plicatum: præterquam quod & alia longe subtiliora dis-
 crimina

*Discretum sul-
 fur & arseni-
 cum prouiso
 natura consi-
 lio.*

crimina sum expositurus, quum ad problemata enodanda deuenero. Quibus iam expensis, & regula, ut dicitur, Lesbia dimentis, nil errauimus & vera determinauimus nos viperam arsenico cumparantes, seu quidē quod citissime inficiant, seu quod spiritus inficiant utraque est igitur arsenicale viperæ venenum. Quam demonstrationem exequuto iam mihi, nescio satis an assequuto, distimulandum hoc loco non est, viris plerisque doctis, nempe Ioanni Baptiste Capucio municipali meo, multo vero prius Andreæ Libauio in Alchymiae Pharmaceuticæ Cap. 14. visas affinitatem habere cum hydrargyro viperas. Andreæ quidem illo argumento, quod viperinum sal pellit leucem, lepram, impetiginem feram, elephantiam, alphum, scabiem feram, defluuia capillorum. Addit ex Aetio quosdam sputa pituitosa reiectare pro pediculis. Verum hæc aut nobis quidem suffragantur, qui viperæ sulfur attribuimus recitata modo vitia omnia finire valens, aut nostro vere placito nil repugnât, quo constitutum est corpori vipereo plurimum arrhenici subesse: in quo arrhenico nec hydrargyrum desideratur. Interim quando anguis huiusce naturam via quadam ulli non trita, sed plane abdita demonstraui, libet & nunc eiusdem *seriei* vulgatiore ratione, id est, secundum primarum qualitatum amplexum offerre tibi contemplandam: quæ proximo sermone disputatio futura est.

*De vipera et
si & concre-
mento natu-
rali.*

*Ioannis Bap-
tiste Capucij
opinio.*



DE VIPERÆ TEMPERATURÆ.
CAP. VII.

S. I. Ambigua viperæ naturæ.



Differenda nunc est viperæ temperatura; partim ut plena atque absoluta perno-
scatur viperæ natura; partim ut satis-
fiat solenni nostrorum hominum mori,
qui de temperaturis rerum exponendis
sic solliciti sunt, ut has imprimis eru-
das velint. Igitur viperæ Crasin expositurus, illud mo-
nebo primum; iudicium de temperamentis absolutum
facile tradi disputantibus non licere, contra quam autu-
mant multi credentes se iam instituto suo fecisse satis,
cum decreuerint quidpiam calidum, frigidum, humidū,
siccum, seu binas has qualitates coniunxerint, seu sei-
ugarint, & seiugatas rursum constituerint in primo, secun-
do, tertio, & quarto ordine tales: quas res quidem cum
cognouerint obscuritate implicatas, implicant adhuc il-
li ipsi magis. Qualitatis primum, secundum, tertium, &
quartum gradum singulos late se fundentes: ut sit gra-
dus adhuc ille in latitudinis principio, medio, fine: quæ
infinita per hos credita finita confectio, quod sit quæso
comparata, nisi ut nostram intelligendi imbecillitatem,
nostramque inscitiam profiteamur, vel ut sapientiæ po-
tius frigide velificemur, quæ vulgaribus tantum palatis
bene sapit. Satius antiqui, qui tot ambagibus gratuito
reiectis simplicitatem cum animi candore disciplinæque
integritate retinuerunt. Dioscoridem nomino primum,
qui cum in herbarum notitia tum veterum, tum iuniorū,
facile princeps communi omnium calculo fuerit æstima-
tus; his calidi, frigidi, humidi, sicci, triciis consultissime
abstinuit calefaciendi, refrigerandi, adstringendi, la-
xandi, indurandi, molliendi, digerendi, aperiendi, con-
clu-

*Infulsum tem-
peramentorum
quod vulgo fit
iudicium.*

*Dioscorides ex
indicandis re-
de simplicium
facultatibus
laudatus.*

cludendi, & aliis huiusmodi notationibus contentus. Sed stirpibus ad hoc tempus omissis, ceteras alias species prosequamur. Carnis natura sic nulli patet, ut iure merito controuersa fuerit Cardano Scaligeroque grauissimis magistris, quippe quæ ambigua sit ac πολυειδής, id est multiformis. Multiformis quoque ac πολυειδής crasis est argento viuo, de cuius primis qualitatibus cum à Galeni auro per omnes nostros disceptatum sit; adhuc tamen incerta eiusdem est temperatura. Sic autem obscure calidum est hydrargyrum, ut docti viri multi crediderint frigidum, refragantibus eiusdem effectis calidis. Præter autem hydrargyrum sunt ambiguae naturæ metalla pleraque, aurum, inquam, ferrum, cuprum, stibium, sal, & omnes eiusdem species; Nitrum, alumen, aqua maris, chalcanthum, alcionium, pumex, cinis; & quis aliorum omnium seu fossilium, seu vegetabilium dissimilibus partibus constantium numerum recenseat? Simili ratione & viperæ natura gryphis grauibus perplexa est, & sic tenebricosa contradicentibus in se particulis, ut miraculo possit esse, præterquam quod hydrargyros est unum quodpiam corpus naturale. id quod fit quidem, iudice me, propterea quod atrabilaria & exusta viperæ natura est; atque adeo partim calidi primigenii diuaporati defectum, partim adscititii excessum præ se fert una.

Carnis tempera-
tura mini-
me plana.

Hydrargyri
ambigua na-
tura.

Vipera haud
facile explica-
bilis natura.

§. 11. Quod frigida vipera sit, ex medicorum
quorundam opinione.

Verum tamen alia medicorum contradictio fuit, atque alia definitio, quorum alii calidam absolute, alii absolute frigidam voluerunt. Ita quippe frigida vipera naturæ visa est Galeno in lib. 2. de locis affect. c. ult. & in l. 4. meth. med. c. 3. mox vero hic idem quasi se ipso correcto in lib. v. de simpl. med. facult. calefacientes & exsiccantes vipereas carnes fecit. Alii vero deliberate frigidam feræ naturam sancire per hoc; quod qua-
tuor

*Vnde frigida
vipera iudice-
tur, argumen-
ta.*

tuor menses hieme, dictante Gal. in eod. de locis affe-
ctis, sub terræ latibulis abdita omni escarum genere ab-
stineat, nil sese consumens, sed suo se humore & super-
vacuis corporis alti reliquiis sustinens. Adhæc animal
est torpidum atq; hebes præsertim hieme, quippe quod
ἄθρονον idest terreum Apollon. Argonauticon 4. visum est
atq; inde fortasse sit, quod terram huius esum sacra Gen.
prædicarit, cui consentit id quod Virg. 3. Georg. scripsit.

Et tophus scaber, & nigris exesa chelydris

Creta.

Præterea reptile animal de exsanguium genere censitum
vulgo, frigoris est impatiens; sole aprico gaudet, contre-
ctatu siue per hiemem, siue per æstatem frigidum, qua-
le Virgilius appellauit in his;

Frigidus in pratis cantando rumpitur anguis!

Et rursus;

Frigidus, ò pueri, fugite hinc, latet anguis in herbâ.

Præterea sunt & alii, qui, quod minime porosum
viperarum habitum obseruarint, sed undique conclusum
& squamis asperis solidisque cæcum; frigori id factitan-
ti ascribentes; frigidum in his elementum præualere fa-
cile sibi persuaferunt, persuadendumq; aliis voluerunt.
Ex his est Rhazes 35. Contin. 3. è iunioribus vero Iaco-
bus Greuinus in lib. 5. de Venenis; qui & aliud ad modo
recitata multorum hominum argumenta hoc adiunxit;
quod voracissimæ cum sint genus hoc angues, nihilo ta-
men minus perparum potent; argumento, inquit, per-
spicuo, quod frigida madidæque sint apodes naturæ.

*Vlyssis Aldro-
vand. de vipe-
ra frigiditate
argumenta.*

Præter hæc autem sunt & alia frigida naturæ testimo-
nia per Vlysssem Aldrovandum producta, quæ parum
magni ponderis cum sint, repetenda non curo. Tantum
illud Aristotelis adduco; cui tantus non videtur viperæ
calor, ut mollia sub ventrem oua queat indurare; quare
& humidiores frigidioresque philosopho excessum est
visa vipera referre. His argumentum ab Antonio Ber-
tiolo Mantuano Ideæ Theriaces scriptore nouissimo pro-
latum

latum est adnectendum; qui frigidam & humidam censuit viperæ conditionem propterea, quod binas quotannis excutiat uniuersi corporis exuias, quæ sicut ceteris in animantibus epidermis, sic superuacua redundantisque pituitæ crassamentum videtur.

Bertholi ad
vipera frigida.
tatem asseren-
dam argumē-
ta.

§. III. *Quod calida vipera sit natura nostro decreto.*

HAEC isti de frigenti viperæ natura. verum meam mihi mentem aperire si licet, calida & acris viperæ natura censetur. cuius ego rei demonstrationem tentabo contexere petitam ex variis viperæ affectionibus, & propriis conditionibus, quæ tum animum, tum corpus, tum utriusque complexum id est plenam eiusdem formam consequuntur. Incipiam autem ab his quæ sunt corporis, ut quæ paratiorem exhibent comprehendendi rationem. Prima est conformatio plenissima atque absolutissima viscerum interiorum, quæ tot numero sunt viperæ, quot & animantibus sanguine præditis perfectis, cum quibus una die quarto geneleos à Summo cōditore creata fuit, ut Roberto Fludio placuit: quæ partes sunt, cor, diaphragma, pulmo, iecur, renes, lien, vena portæ, & vena cava, arteriæ suis locis; hæc rubra & nitida non aliter, quam maioribus & validi roboris animantibus. Verum pulmones cum sua fistula quid reliqui? cuius ex omnibus tanta est potestas, ut vel hoc uno debeat videri vipera calida, quando nulli spirare datum animanti, cui calidus sanguis non sit, autore Theophrasto Peripatetico, vel cui pulmo non sit autore Francisco Massario in nonum Plinii, qui & hoc ex magno Aristotele professus est, qui l. 3. de partib. animal. c. 6, quod est de pulmone: *quæ unipara sunt*, ait, *maiorē & copia refertum sanguinis habent* (pulmonem) *propter calorem nature sue ampliorem.* Ouipara vero secus ex albidis vero partibus sunt guta, fellis vesica, ventriculus, mesenterium, intestina, matris, testes intimi numero quatuor Baldo Angelo Abbate,

A plenissimis
conformatis
primò corporis
numeris.

M penes

penes duo, & vasa spermatica, præparantia, de ferentia, cerebrum, & spina longissima musculis & nervis instructissima, series ad summum plena vitalium, naturalium, animaliumque partium omnium, quas & numero multiplices, & officiis exacte præstabiles credas a calore non admodum ubere procreatas atque formatas? Quem ipsum uberem calorem declarat & feræ efferata salacitas. Declarat & fœcunditas incomparabilis; quippe quæ singulari fœtatione vigenos & quinos. gestat catulos: bis autem anno cum pariat edit usque numero quinquagenos, non piscium more ex ovis exclusos, verum utero foetos atque perfectos, rem consone adnotantibus Baldo Angelo Abbatio in operis. de viperæ natura vestibulo; necnon Vlyssæ Aldrouando. in cap. de temperamento, qui Vlysses professus frigidam viperæ naturam, rem maxime aduertendam non aduertit, idest, quod hi. catuli singuli prodeunt amicti triplici membranarum inuolucro valis umbilicalibus, cum cætero perfectorum animantiû apparatu: neque etiam aduertit alias in eodem capite se professum paruulos fœtus. suum ipsorum feruorem, suâque acrimoniam parentibus respondentem, exordio fouere; quod prior etiam scripsit. Abbatius eiusdem de vipera tractationis cap. 6. Quin etiam argumento perfectionis & caloris viperæ singulari; postquam iidem elapsi de matris utero catuli membranulam uterinam abs se disruptam deposuerunt, sexto deinceps die propriam aliam quasi interulam fœtationis suæ senectam excutiunt. quam rem de composito obseruatam in calce Historiæ Naturalis primus adnotauit industrius vir Ferdinandus Imperatus. Quoniam autem de fœcunditate dixi viperarum, scire licet hanc nedum ipsas sibi seruare, sed & iis, qui eam implorant, idest, qui illa utuntur atque vescuntur, generosas animantes refundere & communicare, ac nedum iis, qui procreationis aliquem fructum noverunt, verum etiam iis, qui geniales Venerem & Iunonem fauentes sibi nunquam sensere. Cuius rei testimonium

*Vipera: est
fœcunditatem
sterilibus re-
fundunt.*

nium fecerunt Cæsar Claudinus in op. de ingressu medi-
ci ad infirmos sect. 6. & hoc viro prior Marcus Gatinaria
Ticinenſis vir & scriptis ſuis, & Iac. Syluii Pariſienſis imi-
tatione commendatus; qui curatam a ſe viperinarum
carnium uſura leproſam fœminam narrat 40. iam annis
ex conſtanti ſterilitate maſcula prole donatam. Quæ ſic
excedens viperarum ſibi atque aliis ſeruata fœcunditas,
ex quonam quæſo fonte proueniat, niſi ab una ſua corpo- *Cuſtodia.*
ris & viſcerum calida temperatione? Talem profeſto co-
gnouit Hieremię interpres, qui in capite 14. Quia ma-
gnus, ait, eſt ardor in ſerpentibus propter calorem inter-
num, coguntur ventum haurire, ut contemperent inte-
riorem eſtum, quo uruntur. Ad has duas maximas an-
guis dotes ex eodem caloris fonte manans accedit uiua-
citas, quæ ad 300. uſq; annos extenditur. Neq; vero con-
tenta fuit natura tam diuturnam vitam huic animanti
profundere, ſed talem quoque procreauit, quæ longui-
tatem etiam in alios poſſet ſuo ipſius uſu transfundere.
Porro reſtatus eſt in lib. 7. Nat. hiſt. c. 2. Plinius Vero-
nenſis voratores viperarum populos centum & ſexagin-
ta annos attigiſſe. Romulum vero Pollionem per hanc
centum annos vixiſſe. Degat autem ſecundum ſeipſum
tam longæuam vitam animal, quod natura frigidum ſit?
Sicut autem ſecundum ſeipſum hoc animal calidæ natu-
ræ iam cognoscitur, ita etiam ad generationem relatum,
vel eo monſtrante, quod una e ſerpentibus uiuum ani-
mal parit, ut relatum eſt ab Ariſt. lib. 1. de Generatione
Animalium, relatum quoque Nicandro in Theriacis:

Sola etenim uiuo grauidatur vipera ſatu.

Vnde & nomen adſciuiſſe vipera credita eſt. Atq; condi-
tio hæc, & prærogatiua ex ſeruida uiuidaque ſerpentis
natura non naſci non poteſt. Etenim uiuiparis calor re-
dundet oportet, quod ſatu concipere, conceptum au-
gere, auctum perficere, perfectum excludere commo-
de poteſt. Confirmauit, & hoc Vlyſſes Bononienſis, qui
cariſſe more ſanguineorum animantium coire, genera-

*Fellea redun-
dantia, inces-
sus & ferocitas
viperci.*

re, concipere, parere, & pleraque alia facere, quæ calidi fomenti plurimi, sunt indicia. Ad hæc autem consule, & quæ in fine Cap. huius adscripta sunt nostra firmita. Interim nos, & alias rationes prosequamur, de sumptis à minus communibus & peculiaribus corporis affectionibus eiusdem, quæ nos adscribimus, caloris foveole. Harum prima esto fellea redundantia, qua una in rabiem æstate, in furialem iram cætero tempore viperæ cietur. Ex eodem quoque caloris principio proficiscitur & incessus, quo Horo Apolline censore sic excellens visa est antiquis Aegyptiis, ut hi cursu velocissimum hominem expresserint viperæ pictura. Boreæ vero & Erichtonii præpetes cursus per caudas viperinas utriusque pedibus affixas. Hoc quidem Hygino in fabulis, illud Paulania in Eliacorum primo testantibus.

Sic autem, dum se suaque volumina prouolutim explicat, confragosus est viperæ cursus, & cum his coniunctum seu cursitantis maioris belluæ sonitum obstreperum audire putes. quam rem præterquam de dipsade viperæ specie docuit Auicenna, probatissimæ quoque fidei Sacerdotes Carthusienses, viri, qui nemorosa incolunt, testificati suo nobis experimento fuere. qualis fortasse motus dictus, est Furia, minus quidem Latine, verum exprimente ad viuum ratione Bernardo Gordonio professore Mons Pelienfium antiquissimo, in brevicula tractatione quam scriptam reliquit in Libro de Venenis. Cuius viperinæ ætus etiam specimen est, quod sumida (φολοίς) appellata fuit Nicandro. Adhæc est viperæ pruriginosa odoratu, vel solo, sicut Oddus Patauinus ait, contrectatu: estque sudbrifera sic, ut Bezaarticum animale dictitarit Ioannes Hartmannus. Inde morborum contumacium & frigidorum expugnatrix est præcise sic, ut à calidorum aggressu sit cauenda, Iulio Cæsare Claudino monitore in lib. de ingressu ad infirmos sectione 6. Igitur & calido vitio correptis obuersa in curationem viperæ plurimum nocet, & frigido languore grauatis tantundem pro-

WHIPERA PYTHIA.

93



G. George f.

proficit, ut Galenicus homo probatus affirmat: si tantum constet axioma vulgatum, quod perpetuo per contraria curatio recta sit; indubitato iam, & expresse calentem, & non frigentem viperæ naturam agnoscis; porissimum si addideris, quod in Cent. 1. testatus est Amatus Lusitanus in Agri Nursini frigentissimo fonte, qui distat octo miliaribus à Fulgino urbe, si demorſi a vipera vel serpente venenosis una hora madescant, continuo liberos se sensuros. Aestuosam item agnouimus viperarum naturam, quod in locis æstuosis maxime proueniant hæ serpentes: in sitiète, inquã, Africa, in *παμρόρη* Asia, plurimę; in Europæ vero frigidis locis, quam paucissimæ. Quod adnotauit Bernardus Gordonius in lib. quo de venenis a morſu; educta scilicet specie eductrici & conseruatrici suæ causę id est patrię telluri respondente. Præter hæc calidę viperę naturę respondent, & alia effecta calida, qualia quidem sunt, partim quę dixi, partim & quod mox additurus sum apertissimum. Id est quod menses morantes explorete ciet, quod nostro quidem experimento vidimus, vidit & retulit obseruationis fide centenę Zacutus peritissimus medicus Lusitanus, qui in Medicę Præxeos historię lib. 3. c. 9. quod est de mulierum menstruo
 ,, madentium dietis: carniū, ait, viperinarum ad menses
 ,, ciendos torpidos esus Lusitanis fœminis est solennis. Cuius quidem aperientis & euocatorię facultatis nulla mihi admiratio est præ feruida & acuta serpularum istarum natura. Adeo quidem feruida, ut neque poetas fugerit, primum Nicandrum cui *Φολοίς* est vocata id est ardens & sumida, quod iam dictum est; deinde Virgilium, qui ait:

Parte ferox ardens, que oculis & sibilat ore.

Sic & Ioannes Casa in Tetradeade epigrammatum suę linguę cecinit;

Se ben pungendo al cor vipere ardenti &c.

Et Marinus noster in altera sua tetradeade:

Quest'a delle eni polpe opra vitale

Com-

VIPERA PYTHIA.

55

Compon medica man, vipera ardente.

Adeo scilicet Græcis, Latinis, Hetruscis vatibus nota fuit ardens vipera natura.

Sic iam caloris plurimi transfusu in varias vipere functiones atque affectiones calida plurimum atque ignea monstratur eadem. Quæ nostra multa confirmat & roborat una testificatio: quam mox subnectam Eusebii, & Iacobi Billii æstimatorum magni virorum; quorum posterior in Epiphaniū, quo de serpente primo immortalitatis nostræ corruptore ex ante dicto magistro transtulit hæc: Quare magis forsā physica ratio sit, quam ex veteri Aegyptiorum Phœnicumque Theologia collegit, Eusebius. Videlicet serpentes spiritualissimos esse animalium omnium. nam absque manuum, aut pedum, & omnino absque alicuius organi exterioris adiumento, eximia celeritate feruntur, varias in figuras ac formas, gradiuntur, inuoluto, reuolutoq; gressu inquamlibet partē, rotantur. Hoc autē inde habent, quod præ ceteris animalibus igneā naturam participant. Id decantatissimus ille Psalter sacrarum litterarum Scriba, quem summum Deorum interpretem Aegyptii putarunt, cuiusq; libros Arrius in Græcam linguam traduxit, concione significavit, cum conuiuente atque adeo clausos habente oculos serpente tenebras diffandi; illo verò palpebras oculorum erigente, luce omnia repleti scripsit. Hinc summa in has animantes religio: quibus templa erigebant, quæ pro Diis venerabantur, rerum omnium principia putabant: quin & Deum appellabant Ophionea: de quibus ex Pherecyde, & Zoroastre apud eundem Eusebium plura. Hæc ille. Dixi iam causas omnes interiores ac propiores, quibus hæc nostra serpens potuit affectu donata cado satis apparere: remotiores nunc persequar confirmationes: quarum primum offendet consideratio victus. Quid enim præferuidæ non æstimetur naturæ fera, quæ propemodum exurentibus ac retorridis utitur escis? quæ sunt Aristotelis testimonio in l. 4. de hist. animal. c.

*Calida fœca
vipera natura
ex assiduo suo
victu monstra-
ta.*

49. campestris scorpiones; Gal. vero obseruatione in lib. de Theriaca ad Pisonem, sunt pythiocampæ, buprestes, cruce, cantharides, phalangii, scarabæi, stelliones, mures aranei, parui bufones, & aliæ hoc genus bestiolæ, quæ sunt omnes acreæ, sulphureæ, & nitrosæ natura. Tanta autem est eiusmodi victus vis apud Libanum in Alchymia pharm. cap. 7. ut plus in victu venenatæ causæ esse, quàm in natura putet; persuasus ab eo scilicet, quod certis in locis mortiferæ sint angues, in aliis non item. In Anglia porrò multos viperis demorsos, & in vita seruatos, quia non sunt ibidem hæ feræ venenatæ, se vidisse perhibuit Ioannes Houghon eruditissimus phisiatrus amicus meus: quod idem certa historiæ fide Gerardus mercator in Atlante maiori confirmauit. contra vero uniuersa maris Atlantici ora, quæ à perpetuo stirpium virore Capo verde nominata est, venenatis plantis hæc est referta, ut gustatis obuiis herbis ac fructibus e vestigio

Africa serpentes obnoxia.

*Vipera cum
vino sympathia.*

pestiferæ sint serpentes? quibus gignendis & Africa sic obnoxia est, ut inde *ὄφιοῦσα* id est serpentifera dicta sit; veneno scilicet terræ insito scatens ad procreandam anguim malarum vim accommodato. Ad victum accedit proxime potus; ex quo genere cum vinum sit, cum hoc quidem tanta viperæ sympathia est, ut nobilem argumentationem inde deduxerit Andreas Libanius Lib. 1. de Magisteriis. cap. 19. dicens, cur in vino suffocatæ viperæ reddunt id efficacissimum ad eum morbum, qui alias videtur inexpugnabilis. Delectantur viperæ vino: symbolica est spirituum & succorum utrorumque ratio, in symbolum habens facilis est transitio, ibidemque prompta actio ac passio. Hæc ille. Verum enim vero vino non tantum maturo, sed & matura vna delectari vipers ab obseruatoribus audio peritis.

*Vipera qualitate suam
prodit victum.*

Ceterum hi viperæ victus, hi potatus vorantem hanc declarant calidam bifariam: & quod materiam exhibent talem, & quod, quæ talibus delectetur, autore Galeno in lib. Artis med. visceribus itemque talibus sit oportet; quam-

quamquam verò apud eundem Libanium lib. Alchymia^{Contradicens nobis observa-}
Pharm. cap. 7. quorundam experimento coniecta in am-
phoram vipera vinum non attigit. Neque id aliquid fa-
cit, spectata eius ob captiuitatem consternatione: quan-
doquidem, ut idem Libanius & Cardanus aduertunt,^{Vipera nil glu-}
escam non attingunt captiua: quod & Ioannes Branchi-^{flant captiua.}
nus Pharmacopæus in Theriaca quotannis paranda præ-
stanter exercitatus captis sæpius experimentis cogno-
uisse perhibuit nobis.

Quid enim, amabo te, proximum vinum velut attiguã
Tantalus aquam abnuat, aut detrectet? cuius alioqui li-
quoris sic appetens est, sic etiam incontinens, ut hoc in
præsepibus proposito per insidias; statim accurrens quasi
ebrium odore animal ab inuigilantibus venatoribus ca-
petur Arist. autore in lib. 10. de Nat. Animal. c. 4.<sup>Vipera per vi-
ni insidias ca-
pitur.</sup>

Habes iam ex circumstantibus corpori affectionibus
demonstrationes. Reliquum esset, ut de his, quæ refe-
runtur ad animum, peruideamus. Ex quorum numero
sunt prouidentia, cautela, vigilantia, perspicacitas, & sen-
sus alii. Verum has omnes in proximo Cap. de Chara-
cteribus & conditionibus ad plenum seruo mox expo-
nendas. Satis esto nunc astutiam à F. Ponzetto in Lib. 3.
de Venenis lib. 9. ad originem omnino calidam pro con-
fesso relata: ad quam item ego pro confesso referam,
& truculentiam, atque audaciam, quam hominibus non
dico, sed & gigantibus, sed & vastissimis, & montifor-
mibus bestiis pusillus vermis insultat. Tapinolin porro
commisisse mihi videtur Poeta, qui dixit:

Parua necat morsu spatiosum vipera taurum.

§. II. *Cetera animi dotes quæ per acrem vipera condi-
tionem ostendere queant.*

QUæ cuncta fortasse spectantes antiqui sapientes,
prudenter attribuerunt angui tantum ignei vigo-
ris, & spiritus, ut huius imagine, ac pictura spi-
ritum

N

ritum ipsum mundi voluerint designandum: quo quid efficientius, quid augustius dici queat? Quoniam autem originum viperæ mythologorum modo meminimus, si quidem his uti licet, idest, si sua his autoritas ac fides, quæ profecto non insolens est, non derogetur; nonnulla ex istarum loco veritas, quam defendimus apparebit: ex his unam & plane singularem accepero Typhonis, ex cuius sanguine feruentissimo alioquin atque æstuosissimo serpentes & vipers antiqui voluerunt natas, ipsum sic dipingentes. ex humeris istius centum capita serpentum eminebant; in cruribus maximè visebantur viperarum spiræ; Corpus erat totum pennis obsitum; crines impexi; barba prolixa; oculi ignei; ignis ex ore multus efferebatur; ut ex proxima figura facile disci potest. Iam verò cum Typhone coiens Echidna, idest fœmina viperæ aquilam peperit, quæ Promethei iecur exedit perpetuo, ut est in Hygini fabulis; itemque Chimæram edidit, ut Cœlius tradidit Rhodiginus. Ex calidissimis igitur elementis aut acceptis, aut traditis, quæso te, fuerint frigidissima an verius calidissima viperina seminia?

*Typhonis de
scriptio.*

§. V. Aduersantium argumenta diluuntur.

*Satisfit aduer
santibus alio
rum argumen
tis.*

APeruimus iam nostram de viperæ natura sententiā; aduersariorum nunc nos oportet satisfacere rationibus. Primum autem primæ, quæ frigidam feræ naturam adstruit, per hoc, quod tres aut quatuor menses lateat, alimenti quidem indiga, nec sese consumens anguis. Hoc porro nihil efficit, nihil obtinet: Præterquam enim, quod alimento pascitur nobilissimo, quod sal est sulphureum subtilissimæ naturæ balsamum, tum per uniuersam terræ faciem, tum per interiores huius sinus diffusum: quo uno stirpes animantur, ac vigent, authore Iosepho Quercetano in Pharmacopœa restit. cap. 23. atque etiam autore Stephano Roderico in lib. de Meteoris microcosmi c. 4. & Sebastiano Bassone in lib. naturalis philosophiæ



N 2

G. Georgi f.
phia

phie aduersus Aristotelem, qua de puluere serpentino & Philippo Tinello in libr. de Genethliacis viperarum, victum sub latibulis hauriunt æthereum, quod multo potius digniusque est sulphureo terrestri balsamo. Quod balsamum, quodue alimentum, si per id temporis non est viperis; quæso bonos homines, qui contraria sentiunt, quid modicum tempus esca fraudatæ sub capsulis vipere contabescant? Quid autem, ut ne contabescant, suis in captiuitate superfluitatibus ali diu non possint? Dicent captiuas superfluis suis succis maxime etiam nutriri, sed defectum alimenti, quo se nutriunt, non vident. Quippe ne sic inedia contabescant in usus optimos theriaces capte vipere, sollicitè cauendū nos monuit Abbatius in c. 8. Præterquam autem, utrumlibet istorū alimentū atq; fomentum nata est: adhæc sopita sub terris anguis se ipsam non consumit, propterea quod crassius & densius, & pinguius suum humidum radicale reluctetur. Est autem, vides, hoc humidum non vulgare, quale videlicet animantibus pene omnibus est commune. Verum adstrictum & pressum & glutinosum, quale resiniferis, & oliuiferis & omnino viuacibus natura contribuit: est priuatum, quinimo quale & auro affingit Ioannes Heurnius in Lib. Medic. institut. c. 6. Adeo, inquam, pingue, densumque est humidum vipere natium, ut ad hanc causam singularem referatur a Peripateticis plerisque professoribus ab ipso Peripati Magistro communicatum in 11. de hist. Animal. oculum angui dilaceratum, & caudam rescissam sua ipsorum vi colligatas redintegrari. Sed & denticulos obeliformes, quos excusiles sepe deprehendimus, vipere singulis vernationibus reparari restati sunt obseruatores nature, vel ut alii crebrius etiam his periodis. In menses singulos prodidit Ioannes Baptista Hodierna Sculus Agrigentinus Palmensis Mathematices & naturæ subtilioris consultissimus in libello de dente viperino mihi nuncupato. Est, dixi, quidem hoc humidum excellenter crassum. Adde verò impense multū, usque

*Visciditas sub
stantia faciens
ut discissus o-
culus & cau-
da vipera re-
parentur.*

usque adeo, ut quo pacto vitam absumentibus caussis diu resistat, & viua diu persistat, eadem ad unguem ratione ^{ἀσitos}, idest cibo abstinens sine vitæ offensa supersit diu. Sic quoque Draco Aethiops summam emensus senectutem sine cibo tempore multo viuit, Aeliano, & autore prisco lib. de rerum natura testantibus. Quid plura?

Annua durare fame serpentes prodidit Plinius, & serpentium mater dicta vipera Indica de genere hoc est Nerimbergio teste, humido nimirum & pingui principio affluente. Quo ipso donata bestiola nostra Pythia non per-

*Indica vipera
serpentinum
mater appella-
ta.*

sentiatur frigida. Porro grauius in Com. 2. de locis affect. Rodericus Fonseca distinguebat aliud quidem esse acrimonia & intensione caloris pollere; aliud copia innati calidi abundare; atque serpentes hac boni natiui

*Ad Rodericū
Fonsecam.*

conditione frui, consentit; licet altera caret apparente. Ita quidē ille. Nos vero & hoc calore, sicut & illo potiri vipers iam ostendimus. Hæc nos quidem de qualitate & copia vitalium duorum elementorum; quibus utrisq;

*Proportio vita-
lis humidi ca-
lido respondens.*

modis accedit & admirabilis proportio, qua, conditore sic volente, gaudent serpentes. calorem humido propor-

*Sidera quæ in-
edia seruiunt
viperarum.*

tionatum vocat Petrus Aponensis interpretatus problema postremum decimæ sectionis: quamquam & vim si de-
rum addit, quæ in ediam inducant. Quæ autem ista sint ex Materno & Astronomis habes. Nunc, ut rem quasi manu palpes, afferam exempla ^{τῶν ἀσίων} nonnulla. Simile quippe accedit Tarantula calientissima alioqui bestiola, quæ quinquaginta diebus ieiuno vixit stomacho Vlyssi Bononiensi cap. de victu. concordatque Aristoteles qui diu sine ullo cibatu viuere nos docuit phalangia. Sic denique accidit aloes herba, scille, pancratio, quæ extra

*A plerarumq;
serpentum ex-
emplo.*

terre amplexus viuunt, vegetantur, florent, nec consumuntur etiam per longa tempora de laqueari suspensa. Sulfur, quoque natiuum sua pinguedine & crassitudine diu flammam fouet, uno sic volente plurimo crassitudinis suæ fomento. At equidem quid plantas, fossilia, curiosius attexo? quando per Auicennam lib. 3. Cap. de

*A sulfuris
exemplo in-
fero.*

de-

Inedia. destructione appetitus, abstinent Vrsus & Echinus terrestres plurimæ; animalia cibo per hiemem tempore longe extento. Plinius verò lib. Hist. natur. 8. c. 25. Crocodilus quatuor menses hiemis inedia semper transmittit in specu: feruidum alioqui quadrupes, ut ostendunt acerrimus eiusdem visus, prædiuinatio, pugnacitas, rapacitas, longæuitas, duo de viginti cubitorum magnitudo, perpetuum ad usque summam senectam corporis incrementum, partium deniq; suarum aduersus frigidos mortalium languores adiumenta. Huic sic affinis est Scincus, ut terrestrem crocodilum dixerit ex communi omnium consensu Plinius lib. 28. c. 8. & multo prior Dioscorides lib. 2. c. 6. Atque Scincus est adeo calente natura, ut cupiditates veneris accendat ad hanc inflammandam præcipuus. Ad hos glires & taxus plenos menses dormitant arborum hospitati ramis, haud frigidaæ ceteroqui bellæ. Nec frigidi item verum calidissimi phocæ nimium diu dormiunt, ut perhibet Aldrou. De quibus Mart.

Dormitis nimium glires vitulique marini.

Nec equidem dubito, quin ex amphibiiis aliis, & ex uniuerso genere animantium sint longe plura, quæ per hiemem dormitent & abstineant esu. nam & pisces more serpentium hieme latent. Atque adeo tum calidioris, quas ante commemorauimus, tum frigidioris complexus animantes latibula colunt hyberna. Usque adeo ut constet iam & calentibus & algentibus promiscuè dormitatoribus geniis esse commune per hibernos rigores latere. Verum his missis longum viperæ ieiunium ut fiat istorum opinione dicamus. Opinantur, inquam, humore fieri multo, qui certè fuerit calori pabulum undecunque congerenti. Quod eorum assumptum falsum ostenditur propterea, quod exsiccatiuus, & consumptiuus eiusdem usus compertus est, ita ut podagram excutere plurima parte valeat his, qui defluxibus eiusmodi sunt obnoxii. Quod præclare professus est Gal. in lib. de Theriaca ad Pisonem cap. 15. & Aetius lib. 12. cap. 97. & post hos

*Carnes viperæ
podagram abigunt.*

VIPERA PYTHIA. 103

hōs nouissimè nostra ætate Carolus Panicellus Florentinus, homo peritus in suo de apparādīs in esū viperis tractatu. Quamquam quid longe petitos testes appello, quando, si fides tamen est meo & amicorum experimento, comprobatum est, viperarum esu tostorum podagra vexatos, etsi non ausim dicere absolutos, tamen ita leuatos, ut contentos beneficio vidisses. Caterum non vident argumentatores amici calorem aliorum omnium animantiū lōge superari à calore nostræ viperæ, utpote, quæ viuūt tercentos usque annos, quotannis sese renouans, & restaurans bis. Quo dulces elegi Tibulli de nostra mortalitate querentes legimus.

Crudeles diuisi serpens nouus exiit annos.

Formæ non ullam fata dedere moram.

Anguibus exiit tenui cum pelle vetustas.

Cur nos angusta conditione sumus?

Sic quidem ille percontatur tropice. Verum nos serio physice respondemus, quod superat nostræ calor viperæ vitalis tenacitatis conditione, quā agnoscentes Aegyptii apud Horum Apollinem ratam firmamque constituerent. Cui placito consentit & illud Aristotelis, cuius in lib. de Longit. & breuit. vitæ cap. 5. ea sunt decreta: *Causas* *Longa vita*
causa secun-
dum Aristot.
causæ longi, quantitatem & qualitatem humidi vitalis videlicet, si multum hoc sit & pingue, sic ut nec facile exsicceat nec congelatur. Altera causa calidum est, quod non patitur humidum congelari. Tertia est debita proportio inter calidum & humidum. Quarta paucitas excrementorum, utpote quæ sint naturæ contraria. Hæ porro conditiones omnes inesse videntur viperis, indeque has diu viuaces. Humor enim vitalis vis ipsa facit, ut diuturnam in ieiunio vitam conseruent. At pinguitudo adstruitur, quia oculi caudæque insectæ rursus complicitæ coalescunt. Tertio humidum nullis rigoris aut terræ incommodis congelatur. Excrementa autem huic animanti inter omnes paucissima aduertimus. quin & nostra podagrissantium excrementa comesta relleat ipsa. Quod si

ca-

calorem imbecillum adstruunt isti viperæ longi ieiunii tolerantia, falluntur iidē non spectantes quod serpentibus modicus in dies suæ substantiæ fit effluxus, nec sunt quæ auiditatem augeant, quod Plinius aduertit: deinde non spectant, quod ita pusillo per illos calore vel frigentissimas esu Salamandras euincant, frigentissima super terra interdiu noctuq; per hiemem perque rigorem incubantes. Adhæc accedit aliud obseruatione longa cōpertum, quod nil vipera mandit, sed omnia transuorat integra; nudas scilicet nidorum præpetes aues plumosas, lacertas, mures, ranas, bufones, quæ exsiccata diu nil cōminuta reddit per membrum sui secessus, Ait quidem Libanius in Alchymia Pharmaceutica cap. 7. Verum per os

*Reiciunt per
os exsiccata
omnia serpen-
tes.*

reici suetas autum deuoratarum plumas & ossa siue draconibus siue serpentibus aliis prodidit Plinius. utcumq; tamen eximiam alimenti partem torrido archæi alembico extrahit, quæ interim omnia ventre reperta, dum occiditur forte fortuna, nihil putere, licet à duodecima die vorata comprobarunt Theriacopæi nostrates plerique, & Doctor medicus rerum naturæ studiosissimus Iosephus Donzellus Neapolitanus: quæ utraque ad viperei conceptaculi siccitatem referamus oportet, & ad igneam eiusdem naturam. Quam deprehendit Gaspar Volphius

*Pugna vipera
& Scorpionis.*

apud Conrad: Tigurinum hæc habens: Scorpionem & Viperam ratione contrarii veneni sese mutuò interimere obseruauimus. Nam cum in Italia essem, mihiq; & Domino Georgio Cellario medico Tigurino collegæ nunc meo, vipera data dono esset, venati sumus Scorpionem. Nam in domo habitationis nostræ locus erat humidus qui hoc insecto scatebat. eum cum vipera ampullæ vitreæ inclusimus, quæ paulo post utrimque morsu & ictu datis interierunt: utrum vero eorum prius obierit non recte memini. Ex quo veneni contrarietatem facile quis coniecerit, quando à simili nulla fit passio. at scorpionis venenum frigidum esse satis constat, cui calidum viperæ venenū exitio esse potuerit. Hæc ille. cui frigidum scorpioni

pii venenum adstruendi suffragatur & ipse Galenus in lib. 4. methodi medendi Cap. 3. Post hunc Bernardus Gordonius in libro suæ septemplex medicina tractatulo de Venenis; Santes Ardoinus in libro octauo de Venenis cap. 1. Gul. Rondeletius in Methodi Therapeutica cap. 41. & alibi etiamnum de Peste tertio qua de Venenis. Item H. Cardanus in l. 11. Contradictionum tractat. 5. contrad. 9. pag. 176. Conradus Tigurinus in libello de Scorpione, lemmate præposito de Ictu; & Thomas deniq; Iordanus in 3. de peste, qua de Venenis. Hæc quidem de humoris materia. Cæterum quod ad calorem, volunt & quod frigidum viperæ temperamentum iudicandum sit, propterea quod hieme stupidæ atque exanimes fere suis in latibulis reperiuntur. Sed respondet Petrus And. Matthiolus in 6. Dioscorid. cap. 4. nullam aliam ob causam id illis accidere, quam quod earum natura, quæ calidissima est, id maxime refugiat, quod sibi contrarium sentit. *Visitur hoc pariter, inquit, in piscibus, qui cum frigidi sint natura, cum primum ex aqua extrahuntur aeris calore necantur; quin & vespa, quæ temperamento calidæ sunt ac siccæ, eadem ratione sub hieme consciuntur, nisi calidissimis locis recondantur.* Hæc Matthiolus. Cuius cum sensu concordasse videtur Ferdinandus Ponzettus, qui calidam apertè ratus viperæ naturam ex aduerso refellens eos, qui frigidam habuerunt eo nomine, quod hieme diu cauis sub terris lateat nullo victu fora. In lib. 3. de venenis cap. 9. conceptis proposuit verbis hæc: *& quamuis non sit certum an sint reclusæ insolitudinibus prædictis, possunt tamen aliqua manere illic, ne earum caliditas repercutiatur frigiditate temporis: quia prohibet exitum vaporum ustorum, qui forte exurerent præcordia.* Sic doctissimus vir ad Augustinum Niphum conscribens. quo viro prior Bernardus Gordonius in tractatulo de venen. quod serpentes frigore constupescant, id summa texturæ corporis raritate fieri scilicet: quos alioquin natura calidos, haud certe frigidos

O

dos

*Calidi serpen-
tes Gordonii
sententia.*

*Vacuis poro-
rum latibula-
riis bestiis
noxia.*

dos professus est. A quibus nos viris ad Greuinum reuer-
tentes dicimus. Perperam hunc diffisum viperæ calori
propter unam cutis & habitus viperini pororum vacuita-
tem. Enim vero liquido fallitur homo solers, quod etiā
exurenti vi caloris quotidie videmus ambustorum cica-
trices obcæcari. Atq; perustam viperæ naturam & ocu-
lis ante subiecimus, & perspicuam vel cæco fecimus.
Præterquam quod vacuitatem hanc pororum solidis &
densis obstitam squamis *απαθείας* necessitati latibulariis
alioqui bestiis tribuamus, quam assidua boni procura-
trix sollicitè cavit natura. Hæc de priore Greuini argu-
mentatione: quod vero ad secundam attinet, qua con-
fusus est palpabile se viperæ frigus ostensurum, propte-
rea quod escarum voracissima tantundem parcissime po-
test; equidem miror quid tantum accidentibus, & acci-
dentariis his argumentis per hanc omnem ostensionem
doctus alioqui vir innitatur. Nimirum & madentissimi
sitiunt hydropes, & æstuantissimi non arent gutture fe-
bricitantes plerique. Deinde Scaligero præmonstrante
exerc. 189. §. 4. Aquilarum, accipitrum, & rapacium avium
genus, cum tam multum edaces iidemque calidi sint,
quam notum est, prospera sub valetudine nihil potant.
Mitto quod serici bombyces humidissimi quidquam in
ventrem non ingerunt squalentissimis Sycomori frondi-
bus victitantes: quam postremam clausulam equidem
addidi, ne continuo arguteris de herbaceo victu, neque
enim ut dasypodes & cuniculi, per succosorum foliorum
esum vitam sine poculo transigunt. Complures autem
sunt animantium formæ, quibus exiguum est bibendi de-
siderium, quales apud Aristotelem 8. de Hist. animal c.
4. sunt omnes, quibus fungosus est pulmo, & quibus pa-
rum est sanguinis, quæque suam per ova speciem propa-
gant. Atque tales ad unguem viperæ sunt natura. De
quo genere Ceraastes abstinentissima potus est Bellonio,
cuius natura est in excessu calida, ut maxime venenosa,
sicut visum est Ardoyno: quin etiam Dioscoridi, qui com-
para.

parauit hanc vehementia Basilisco. Aut igitur Principibus hisce viris nuncium iam remittat, aut has tricas sibi resoluat Greuinus. Quem demum euincam & contrariam obtrudens narrationem, nimirum, quod Viperae nimum vorando tam modicum potent: ut in longa sua captiuitate. Quod nostrum & amicorum est experimentum, cum nihil unquam esculenti pręuorant haud parum poterent. Quid quod in *μὴ ὑποκρῖν* Theophrasto impluua Africa maior pars ferarum æstate non bibunt; quam ob causam capti mures Lybici si biberint moriuntur, autore Plinio lib. 10. cap. 73. Itaque animalia multa in Numidia sitim habent pro potu, ut Scaliger exerc. 189. 4. Quid miretur igitur bonus Greuinus viperas per suam ipsorum edacitatem *Βραχυπώτας* idest minima gaudere potus usura? Quamquam adstruente Greuino edacitatem viperae; parcissimum victum eiusdem ad vitam sustentandam attexit Hieron. Mercurialis in lib. 1. de venen. cap. 15. ut intelligas unius atque eiusdem opinionis homines duos pro libito confinxisse, quæ suis utriusque; usibus seruiant. Iam vero cum argumentatur subinde Mercurialis ob id, quod modicus viperae sit usus edendi, modicum item eius calorem, atque adeo præualens frigus esse. Huic eius argumentationi occursum esto, quemadmodum & his, qui longum soporem viperae obiectabant. Quoniam autem altera Foroliuiensis viri ratio est profitentis viperae frigus propterea, quod delectetur mero: tum occurras velim, immo confici contrarium ex Gal. 1. Art. Medice, qui testatus est appetentia viscera res calidas temperationis esse calidæ per illud axioma quod decernit; similia similibus gaudere, ac similia similibus conseruari. Quamquam hoc & adiuncta siccitate fieri credam propterea, quod vinum affectare serpentibus omnibus sit commune: quæ diserta fuit Petri Conciliatoris doctrina lib. de venen. cap. 4. Quoniam igitur Aristotele testante vipera sic peculiariter fruitur, ut incontinens sit meri, quod

*Ex capitis, &
cauda viperi-
ne cineribus
causticum non
ignobile.*

*A Salis vola-
tilis affinen-
tia.*

*Ad id quod vi-
pera cōrecta-
ta frigida apri-
ci solis amica
stabulans sub-
terraneis &c.*

*Cineri respon-
dens vipera
natura.*

est temperatura calidum, similitudo aliqua inter potan-
tem hanc & potabile intercedat oportet, quæ est calo-
ris, atque adeo fit, ut sit ipsa calida. Vnde restificatus est
Fallopius in libello de cauteriis ex viperæ capite cauda-
que combustis confici pyroticum sane præstabile. Quare
si mortua vel ignem exhibet; quæso viuens frigida sit ip-
sa? aut frigida sit ipsa, cuius excrementum actu ferui-
dum, ac spirituosum est sic, ut admiratus fuerit Abbatius
c. 6. p. 24. Quam tamen vim cinerum adscititiam si cau-
feris; en & volatile Sal eiusdem Hermetica diligentia pa-
ratum succedit, quo cum abundet plurimo vipera fixo,
non admodum dubites amplius hanc apparatu constare
calido? Hæc de frigido viperæ contrectatu ac solenni
ad solem apricatu. Cæterum quod ad stabulatum sub-
terraneum, vipera quidem actu frigida est, reductis ad
interiora calidis halitibus, una cū summa cutis constipa-
tione ac densitate: cæterum calidiore est interno corpo-
ris recessu propter summam densitatem. Quam cutis ha-
bitudinem densiorem perspicaciter aduertit Simon Por-
tius noster in libello de puellæ Germanicæ *doctrina*; interio-
rem vero in serpentibus attigit Petrus Aponensis Com.
2. problem. 25. qui confutata grauitur aduersantium opi-
nionem calidæ viperæ naturæ velificatus est. Iam vero quod
astruunt tum Greuinus tum Mercurialis & alii contrecta-
tum anguis huiusce frigidum sole frequenti ac stabula-
tu subterraneo gaudere, atque alia perpeti, quæ sunt hu-
iusmodi. Hæc quidem dilues me cenfore facile, priora
quidem argumento, quod vipera est actu quidem frigida
reductis ad interiora calidis halitibus una & summa cu-
tis constipatione ac densitate. Clarissimo autem rei pro-
fundioris exemplo fuerint hydrargyros ac stimmi atque
alia quædam metalla frigentia quidem extrinsecus, atq;
algentia, quæ tamen intrinsecus calidæ sunt facultatis.
Talis quoque Cinis est, qui externa facie præ se fert fri-
gus, alias tamen indubie calidus est: quod declarant ex
eo parata lixiua. Acque igitur mea sententia & cineris na-
turam

turam sicut & atram bilem, quæ alias quidem frigida est, alias vero calida, vipera refert: hanc qualitatem origine, illam euentu producente, quemadmodum & Galenus in libr. de Atra bile, & alii medici declarauere. Quoniam exime frigens monstrata est, sic intine calida videtur nemine dubitante. Quod si cui dubitatio fuerit, hanc ostensio subtrahet, quæ mox sequitur. Animantes ouiparæ natura sunt viuiparis frigidiores, hæ vero calidiores. Atque vipera viuipara sic est, ut inde per summam inter angues omnes & prærogatiuam nuncupata sit vipera. Igitur est aquila, coruo, struthiocamelo, aue Paradisi, vespertione & si quæ sunt aliæ calidiores aues, calidior. Igitur & vipera calidis est calidior & absolute calida. Cæterum quod ad problema 103. lib. 1. vitari à viperis aquæ frigida inspersum, respondet Alexander, quod frigidi frigida debent exhorreere. Suppositum id viri ne te moueat quidem. Nam quid si cute frigidi sint tantum, quod nos alias admisimus, & hac parte tenus incurfu frigido infestentur? Illud nunc restat discutiendum, quod

*Ad aphorismum
sui problema.*

*De subterranea
vipera stat
bulam.*

- Fermenti naturæ reseruati turgentia.
- Sulfuris anathymialis philosophici.
- Roboris & vigoris interni specimen.
- Naturæ veneficæ ubertas.
- Vernantis anni gratia.
- Opima de temporis edacitate spolia.
- Ætatis constantia.

Aeso.

*Ex fermenti
vi atrabilari
entis in angui-
bus abscessio.*

Aesonica Restauratio.

Singularis feræ prærogatiua, respondens morbis
contumacibus medela.

Naturæ non inglorius abscessus.

Corporis exaltatio atque perfectio.

De qua disertissimus inter omnes noster Ariostus in 17.
sic ait:

*Sta su la porta il Rè d' Algier lucente ;
Di fino acciar , che gli arma il petto , e' l' busto ,
Quasi uscito di tenebre serpente ,
Poiche ha lasciato ogni squalor vetusto ;
Del nuovo spoglio altero , & che si sente ,
Ringiovenito & più che mai robusto ;
Tre lingue vibra , & par che getti fuoco ,
Donunque passa ogni animal da luoco .*

*Renouati id
est rediit
exuti serpentis
vigor.*

Has ob causas omnes mirabor equidem cum Auicenna
in tr. 3. fen. 6. lib. 4. male ferente, quod homines aliquo
iudicio præditi extant, qui viperas temperatura frigidas
arbitrentur. extare quidem hos iudices miror; nisi quod
extimas rerum facies & accidentia spectant, intimam
vero naturam non introspiciunt.

S. V. I. Disputatio aduersus Hieron. Mercurialem.

Alius nunc scrupulus nec minimus superest eximen-
dus, qui est a placito Hieronymi Mercurialis distin-
guentis primo de venen. c. 2 1. viperam partibus quidem
omnibus frigentem, veneno vero calentem. quam qui-
dem distinctionem controuersamque resolutionem hæ-
nostræ rationes & leuem & caducam ostendunt.

I. Temperamentum animantis cuius libet unum est;
atqui ex calido frigidoque aut inuicem remissis atq; com-
positis aut conflatur unum temperamētum, aut ex utris-
que sic conflatur unum, ut reddatur vipera temperata.
Quorum neutrum admiserit prudens Mercurialis.

II. Illo primum constituto, quod venenum est reie-
ctaneum

VI VIPERA PYTHIA. III

Staneum; temperamentum vero viperæ totius habitus est fixum: conficitur ex hoc placito Mercurialis, quod reiectaneum æque ut fixum indueret viperam proprio caractere; quod auditu insolens est.

III. Quærentibus naturam viperei veneni protinus indicabit Plinius felleam materiam, cuius compotes cū sint testudines ac pisces, hos pari pacto secundum cæterum corpus licebit frigidos, calidosque censere secundum felleam proportionem: vel hos pari pacto secundum habitum uniuersum licebit censeri calidos, frigidos vero secundum felleam portionem, quæ excrementum est apppositi iam alimenti. Ex quibus quidem impuritatibus & reliquiis animantium extruere temperamentum quā vanum sit, nemo non agnoscit.

IV. Si secundum partium constitutiones philosophandum esset de corporum temperamentis, incerta profecto esset & infinita philosophatio. Nempe cum calidis animantibus partes nonnullæ sint frigida, frigidis vero sint item calida nonnullæ, quid unquam determinatum certumue sit, si corpora dixerimus inde calida, inde frigida, uniuerso demum temperamento non adinuenio? Porro Galenus in Arte Medica viscera mortalium singula proprio suo donauit temperamento, & sic quidem proprio, ut nullum alteri queat esse commune. Nihilominus & homini uniuerso & hominibus singulis unum est temperamentum, etiā cōmunibus Scholæ medicæ suffragiis. Quas ob res & reiicienda ista Mercurialis distinctio est, & absoluta corporis viperei temperatura comminiscenda, quod nos utique fecimus.

V. Illud haud negarit Mercurialis, cor viperæ calidū, cerebrum vero frigidum. Iam igitur si retinendus suus est diuorsus, cum conferat ipse temperiem totius cum temperie recrementi, statuam ego satius viperam ratione cordis calidam, ratione cerebri frigidam; neque minus hinc, frigidam quam inde calidam. Interim vero de viperæ temperamento nil decretum aut explicatum restat,

stat, sed restat anceps viperæ natura, atque anceps auditor ad duas aduersantes propositiones.

VI. Super has quinque rationes taceo, quod comprehendere difficile potest, frigida ex tota viperæ uniuersitate & ex frigidis eiusdem elementis fluere calidum venenū, quum ex frigida stirpis radice non oriatur calidus intime fructus. Neque ex dulci fonte profluant amaræ aquæ: verum ex calido plantæ principio calidus resurgat fructus, atque ex amaro fonte amaræ defluant aquæ, idest ex calido viperæ sinu calidum promanet venenum.

VII. Iam vero si frigida suapte natura caro esset viperina; ipsa certe in Theriacæ compositione aduersus veneni calidi energiam iners & inefficax desideret. calor quippe cæteris paribus semper viuidior & præstantior est frigore, sicut Hippocrates in 5. Aph. & Aristor. in physicis nos docuere. Neque vero comperitur *καθόλου* uniuersale, quod adstruit Mercurialis, quasque animantes minime sanguineas frigidas esse omnes. Porro pythiocampæ, cantharides, apes, & vespæ, & sanguine carent, & calientissimæ sunt. Quas ob res desinat iam mirari Mercurialis Auicennam 2. de medic. comp. de serpent. usque adeo in re clara cæcutisse, ut non viderit omnia testari serpentium frigidum temperamentum. Magis miremur nos Mercurialem, qui nō agnosce valuerit: Arabem Principem medicum sic acutè intelligentem, ut cōtemserit friuolas has de serpentium frigido temperamēto rationes, & de calido dubitationes; adeo ut admirabile dixerit, extare quospiam homines, qui frigidam viperæ temperaturam affirmarint.

§ VII. Disputatio aduersus Aristotelem, & suos.

*Ad Aristotelis
argumentum
de pramollis-
sima viperæ a-*

Verum & alios audiamus. Enimuero nonnullis argumentibus ex placito Aristotelis in lib. 2. de generatione animal. cap. 9. & 10. visa viperæ est frigida, quod quia eius in aluo diu gestata non durentur, calore scilicet

cet nequeunt ex terreo concremento humorem diuapo-
rare. Cui quidem argumentationi pluribus quam uno
occurrerim modis. Primo quod licuit naturæ pro suo ar-
bitratu, id est pro tuta speciei provisione facere, quo-
minus putamina durarentur ouorum, siquidem expe-
diebat conceptaculorum apathia mollia manere; ne per
assiduos non tantum agrestis ferè reptatus, sed & per sa-
xorum angusta suos insinuatus genitalia illa concepta-
cula contererentur. Porro censuit ille in Meteor. 4. mol-
liora omnia, ἀδύσα esse, id est fracturam non admit-
tentia. Atqui finali parere debet effectrix causa, non
contra. neque vero viperam cum bipedibus animantibus
attinet comparari, quæ iaciunt parientes in terram oua.
Frequenter autem pinguedine, ut obseruant cortis cu-
stodes, præualente, apala id est tenera veniunt gallinis
oua; adeo ut non tam calidum elementum, quam siccum
ad ouorum induratum appareat desiderari, quo siccita-
tis elemento exsuperante, in senibus alioqui frigidis car-
tilagines in ossa dure scunt. Iam vero siccum putaminis
oui principium & crassum sit oportet, quod in viperis ad
ossa innumera ad squamas cutis abit; quod vero carnibus
hæsit, illud & cum tenuitate id est spiritu multo
coniunctum est, quemadmodum posterius in cap. de
viperei veneni conditionibus ostendemus. Tertio mol-
litudinem cum referunt in defectum caloris, quæ profe-
cto frigiditas est, quid inquam non à frigido durantur o-
ua? iustius equidem mollitiem hanc ad excessum reuo-
cabo caloris, cuius vi per Hippocratem constat emolliri
corpora sic, ut etiam effeminentur. Quoniam igitur ex-
cedens frigidum principium, quod indurare debuerit,
non indurauit, porro calidum excedens principium, quod
emollire debuit, emolliuit. ita per ouorum mollitudinem
nulla est Aristotelis ratio de vipera frigiditate toto re-
censito causarum examine.

Sed Aristotelis & suorum firmamenta, atque principia
rursus in examen vocemus. Minus enim intellexisse ac

P lon-

Viperarū oua
mollia ad dis-
pathiam à
natura curan-
ta.

Effectrix du-
ritatis siccitas.

Ovis suis du-
randis forma
repugnat vipe-
ra, itemq; ma-
teria defecit
crassa.

longe aliter quam se res habet, cum Philosopho & Philopono comprehendisse visus est Oddus Patavinus, qui lib. de Theriaca cap. 3. scripsit hæc: *cartilaginata verò, & vipera foras animal generant; sed intra se ouum producant. Generant autem perfectum ouum, ita enim ex ouo animal gignitur, ex imperfecto verò nihil.* Subdens rationem, cur hæc animalia extra non pariunt oua, inquit: *quia natura frigida sunt, & non ut quidam dicunt, quia calida;* cum enim intro primum hoc est potentia, ut Philoponus exponit, ouum generent, non ut homines fœtum viuiparum, dehinc foras viperæ sunt, cum tempus aduenit partus: quod quidem rumpitur ouum, & tandem extra egreditur animal. Accusandus inquam est Oddus, qui si supparis alioquin æmulatorisque sui thereacopœi obseruationes inquirere atque audire diligenter voluisset, celebriter & Philosophum, & Philoponum, & Niphum, & alios catenuatim insequentes castigare, se verò ipsum in rectam viam dirigere quisset.

Porro vigilantissimus homo Ferrandus Imperatus in naturalis historiæ fine, & in Epistola ad Petr. And. Matthiolum conscripta, non tam equidem probè existimauit, quam demonstraui viperas ne catulos quidem parere in ouis, sed membranarum inuolucris contentos. Parit igitur viuum animal, & in membrancis tunicis vipera; quas ob res fallentes iam Aristotelis sanctiones de viperis deprehendit.

§. IIX. De complexu patibilis qualitatis.

HActenus iam nostram de calida viperæ qualitate sententiam enarrauimus. Nunc ut omnis de temperatura sermo compleatur, deinceps de indaganda qualitate passibili nouus nos labor manet. Porro nonnullæ rationes faciunt ut non calida & sicca; sed calida & humida videatur. Quarum prima est quod viuax & maxime viuax hoc animal est, quoniam autem humidum ele-

*Quod humen-
nor vipera sit
natura.*

VIPERA PYTHIA. 115

elementum longo æuo præest, ut aduertit docte Ioannes Heurnius in lib. 2. Inst. medic. cap. 6. subinde sicca qualitas haud coaptari cum hoc animante potest. verum humida vere. Altera difficultas est, quod viperarum exanimatæ carnes per hiemem perque brumam corruptas fuisse facile comperimus plus semel, quod ab humore nimio non fieri non potest. Tertia persuasio est ab observatione Isidori Hispalensis, qua asserit uda serpentium corpora adeo, ut quacunque teneant viam, hanc designent. Verum hæ rationes udam viperæ conditionem suadentis etiam si videantur validæ, nihilominus tamen a nobis, qui contra sentimus, facile diluuntur. Prima quidem abstergitur distinctione habitus viperæ natiui, qui ad hominem quidem relatus igneus & siccus apprimè sentitur: ad se ipsum vero collatus, suo nonnullo non caret humore, qui tenax & viuax est, quemadmodum alibi hac libri parte explicatum fuit.

Ratio vero secunda abiicitur, si dixeris, corruptionem exanimis serpentis aliam, aut aliam esse secundum partes. Aduerti quippe serpentis huius extincti carnes miro quodam modo conseruari per se ipsas ad omne tempus imputres; non ita vero intestina atque interanea omnia. cutis exanimi facile remollefcit & computrescit. quod fit scilicet à laxitate, quam aduertit Aristoteles huic generi propriam. Est autem peculiaris viperæ ac cerastæ, quibus utrisq; detractæ pelles & stramine repletæ duplo crassiores redduntur, quam ipsa fera naturalis. id quod ab experto testatus est Bellonius. Quamquam vero densam istorum cutem censuit Grevinus in lib. 1. de Venen. quia per hanc sub inedia nō diffletur calor, equidem crediderim compactam & minime porosam ab eo viro intellectam, leuissima difficultas est, quæ tamen unumquempiam implicare non leuiter possit. Intelligit porro sagax Isidorus haud serpentes perfectos & anguina forma, verum cochleas & limaces nudas & lumbricos, item & hoc genus. Quam quidem enodationem obi-

ter propositam sensui complectendo scriptoris Hispan-
lenlis habe.

*De sicciora vi-
pera qualitate.*

Ita vero siccus cum calore viperæ complexus monstra-
tur. Monstratum est non humidam adscitam viperæ qua-
litate: deinceps quod complexus siccus sit attribuendus,
nostris sumus rationibus ostensuri. quam ut rem compre-
hendas, recale mecum animo, quod alias atrabilaria a-
lias Saturnina, ac toto genere terrestres, *ἡρόνιος ὅφεις* Apollo-
nio Argonaut. 4. & colubri per Aegyptios *ἡρώεις* id est
terræ filii dicti fuerunt. Item meditare quod siticulosa
cum estur. quare & mares viperæ & quæ secus mare &
aridioribus in locis capiuntur, minus probati Galeno lib.
de Theriaca ad Pisonem c. 8. qui vir & r. i. de simp. med.
fac. calefacientes & exsiccantes viperarum promiscue
paratarum carnes prodidit. Quidni vero calida siccaque
censeatur viperæ, quæ calido siccoque sulfureo nitroso-
que utitur victu.

Quare & ipsa item nitrosa viperæ sit oportet, cuius sal
plurimum diligentis opificis industria colligitur, & in
magnum medicinæ usus observatur. Colligetur autem
observatione P. Aemylî Terilli medici gravissimi &
regum multorum consulti spagirica resolutione de vipe-
ræ corporibus salis & spiritus portio plurima, olei me-
diocris, phlegmatis bene modica. quas ob res, quod fri-
gidæ humidæque titulos subeat, quid calidæ siccaque
recuset viperæ? Inde igitur quod nitrosa fera hæc appa-
ret, expurgatrix & amandatrix est quiescentiarum & fœ-
ditatum omnium sanguinis de intimo corpore ad sum-
mam cutem, ut Galeni iudicio. r. i. simp. & alibi. Inde-
que fit, quod accipitribus & gallinis ministrata eiusdem
caro plumas, animantibus aliis pilos de cute decutit, nē-
pe sal secretium, nitrum vero semper in exteriora ex-
trudatur. a quo item principio fluit, quod fœminis pul-
chritudinem esitata inuehit, deterfa nimirum veteri cu-
te ac teneriore inducta. Itaque si rite recteque rem ex-
penderis, immutat aliis esitata cutem, cutique inhaeren-
tem

VIPERA PYTHIA. 117

tem habitum omnem: illo ad unguem modo quo sibi propriam cutem & habitum immutat, quasi sui sit omnino muneris vetustatem & squalorem primum erudere atque immutare. quod differens alicubi de viperis aduertit Petrus Castellus diligentissimus naturæ rerum observator. Inde etiam factum est, ut ulcera *diviata* incurabilia curationem nacta fuerint esu viperarum, quem Antonius Musa Cæsaris Augusti medicus in dies imperare consueverat. Podagras vero strumasque discutit, & assumit usus eius interne frequens autoribus Actio, Paulo, Iulio Cæsare Claudino, atque aliis. Fuit autem & Lucius Marinerius Siculus qui rerum Hispanicarum lib. 3. cap. 16. cum nostra hac opinione, quia excrementa viperæ bene oleant, consensit. Quibus omnibus auditis, nolui in hanc rem plura referri: porro summa maiorum nostrorum auctoritate, valentissimis rationum firmamentis, certis observationibus, exploratis experimentis calida sicca, viuida & acuta viperæ natura monstrata est.

DE PROPRIIS VIPERAE MORIBVS ET CONDITIONIBVS. CAP. IIX.



Ergam viperæ plerosque tradere characteres & conditiones; quarum aliæ sunt animi, aliæ sunt corporis propriæ. Dicam de his prius: huic generi duplex est vitæ modus: plenissimus alter, cum Anguis hæc integritate fruitur corporis: alter vero mutilus, cum ipsa interit ictu, casuque. Porro secundum utrumque modum vegeta, & viuida est eadem, sic ut productissimum ipsius æuum admirati quidem scriptores fuerint omnes: verum tamen quasi terminum illius vitæ non inuenerint, neque præscripserint, sed immortalem genium, qualem pleræque gentes reputarunt, uno fecerint consensu cuncti. Enimvero nemo usquam gentium, quæ literas norint, quantum

*Viuida & vegeta
viperæ conditio prima.*

tum equidem legi: legi autem de hoc argumento scriptorum plurimos: nemo unquam hominum explicauit annorum numerū, seu quod fortasse per suam unusquisque vitæ longitudinem id non compererit, seu quod cōperiēdam aliis reliquerit, quod posterorum nullus fecit. Hesiodus apud Plutarchum *περί τῶν χρονηρίων*, quique de animantium ætatibus scripsit peculiare atq; elegans epicedion Philippus quidam Pinellus homo nostras nescio quo auctore sexcentos annos attingere voluit in libello nouissimo de Genethliacis viperarum, licet traditio omnium communis & iam vulgata trecentos prædicet. Totū igitur viperarum est æuum integro suo utens ergastulo, quod dixi. At cum intercisum corporis experta est, aut longam eiusdem *διόδου* reportauit hæc ex opifice generis, ut non confestim naturæ concederet, verum ut supremam vitæ horam prorogaret, plus minus de maiore aut minore spirituum suorum copia, de habitus firmitate, de virium robore recepta perdurandi sorte. Quæ porro discrimina non indiligentes theriacopæi nostrates obseruarunt singula. Retulerunt autem nobis hæc: si solum amiculo nudatæ sint, corde, & interaneis seruatis omnibus, horas se sustinent 12. Carnis externe atque interne leuatę segmenta viuunt etiam aliquādiu, quæ eadē cute sua contacta degūt etiam diutius. Diutius viuit secūdum longitudinem insecta, quam per dorsi latitudinem. Postrema vero sine extis & sine cute tres aut longius quatuor palpitant horas. Cauda resecta vegeti more lumbrici cieri gestit diutule. Caput denique cum aliqua trunci parte recisum, sic virium suarum est compos ad multum temporis, ut sensuum integrum suorum & ultionis nauum iniurios remordeat & morte mulctet. 2. Bustum viperinum, id est capite & cauda & cute exemptis viperæ corpus capite excoriatū vesperi mane sequenti adhuc viuit. 3. Capite detruncato solo, corpus per octo horas & amplius viuit. 4. Caput per quinque horas viuit. 5. Frustula per horas 6. 6. Exenterata solum

De viuacitate
*

solū vipera per 24. horas viuit. Ad sūmā vipera longo interuallo vitæ tenacior est omnibus insectis atq; lacertis.

Ob quam sane vitæ contumaciam insuper habitus rediuiui symbolum fuit antiquis, Apollini, Aesculapio, Hippocrati serpentem penes se appingentibus; & Mercurii dextræ caduceum imponentibus. Seruant autem in morte vitam, ut ita dicam, viperæ propter singularem genii formam, quam rediuiui status conditionem indicatam arbitror in numismate, quod est apud Abrahamū Gorlaeum in lib. de Annulis. Siquidem in cyanea viperæ gestata manu mulieris sedentis in humili trunco, ramusculus postico protēsus supra caput frondens exsurgit, anastasi sicut credi par est assignandæ. Viunt de in etiam in morte, propter spiritus, ut Valerianus aduertit, firmissimi tenuissimique copiam: quæ res quidem adeo comperta fuit & rata Galeno in lib. de Theriaca ad Pisonem cap. 13. ut hæc præceperit: quod dum facis, ut diligenter inspicias moneo; numquid post abscissionem detruncatæ sine sanguine, sine motu, ac prorsus sine vita statim consistant: nam tales si inueneris, antidoto componendæ inutiles arbitrator; quod si amputatis extremis videas in viperis motum aliquem superesse & vitam per aliquod spatium prorogari posse, ipsas ut optimas con-

*Galenus testis
monium de
viperæ post
extremorum
resectionem
væ
necitate.*

ficiendæ Theriacæ ducito: quippe cum ex eo non imbecillem, sed validam habere vim dignoscatur. Hæc quidem ex virorum maxima nulla laude minorum testimoniis. Cæterum quid ex aliorum argumentis viperæ nostræ vigorem emendicemus? quando illa ipsa sola satis est, quæ grandes suos vitæ latices & amplitudinem pandere requirentibus queat, vel illa sola nota, quod gelido suo marmore conclusa diu vixerit; ut porro vixit sub Martino V. Pontifice maximo Hieronymo Cardano narratore in lib. 7. de Varietate cap. 19. Secundo perspicitur ista subtilitas itemq; ex concupiscentis nutritisq; facultatis acrimonia nobili. Quod autem ad sensus attinet, observa quæso mirificas & singulares exigue

*Vipera sensus
motusque
functiones
acutissimas;
concupiscentis
nutritisq;
facultatis
acrimonia.*

be-

Audacia. bestiolæ dotes ac proprietates. Harum prima est audacia qua in leonem, taurum, elephantem, gigantem insultare potis est. inde κρατερύφρων dicta est Hesiodo in Theogonia. Inde pingebatur in Delphis apud oraculum serpens, qui singulari certamine videretur Apollinem provocare. Quam rem Plutarchus scriptam reliquit. Secunda est vigilantia, quæ quidem anguis ea statuitur ac prædicatur, ut custodiæ fuerit dicatus ab Aegyptiis antiquis sapientiæ magistris, quod acute aduertit graphiceque depinxit Andreas Alciatus in emblemate, cuius lemma est, VIRGINES CUSTODIENDAS, adhunc modum.

Vera hæc effigies innupta Palladis eius

Hic draco, qui domina constitit ante pedes.

Cur diuæ comes hoc animal? custodia rerum

Huic data; sic lucos, sacraque templa colit.

Innuptas opus est cura asseruare puellas;

Peruigiles laqueos undique tendit amor.

Sic Hesperidum hortis supra thesauros omnes pretiosissimis non aliud, quam hoc genus φερών δριμ vocatum Apollonio Argonaut. 4. præfecerint heroici temporis viri consultissimi. Quæ eadem res expressa est, ut vides æneo numismate Getæ Imperatoris: cuius altera facie nudus Hercules pelle Nemæi leonis ad læuam aduoluta, clauam extra suum caput latam gestit atrox rotare demittereque in draconem ferum, qui felici arbori circumplexus poma sacra custodit plus sua vita; Altera vero numismatis facie notata sunt hæc Græcis primum literis mox Latinis, adhunc modum.

*Getæ æneum
numisma,*

ΑΤΤΟΚΡΑ. ΚΑΙΣΑΡ. ΣΕΠΤΙ. ΓΕΤΑ
IMP. CAESAR. SEPTIMIUS. GETA

Tertia



Tertia prudentia est, quæ serpentibus haud vulgari certe modo, verum *κατ' ἐξοχήν* competit, ut hoc eodem sensu *Prudentia serpentium.* fuerit à Christo Deo, viuo æternæ veritatis oraculo discipulis indicata per hæc: *Estote prudentes sicut serpentes, & simplices sicut columbæ*: a Mose vero scriptorum omnium vetustissimo ac probatissimo habitus est serpens animalium omnium callidissimus; quod item iudicium fuit & Mythologorum veterum naturæ scientissimorum, qui Mercurio caduceum ex geminis anguibus implexuere, calliditatem & prudentiam per utrumque significantes.

Intellexerūt hoc quoque Romani & horum primi Imperatores, qui suam in populis gubernandis prudentiam eleganter indicare volentes, viperæ per numismata insculptæ lychnulum vetustæ formæ capiti imposuere. Quamquam simpullum Archiater noster omniscius vir Marius Schipanus arbitratus est, cuius *ῥότι ἢ ἄρα* diuina-

Q

re

122 M. AURELII SEVERINI

re diffusus est laboriosissimus alioqui vir Sebastianus Eri-
cius in suo de numismatis antiquis libro. neque enim hæc
aut crista censetur, aut anguis cuiuspiam propria parti-
cula.

Adrianus autem
Græcum exi-
mii opificis mi-
nistra.



ΑΤΤ. ΚΑΙ. ΤΙ. ΑΙ. ΑΔΡΙΑ. ΚΕΡ

Id est.

IMPERATOR. CAESAR. TITVS AEL...
HADRIANVS. AVGVSTVS.

Cui proposito neque tacendum, quod in Claudii
Neronis aureo Numismate aræ insidens noctua, & obli-
qua ad eandem excurrentes vipera, depictæ sunt, clarissi-
ma vigilantiae ac sapientiae designamenta. In Vitellii ve-
ro Orichalcho stanti τῷ προσώπῳ noctua pro pedibus; vipera
vero baculo conuoluta sunt expressæ.

Q. x

Quę symbola ferme omnia superat tripus, in quo serpens
lōgissimus in se ipsū innodatus incumbit caput diadema-
te circūfusus, sub pedibus habēs accipitres duos tū dex-
tra tū sinistra unum, qua prudentię vigilātięq; significa-
tione sit alia clarior? Verum enim vero, quibus ex fun-
ctionibus, serpentis existat prudentia operę precium
nunc est dignosci, quam alioquin interpretati variē sunt
docti plerique. D. Basilius in proprii commodi custodia,
in alieni doli cautela reposuit huiusce generis callidita-
tem. Aliis vero, ut Isacio Tzeza, Hieronymo Fagio, aliis-
que multis, qui sacra Geneseos oracula enoluerunt Ser-
pentis prudentia visa est, quę capite sub confecto de se
circulo, ut Ponzettus ait, cautē custodito corpus ictibus
obiici non sit sollicita, cuius plagas facile coalitum iri
pernouit: Augustino Steucho, quia se angues longissi-
me tueantur: quod, quia longissime cernant, Aldrouan-
dus interpretatus est: Clementi Alexandrino, quia cum
maleficiis congruit, quibus in construendis necessarius
astus est: Aeliano, quod impendentem pestem, terræ-
morum, cœli salubritatem, & annonam præfagiat. Nē-
pe priusquam Helice funditus euerteretur, serpentes
omnes locum caute destituerunt. Adstruunt nonnulli
caduceum Mercurii ex virga & anguibus complicatum
calliditatis cum eloquentia fœderatę signū, quibus cum
utrisque non coniungi astus non potest, quamquam ca-
ducei mysterium interprete Suida hoc est: quod baculus
indiciū sit rectę rationis, quę aduersantes & dissi-
dantes duas factiones dirigat & componat. Quo pacto Vir-
gilianus ille dictator in Aeneid. 2. seditionem popula-
rem felicissime compefcuit. Alii quoniam citra manuum,
pedum, artuum adminicula uno suo corpore progrediū-
tur, apprehendunt plusquam anguinani elephantes, atq;
alia plurima motionibus variis per quam celeribus & ex-
peditis quoquo versum conficiunt. Adhęc cum manuum
pedumque careant adiumentis, uno tactus usū rite re-
deque cætera administrant, quem sensum Cælius Rho-

Vid. Cap. 3.

De serpentium
prudentia.

diginus aduertit his esse præpollentem. Hæc isti omnes. Nos dici prudentes angues multis nominibus existimamus. Primum quod præ uniuerso corpore & singulis eius partibus, capite præstant, quæ propria sedes est sapientiæ. Adde, quod hoc cõparatũ corpori, cum extremum sit, maximum est proportionem per id quod corpus ita deductum alioquin uniuersum regit. Regit autem ita, ut ad longos caudæ tractus imperium extēdat suum: argumento est, quod viuentem semper videris contentione & conflexione valentem: postquam vero vigor nervorum & cerebri euauit, quod in morte fit, laxatum viferis & mollem, quod Desiderius adnotauit in lib. de Amicitia.

*Anguim va
fragmenta.*

Nos item prudentiæ serpentium hæc obseruauimus indicia, quæ sunt: toto corpore reptantes in caput elatis, in latera, & quoquo versum perpetuo circumspiciunt. Verum illud summum est quod in insidiando atque venando quotidie compertum est, idest depugnantes aduersus inimicas animantes, his præcipuo studio vias spiritus præfocare suetos, circa ilia, & ceruices arctissime & quam vehementissime se circumplicantes. Sic ciconiis animam ut perstringant summoperè spectare. Istiusmodi factum quod aliquando vidi, nunc audi. Gestunt felles nativo quodam more venandarum bestiolarum cominus aduersas vipersas incessere. Sed contra vipera ceruices quadrupedis inuadētis ocyus in orbem se conuoluens sic obstringit, ut ipsum strangulet. Res quidem ut obseruetur, aduersarii utriusque astus conspectu digna, adeoque commemoratu non indigna. Tertio, cum voracissimi sint serpentes longamque ac tenuem habeant gulari, sese humo excitant celsasque & erectas constituunt externa cauda nitentes, ut in aluum procliuior delabatur esca. Sic enim Aelianus. Quarto vini incontinentes, hoc recondētia facile subeūt angustissimi orificii vasa. Quinto Serpens ova deuorat: sed cum acceperit, reducit, & usque eo retractat, quo partem nactus postremam è directo

recto constituat; tum colligit sese in breueq; contrahit, ut quod inditum supra tenetur in unum extento corpore deducatur. quod propterea facit, quia gulam tenuem habet, & linguam, Aristotele auctore, solida hauriunt oua, si ea fauces capiunt, sin minus in sesemet conuoluti frangunt intus ita putamina excutiunt. quod si tene-rior catuli est ætas, is orbe comprehensa spirarum ita sensim vehementerque perstringit eadem, ut amputata parte ceu ferro, reliquam quæ amplexu tenetur, sorbeat. Sexto, prudens quoq; serpens sit oportet, qui conflagere solitus sit cum solertissimis & oppugnatu difficillimis bestiis, idest cum aquila, accipitre, ciconia, gallinaceo, vulture, deinde cum cato calidissimo quadrupede, erinaceo spiculis undique instructissimo, ichneumone, elephante, leone, denique & cancro. Quis autem oratione breui referat versutiarum & astus modos, quibus ad se tuendum atque alios oppugnandos utuntur angues? De Aspidibus nunc speciatim dicam, quorum prudentia, *Aspidum pruden-*
cui non confessa sit, meditati, quæ scripserit Galenus in *dentia.*
libro de Theriaca ad Pisonem per hæc: Inter aspidem no-
minata ptyas ceruicem exporrigens, & interualli meti-
ta longitudinem, rationalis cuiusdam animantis modo,
minime aberrans venenum corporibus inspuat. Alterum
quoque istorum solertiæ est argumentum, quod Syros
Afrosque, quibus cauent nocere, discernunt, decernuntq;
quibus tamē minime confidunt Syri. Porro hi, si Bellua-
centi credimus, filiorum ex se ipsis natorum facientes
experimentum hos serpentibus obiciunt, certi si mordi-
cus offenderint, non esse suos; à mordendo si abstinue-
rint, generis esse, legitimi. Quamquam hoc non de Syris
Afrisque omnibus, verum de Pylis tantum Libyæ populis
recipiendum credidit Conradus.

De Draconibus vero pasturam venantibus quæ narrat *Draconum*
Aelianus non repetam: dici tantum illud accipe, quod *Solertia.*
præclarum est, in maritimis Aethiopum dracones qua-
ternos quinosue inter se cratium modo implexos ere-
ctis.

dis capitibus velificantes ad meliora Arabiae pabula
 vehi fluctibus. De horum autem vafricie multa per tran-
 scursum quid aggrediar? Ea enim, quam aduersus ele-
 phantum, & aquilam & alios hostes suos exercent, pluri-
 bus est monstrata per Aelianum. & Draconis similis est
 virtus indagatrix, quæ diligenter omnia perscrutatur,
 rimaturque studiosissime: ideoque ab acuto visu nomen illi
 factum ait Pierius. Indeque vesci draconis corde hepa-
 teque oportuit Apollonium, ut per hæc Arabum sapien-
 tiæ particeps fieret. quod Eusebius in Hieroclem adno-
 tavit, indeque Orphei caput in draconem transmutatum,
 ut Naso in Metamorph. & Plutarchus de Fluiuis in He-
 bro, monitos nos fecere.

Sunt hæc quidem quæ dixi magna. Verum accipe nunc
 maiora. prudentes enim arbitror iure dici serpentes,
 quod formam humanam amare consueuerunt: qui spe-
 ciei humanæ complexus fieri utique non potest sine ad-
 mirationis aliquo ductu, sine nobili discretione propor-
 tionis opificio corporis impositæ, quæ proximam huma-
 no iudicio dignotionem produnt. Historias eius rei cer-
 tus sum audituros libèter sapientiæ studiosos. Prima esto,
 » quam Aelianus proposuit: Hegemō, inquit in Dardanicis
 » versibus, cum alia de Aleua Thessalo conscribit, tum in
 » eius amorem inulitata magnitudine serpentem cum ad
 » Thessalicum fontem nomine Aemonium boues pasce-
 » ret, venisse, sensimque adrepere ad adamatum solitum
 » fuisse, & comam, quam ille auream haberet, osculatione
 » persequutum fuisse, & faciem linxisse. Qui idem Aelianus
 » & aliam alibi narrationem addidit, in quadam, inquit,
 » Aegypti prouincia nomen ab Hercule trahente for-
 » mosum puerum anserum custodem ab Aspide tam mire
 » adamatum fuisse: ut is cum obdormisset, e somno ad de-
 » clinandas insidias, quas aspidis coniux riuallitate com-
 » motus ei moliretur ab ea excitatus fuerit, & sibi cauerit.
 Hæc Aelianus. qui & de Pindo Macedone per Draconē
 adamato & ad sepulturā mirifice honorato multa perhi-
 buit.

buit. Præterea retulit Plutar. serpentes puellarum amafios alioquin deprehensos esse, omniaque amoris & nequitiae præbuisse signa: veluti is, qui Aetolicæ cuiusdam amore captus noctu eam adire suetus puellæ corpori circumfusus hac atque illac illabens illam nunquam neque inuitus lædebat, opportuneque sub diluculum recedebat. quod cum ii quibus puella curæ fuerat intellexisset, eam alio migrare compulerunt. serpens per triduum & quatrimum non adesse, sed diligenter accurateque circumire, illam quærigans: quam ubi mox inuenit, casu illi obuiam factus, non uti solitus erat, mitis & blandus, sed asper & horridus in eam insilit, manibusque primum spiram ad corpus adstrictis caudæ residuo femora flagellabat, leuem quandam iram præ se ferens: quæ licet indulgentiæ aliqua permixta esset, castigationem tamen aperte demonstraret. Herodis quoque Regis Iudæorum tempore adamatam a Dracone puellam perhibent. Eius absentia desiderium multis modis testatum. Præter puberes adde, quod angues ouino vel vaccino lacte nutriti amare consueuerunt infantes in cunis, cum quibus ludunt, atque ut custodes fidi condormiunt, quos lædere pro piaculo existimarent. Hæc Olaus Magnus. Pelleos idest Macedones serpentes adeo placidos & mansuetos narrat in Pseudomante Lucianus, ut à mulieribus alti cum pueris una cubent, & calcantes ferant, neque commoueantur, si quis hos stringat prematque; denique perinde atque infantes lac è papilla sugant. Quæ una re quid comius, quid amicus, quid humanius dici queat? Quod obstat quàm maxime his, qui serpentibus ex una semper his perpetua & inseparabili malignitate detrectant. Cum amandi autem urbanitate atque elegantia serpentes coniunxerunt & mores, quod cognoueris historia, quam prodidit Philarchus descripta rursus à Plinio per hæc: Aspidem, quæ ad mensam cuiusdam „ alta diu fuerat, enixam catulos, quorum ab uno filius „ hospitis interemtus est, reuersam ad cibi consuetudinem

„nem intellecta culpa, necem catulo intulisse, nec inte-
 „ctum deinceps reuersam fuisse. Sic & gratitudinem, &
 „fortitudinem, & æquitatem, & iustitiam, & quem non
 „urbanum morē seruasse videtur aspis, ut probos hoc ge-
 „sto viros retulerit, & intelligentes. Voculam intelligen-
 „tis admiraris? At hanc ipsam huic generi non dubius ac-
 „comodauit Plin. lib. 28. c. 2. non pauci credunt, ait, & fer-
 „pentes ipsas recantari, & hunc unum illis esse intelle-
 „ctū contrahique Marforum cātu etiam in nocturna quie-
 „te. Hæc Plinius. Ex quibus notas, & eurythmia delecta-
 „ri, & huius admiratione intelligentes incantari. qua in-
 „telligentia ad humanos sensus accedente factum est, ut
 „dignitate alia ministros templorum, & rerum suarum
 „præfecerint Dii, vel Hesiodo, Straboneq; auctoribus; cu-
 „ius posterioris viri verba in lib. 9. Geographiæ principio
 „descripta sunt hæc: Hinc & cychriodes serpens, quem
 „alium à Cychreo Hesiodus ait, ab Euryclo profligatum
 „fuisse, quū insulam infestaret, receptumq; Eleusine à Ce-
 „rere in locum administri. Quo quidem elogio quid illu-
 „strius dici queat, ad indicandum humanam, idest ratio-
 „nalem anguium perspicacitatem? Quidni autem ea gau-
 „deant, qui censore Eusebio Cæsariense Ecclesiasticæ
 „rei probatissimo scriptore natura etiam sunt animantiū
 „omnium spiritualissimi, idest mea quidem interpretatio-
 „ne sanguine præditi subtilissimo. Quocirca audi quæ Au-
 „cenna lib. 2. de Animalibus ait conceptis his suis verbis;
 „Animal sanguineum est magis obtusum, quod vero sub-
 „tilitatem sanguinis habet, magis est intelligēs. Quam vi-
 „ri fortasse normam sequutus est & Magnus Albertus in
 „21. sanguinis subtilitatem & huius spiritus acutos non
 „obs. ure serpentibus adscribens. His congruit consen-
 „titque per nos capitis & cerebri systema supra modum
 „omnem accommodatum. Caput, inquam, præparum &
 „macrum, qui modus Aristoteli trigésimo problematum
 „ingenio peregregio datur. Illud autem est superne de-
 „dolum & compressum: nimirum, ut ego arbitror, ad ex-
 „cubias

*Serpentes ani-
 mantium om-
 nium spiritua-
 lissimi.*

*Viperei capitis
 forma exilis
 & macra.*

cubias & perspicacitatem, quando suos oculos torue,
 atque utrouis latere quoquo versum intendat. Quo non
 paradoxum quidem sed summè verum apparet enuntia-
 tum Galeni lib. 8. de usu partium cap. 5. statuentis caput
 oculorum gratia paratum. Hinc autem ad cerebrum si
 descenderis, hoc ipsum proprii caloris vi sic adstrictum
 & exsiccatum repereris, ut uvæ acinulum non superet.
 Psyllii sementulis subnigricantibus, sed duplici cum
 quantitatis & coloris errore, Baldus æquiparavit Abba-
 tius. de qua re nostra propria zootome. per quæ eadem
 corpuscula, perque modicam medullulam, suas tamen &
 memoriæ & æstimatricis & solertis ingenii functiones
 exercet, sic me Deus amet, dexteras & acutas, ut nullis
 sint secundæ, vel Alberti Magni testimonio. lib. 15. de
 anim. cap. de vipera. Agnouit ergo rem diuinitus Gale-
 nus, qui lib. de Theriaca ad Pisonem cap. 9. aduertit, re-
 cte natura prouisum, ut suprema capitis officina produ-
 cendus & obseruandus hic liquor fuerit. Hæc qui-
 dem animi sunt bona. Neque enim desunt eidem cate-
 roquin bona corporis; quæ sunt agilitas, expeditio,
 dexteritas, & ad summam actionum acumen. Sic cor-
 pus mire tortuosum, lingua mobilis ocyssimo vibratu,
 sicut una appareat triplex, caput vero sic arduum & un-
 dequaq; versatile, oculi ceruici γαργατοι Euripidi, oblique
 tuentes & acute, inde κατ' ἀντρομαχίας ab excellenti visu
 dictus est ὄφης: adagio vero ἔρεος ὄμμα. Vnde Flaccus:

Cur in amicorum vitis tam cernis acutum,

Quam aut aquila aut serpens Epidaurius.

Teutones vero cordati viri bellatoresq; præstātes, auct.
 Conrad. quamacerrimū equū suo sibi animo effingētes, in
 hoc fulgureo animāte requirūt in primis duo, quæ sūt u-
 traq; serpentis propria, corporis, inquā gyros, & oculorū
 acumē. Draco vero, qui Conrad. teste serps annosus est,
 ὄφης τὸ ἱερὸν αἶμα, id est a vidēdo dictus est, qui & oculos præ-
 terea scintillantes habet, ut disertissimè in suo de Luce
 animantium libro Thomas Bartholinus Gasparis filius

R adno-

adnotavit. Tametsi vero visus hebes anguium uniuersorum iudicatus est Isidoro; tamen prolatum hoc iudicium de prospectu in anteriora, aut per id tempus quo de cauernis prodeunt hiberno stabulatu. Ita enim interpretis oportet, si rectè verba perpenderis quæ sunt: Anguibus uniuersis visus hebes est. Raro in aduersum conuentur nec frustra: cum oculos non in fronte habeant, sed in temporibus adeo, ut citius audiant, quam aspiciant. Post visus *ἀσπίδα*, commemorabo eam, quæ est auditus de qua re Isidorus: *Citius audiunt alioqui quam aspiciant serpentes*, ait. nec immerito: quando tradita est ea conditio serpentibus natura suspiciosus, ut alias ostendi: quinimo quales seipsi facile insultantes ostendunt; oportuit acrem & anticipatam esse auditum. De aspide vero priuate pronunciauit alicubi Plinius: *excitatur sapius auditu, quam visu*. Post quos autores è Neotericis doctissimus Hieronymus Mercurialis: *est aspidi subtilis auditus*. Exponamus nunc istorum gustatum. At hic tam exquisitus anguibus est, ut ei usui duplex illi lingua fuerit a conditore largita. Verba sunt hæc Aristotelis lib. 2. de Partib. Animal. c. 17: Quanquam ad saporum gustatum serpentes & lacerti longam habent linguam & bifidam: atque ita longam serpentes, ut ex paruo longè protrahi possit. Bifida & parte extrema capilliamenti tenuitate est, propter suæ naturæ cupediam. duplex enim voluptas iis capitur, quasi duplicem sensum gustandi habeant. De olfactu iam dixi qualis & quantus videri debeat, ubi de *σπρῆ* idest de naturali in filios affectu dixi. Restat Tactus, de quo Cælius Rhodiginus enunciauit paucis: Serpentes pollent tactu. Ad summam vides exactos esse anguibus sensus exteriores.

Hactenus plerasque multas viperæ condiciones attigimus. præter quas quidem sunt & aliæ nonnullæ, quas sparsim in hoc commentario relatas leges: interim vero comprehensas habere possis hac una nostra viperæ descriptione, quæ est: Viperæ est serpens sanguineus,

VIPERA PYTHIA. 131

neus, perfectus, mirifice mobilis, viuiparus, foecundus, ^{Vipera descri-}
longæuus, ingeniosus suspiciosus insultator, dente ma-^{prio.}
ximo ventroso forulato venenum eructas, cauis sub ter-
ris hibernans, & balsamo recondito vitam sustinens, su-
pra vero terram omnigenis alimentis victitans, antido-
tis apparandis inter omnes venenatos angues accom-
modatissimus.

DE INDIFFERENTI ET MEDIA VIPERAE NATURA. CAP. IX.

S. I. Quo purgatur vipera veneni contumelia.



Aec quidem viperæ dignitas, hæc orna-
menta de grandi pauca numero selecta
fuere: quæ quamuis optimorum aucto-
ritate firmissima, & pondere grauissima
sint, nihilominus hunc tantum eiusdem
splendorem, hæc omnia bona una vene-
ni labes, dixeris, labefactat deturpatque: unde & ani-
mantibus brutis: auersus, hominibus inuisus semper
fuit hic anguis. Ad quam ego obiectionem, & viperæ
nostræ Pythiæ obtrectionem, quid si monstratur, in-
quam, bestiolæ vitium hoc non agnosci proprium, aut in-
trinsecus concretum. Verum adscititium, & aliunde ir-
reperere consuetum. Quod quidem effatum non unius sa-
pientis viri testimonium; aut non una comprobatio, ve-
rum quamplurimæ, atque hæc non futiles, probabile fe-
cere. Fuit autem hæc quoque veritas, si grauiora atten-
dimus iudicia, melioribus sæculis serio notata, & pluri-
mum, ut audies, rata: nobis posterorum hominum impu-
dentia, vel inepta rei interpretatione, vel proteruia, vel
ruditate denique fuit ignota, nostris nunc iudiciis for-
tasse restituenda. Quam nos rem ritè conficiemus, si prius
quædam in communi serpentium genere expenderimus
huc facientia: quæ fuerint hæc. Primò explanationis præ-

Opprobriosum
vipera venenū

Nostrum vene-
nipara vipera
asserenda in-
stitutum.

Ignota no-
stris, per pri-
ores sapientes
agnita vipera
innocentia.
Exsequendū
series.

R. 2. cursu

*Latina serpen-
tis notio.*

*Propria serpen-
tis definitio.*

*Aduerso in
Aristotelis de-
finitionem.*

*Excusatio pro
ducitur Arist.*

*De anguis no-
mine aliter tu-
dicauit sapient.
que usus est
Cornelius.*

*Quod veneno-
si primo serpen-
tes, dissertatio
A. de sinis.*

A causis.

curfu serpentis ampla & multiplex appellatio. Secun-
dò venenilatitudo. Tertiò energia, cursusque veneni.
Quartò aliquot serpentium ordines, ac discernicula. La-
tina serpentis appellatio latiore suo significato scorprios,
araneos, lacertos comprehendit. Verum pressiore nota
refert animal sanguineum, prælongo ac tereti de capite
ad caudam corpore, pedum expers, volutim & flexuo-
sè progrediens. Addidit Arist. in lib. de Gener. Anim.
& ouiparum. Verum, quia per hoc excluditur vipera,
quæ viuipara est, non ouipara, qualis serpens est alioqui:
propter hanc causam angustior, quam par est, definitio
non recipitur hac parte nobis. Mirum autem, quod id
non comprehenderit Philosophus: nisi quod id plurimū,
sicut in plurimis fieri consuetum, videtur sequutus. Ve-
rum hæc parergo quodam effusa sunt. Non autem pla-
cet id, quod Seruius in Aeneid. 2. adnotauit, serpentes
terrarum, angues aquarum, dracones templorum pro-
prie dici. Nimirum latinissimus scriptor Cornelius an-
gues pro terrenis frequenter extulit. Anguis etiam no-
men quandoque in lib. 29. cap. 4. Plinio videtur usurpa-
tum significatione speciei, qua serpens Aesculapio sa-
cer visus est Libanio in Alchym. Pharm. capit. 13. Hæc
usui nostro de appellatione serpentis animaduersa sci-
to: nunc de aliis dicamus. Primum autem occurrit de-
cernendum, an natura venenosum serpentium sit genus.
Videtur autem primordio venenatum fuisse, quod his
pro confesso fuerint, organa veneni omnia sic adamussim
comparata, qualia nos ad unguem descripsimus in cap.
1. lib. huius, venulæ, inquam, delatrices, vesiculæ exce-
ptrices, dentes leonini, cauernulæ horum binæ asserua-
trices, hamuli acutissimi, & cæterorum apparatus confor-
matusq; naturalis, de quo quidem ibidem loci nos. Præ-
terea quis subduxerit causas omnes veneni productri-
ces, quas recensuimus seu victus tetros, & materiam,
seu parabilem eque formam, seu effectores, tum inter-
nos, tum externos? Finem vero quis ademerit, qualis-
cum-

cumque is fuerit, eiusmodi pariter à principio, qualis & nunc est? Denique neq; ullæ fatales, id est à primo conditore, aut à natura constitutæ causæ defuerint usquam, quæ venenum serpentibus imposuere. Tantum enim rerum ordinem qui, aut quomodo immutasset, indicetur oportet. Verum enim verò, multa breuibus ut expediam, sacrae Geneseos testimonio quemadmodum nullæ principio stirpes fuisse nocentes: sic natura, siquidem eā respicimus, quæ à prima ante lapsum creatione fuit; non videntur venenosi ulli serpentes, imò familiares homini extitisse, atque etiam collusisse. cum verò postremo maledicto ob peccatum omnia deteriora euaserint, consentaneum est, serpentes hoc maximè passos, ut quibus etiā in specie est maledictum, & posita ipsis, hominique inimicitia spiritualis, & corporalis, unde fugiunt se mutuo, nisi quid audacia, & præsumpti pharmaci conscientia mutet: quæ verba sunt Andreae Libauii in libr. Alchym. pharmaceu. cap. 12. descripta. Quæ sacrorum librorum observatio monet nos in præsentī disceptemus, an in arca seruatrice animantium à Noe architectata seruati fuerint serpentes: si autem seruati, ut credi par est, quo sancti Patriarchæ consilio, quæue prouidentia atq; communi boni sollicitudine? nimirum assertorum bonorum, miseræ mortalitatis professus alioqui tutelam, venenata potius exterminare, quam conseruare debebat: ut quid igitur in asylū arcae contulerit pestíferas feras? An quod exercenda forent supplicia iræque. Diuinæ in veteratore serpente tuendaque facti memoria continenter cum vita præuaricatæ belluæ. an quod nihil uspiam est aliqua parte nocens, quod ex alia nō queat iuuare? stirpes enim malæ sic mansere, sic & mirificæ belluæ. Antidota quippe, & in horum corporibus latebant intimis? An ut varietas, & ornamentum custodiretur mundi? An ut cauedis malis, & discriminibus mortis eludendis acuerentur inde mortalium mentes? quod disertè proposuit nobis Maro Georgic. 1. per hæc:

*Quod expertes
veneni primor
dio serpentes.*

*An in arca
Noe asservati
fuerint serpen-
tes.*

A fine?

Ille

134 M. AVRELII SEVERINI

Ille malum virus serpentibus addidit atris,
Mellaque decussit foliis, ignemque remouit,
Et passim riuus currentia vina repressit,
Vt varios usus meditando excuderet artes
Paulatim, & succis frumenti quareret herbam.
Tunc alnos primum fluuii sensere cauatas,
Nauita tum stellis numeros, & nomina fecit
Pleiadas, Hyadas, claramque Lycaonis Arcton.
Tum laqueis captare feras, & fallere visco
Inuentum, & magnos canibus circumdare saltus,
Atque alius latum funda iam verberat amnem.
Alta petens, pelagoque alius trahit humida lina.
Tum ferri vigor, atque argute lamina ferre.
Nam primi cuneis scindebant fissile lignum.
Tum varie venere artes: labor omnia vincit.
Improbis, & duris urgens in rebus egestas.

Virgilium cum
sacris oraculis
consensisse.

Hæc poeta maximus. Quæ si rectè perspicis, non multum
diffident ab his, quæ sacra Biblia comprehendere, pri-
mò scilicet innocentes fuisse serpentes, qui iusto Dei iu-
dicio ac providentia mox redditi sunt nocentes. Sed
nos ad cætera sermonem nostrum dirigamus: qui de la-
tissima veneni diorasi, multiplicique venenantium disci-
mine rite sit velim.

Intendi remitti-
que venenâ.

Ante autem omnia sumitur, id quod proposuit Ferdi-
nandus Ponzettus Cardinalis in lib. 1. de Venenis cap.
18. venenositatem, ut cum isto viro loquamur, non esse
substantiam, propterea, quod substantiæ non est inten-
di, atque remitti; secus enim variaretur forma specifica:
quare diuisionem, & modum aliquem non patitur: pati-
tur autem hoc forma accidentalis, cuius est proprium re-
cipere contraria: quæ quidem singula theoremata docti-
nos fuimus ab Aristotele, & à suis hominibus in Metaca-
regoriis. Sic venenosum, quod est accidens concretum,
intendi potest, & remitti, tum in uno certo quodam ani-
mante, tum etiam in uniuersa specie, tum absolutè, tum
secundum climata, & locos veneni, quod postremum ef-
fatum.

fatum confirmatur inde, quod vipera inter omnes angues, qui venenum gerunt temperatissima est, ut quæ sola viuipara, & præterea venenum sola discretum habet in capite: cæteri vero veneno præstantes confusum toto corpore virus habent: quæ causa est nimirum, ut sapientissimus Andromachus, & hunc innumeri sequuti præsci, Theriacam è sola vipera, conficiendam voluerint, non ex alio quouis; tametsi Osualdo Crollio commixta fuerit theriacæ Cæcilia serpens. Est hæc de minime venenatis, atque etiam innoxia Nicandro in Theriacis. Quamquam & Cæciliâ de Vipere genere fecerunt quidam, ut est apud Conradum. Thair quoq; Aegyptii serpentem monoce-
roton etiam accipiunt in theriacum, quod ostendit Prosper Alpinus in lib. 4. de Med. Aegyptiorum c. 8. nihilominus tamen hunc esse de genere viperarum testis est idem, exponens, quod communia sint cum istis & viperis omnia. Pauca de veneni viperis non perpetui causis vim eius accendentibus aut amolientibus.

Vipera inter omnes angues temperatissima, ut quæ viuipara.

Theriacæ è sola vipera non ex alio serpentis genere. Cæcilia succedanea vipera ad Theriacæ compositionem. Thair & typis non dissimilis vipera serpens in theriacam accipitur.

§. II. De quibusdam ordinibus anguium venenosorum, aut secus.

C Aeterum nunc de celeri, aut seriore placatione, aut vehementiori veneni lue pauca totidem producamus. Porro Nicolaus Florentinus ternos ordines proposuit venenum eiacularium ore ferarum. Primus earum, quæ statim interimunt; secundus earum, quæ non continuo, verum tempore necant breui. Tertius quæ tardissime inter omnes: e quarum genere vipera est, cuius non pernix adeo vis est, ut inde videris ex pessimis omnibus viperam optimam esse. Verum alium nos ordinem venenatorum anguium proferamus, qui quadruplex observatione nostra videtur. Primus est eorum, qui per sese, & absolute sunt exitiosi, ab Auicenna libr. 4. fen. 6. tract. 3. & 4. surdi dictitanti; propterea quod, quemadmodum surdi vocantibus nequicquam respondent, sic isti

De celeritate, aut tarditate, vehementiore veneni.

Anguium species secundum habitudinem veneni.

*Sordi serpen-
tes Auicenna di-
cit quæ causa.*

isti medentibus, & horum medelis nequicquam cedunt aut satisfaciunt. Hocce pacto, aduertit subtilissimus Libanius in Alchimia Pharmaceutica. c. 14. usu quodam venenorum surdum callosumque redditum ventriculum eorum, qui venenis stomacho assumendis sollenniter assueuerint, & ad hæc se tutos usu longo fecerint. Secundus eorum, qui absolute sunt innocui. Tertius est eorum, qui sunt *αδυσποποι* indifferentes: quanquam hoc etiam genus discinditur in bina, in ea, quæ rabiei venenum concipiunt priuatim; hæc quadrupeda, bipedæque sunt plurima parte, non feræ; & rursus in altera, quæ venenum simpliciter dictum demorsis infundunt. hæc feræ. De Catoblepa Aelianus lib. 7. cap. 5. Plinius l. 8. c. 21. serpentes omnes esse consuevere. Basiliscus absolute cuius venenata & triuenifica vis haud deleatur. Quamquam triueneficorum ordine Catoblepa est. Ex quadrupedis & serpētibus Basiliscus Græce, alias Regulus dictus, Latine licet Basiliscum & Regulum binas serpētis species fecerit indocte Conciliator, cuius quale sit venenum ex his disce. visu, auditu, voce, sibilis, afflatu, olfactu, contactu, omnibus ad summam sensibus confestim necat, nedum homines, sed teterrimos ipsos serpentes. ita ut hunc seu tyrannum videre, aut audire longe, nedum proximè reformident, & capta properè fuga retrò se agant etiam in summa necessariorum egestate. Audi Græcum Nicandrum Latine canentem.

*De Basilisci
immanitate
Nicander.*

*Illius auditos expectant nulla susurros,
Quantumvis magnas sinuent animalia spiras,
Quando vel in pastum, vel opaca denia silue
Irriguoque locos media sub luce diei
Ex candescenti succensa furore feruntur.
Sed turpi conuersa fuga dant terga retrorsum.*

Brenius autem Lucanus.

*Sibilaque effundens cunctas terrentia pestes
Ante venena nocens latè sibi submouet omne
Fulgus, & in vacua regnat Basiliscus arena.*

Ad-

VIPERA PYTHIA. 137

Addidit Gal. in lib. de theriac. c. 8. quod nedum videns ipse, sed & visus è medio tollit intuentes incomparabili quidem exemplo; quamvis & Stellio scorpionem visu perimit: hæc in exilem bestiolam a grandiore quadrupede victoria est. quæ autem ad perniciales bestias, aut harum ad illam comparatio? Quippe triueneficum scelus aeri, aquæ, & terræ, tabem incomprehensam inhalat suam. Aere quidem superuolantes volucres halitu conficit pestifero. Terræ vero fruges obiectas, quasi malo tactas exugit: aquam etiam, quam forte fortuna decurrit contagione inficit. Sunt hæc terrifici veneni effecta, hæc symptomata per Nicandrum decantata sub his:

*Quod ferit hic, multo corpus succenditur igne
A membris resoluta suis caro defluit, ex his
Lurida, & obscuro nigrescit opaca colore.
Nulla etiam volucres, quæ feda cadauera pascunt,
Sic occisum hominem tangunt.*

Secundum singula elementa late se fundens atrox Basiliſci.

Sed Auicenna hæc describit nocumenta: illius, quem mordet, corpus liquefit, & inflatur, & currit virus. Nedum autem viuens mortiferus est: sed & mortuus Gal. ad Pisonem docente in commentarii illius cap. 8. & hunc auctorem sequuto Auicenna, qui ait: & moritur statim, omnis qui appropinquatur illi mortuo, & parum quidem euadit, quod præsens sit vicinitati eius.

De Basilisſci diritate Auicenna testificatio.

Non solum autem mortui Basilisfei corpus interim accedentes animantes; sed & baculus, quo verberatus, vel lancea, qua percussus fuerit, exitiosa est; & quod ab eo interfectum fuerit animal, interficit solo contactu, quod testatus est Plinius, & Aelianus, ex Poetis vero Lucanus qui ait.

Tradux Basilisfei infectio.

*Quid prodest miseri Basilisſcus cuspide Mauri
Transactus? velox currit per tela venenum.*

Extremum autem illud erit, quod modo dixero: reposito in Apollinis templo Basilisco, nec araneam suas telas intexere, nec hirundines aduolare; ubilibet vero cinis eius fuerit aspersus, nec veneniferas ullas bestias illuc aduen-

Basilisfei ſecti cadaver quæ beſtias infecti.

S tare:

Incomprehen-
sibilis veneni
Basiliensi fero
cia de multipli
eis locis, quæ a
Basiliensi sunt.

tare : adeo modis omnibus, & viventis, & mortui, & in mortui atomis, & in omni sua contagio. valentissimū est virus regulo insitum, sic ut causis quibusvis ferme immutabilibus immutabile atque indelebile perstet. Verum autem atque etiam mirum, quod intentione quadam & spiritu veneno à calore nostro nil coacto neque deducto principia nostra sic oppugnantur, sic occupantur, ut deputatæ per naturam functiones nequeant amplius exerceri. Sed nihilominus insolens, immanis tyrannica venenatæ formæ malignitas facit, ut vim quidem corpus comprehendat, mens & ratio non apprehendat. Illud tantum coniectare didicimus, quod est hoc: ab oculis exsecrandæ feræ radii seu visibiles species, à sibilo audibiles auræ, à corpore vero ipso olfactiles formæ diffunduntur: quæ delatæ ad humanos oculos, & ad auriculas, & ad narium superiorum organa, in his singulis spatiantes spiritus & cum his coniunctos humores inficiunt, ex quibus perducta per varios ductus lues adusq; cor ipsum post aliquod tēpus deniq; conterunt & textile ipsius vitale munus intercidunt. Hæc plebeis quidem hominibus fuerint admirandā, at non edoctis physicas & magneticas subtilitates, & quæ produxit de sensibus profundissima Lucretius. Sunt autem hæc:

Ideoque per auras:

Mellis apes quamvis longo ducuntur odore;

Vulturūque cadaveribus: tum fissa ferarum

Vngula, quo tulerit gressum promissa canum vis:

Ducit: & humanum longe præsentit odorem

Romulidarum arcis servator candidus anser.

Sic aliis alius nidor datus, ad sua quemque

Pabula ducit; & à tetro resiliire veneno

Cogit, eoque modo servantur sæcla ferarum.

Et inferius.

Quin etiam gallum nocte ex plaudentibus alis,

Auroram clara consuetum voce vocare:

Hunc nequeunt rapidi contra constare leones,

Inque

Inque tueri ; ita continuo, meminere fugai.

Nimirum quia sunt gallorum in corpore quedam

Semina, quæ cum sunt oculis immissa leonum,

Pupillas interfodiunt, acremque dolorem

Præbent, ut nequeant contra durare feroces.

Ad hunc modum per Poetam physicum insinuata, sic per nos enarrata est ratio, si admittimus Hypothesin, quam tamen inficiatus est Christophorus de Honestis, cui nihilominus viro ut occurratur, dicam cum Guaynerio, cumque Matthiolo, non deesse venena, quæ solo infessu, contactu, olfactu, vaporatu statim & in momento perdant incautos. Quod venenorum genus a spiritu vocavit a Cæsalpinus in lib. 2. de Venenis cap. 46. Sic constat sane de fungis, qui uno ad nares admotu vitam adimunt. Scripsitque Matthiolus lib. 6. præfat. de Vetonico flore, quem per artem venenatum quum circumforaneus quidam ex his, qui venenum innocue deuorare profitentur, olfaciendum exhibuisset suo competitori in publico Senensi foro, is ex solo olfactu derepente concidit mortuus. Denique & incubitu super stirpibus natura pestiferis, aconito, napello; nec non soporatu sub taxo nerioque arboribus contractam visceribus letalem noxam, idem ibidem autor pro comperto retulit. Quorum quidam omnium causas ad summam venenorum subtilitatem retulit Ferdinan. Ponzettus in lib. 1. de Venenis c. 4. Qui Ferdināus videtur & hoc assidue confirmasse per alia, quæ sunt: Basiliscus solet connumerari inter serpentes surdos, quia priuatur auditu. nam aer, qui subseruit virtuti auditusque resoluitur. Vere mirum ab intensa eius caliditate non tamen est verum, quod eius venenum sit solum in capite: eo quod interficit proferendo fumum. quia totum corpus est venenosum. nec spirare per latera, concludit quod venenum sit solum in pectore: Spirat tamen per illa, ne præcordia exurantur à fumis exustis, qui nisi spiramenta essent, in qualibet parte corporis subintrarent inter ossa & nervos & inter pellem & carnem, &

*De viribus veneni, quod regulus immit-
sit, indicium.*

separarent partes & compagine sui corporis. Audisti mirabiliorem unquam veneni vim? Adhuc autem, ut non moriatur ipse sua perniciē, in nostris nos problematis disquiremus. Denique difficile non est, efferri de venenatis subiectis ad obnoxia corpora per necabiles species, si spectaueris, ei qui morsum Dryini curauerit abscessum iri cutem manus curatricis. Multo amplius suadeberis, si spectaueris & vestes eius, qui fuit à sepe demorsus non ita multo post cōputruisse. Quod enarrauit Aelianus li. 8. de Animal. 7. Quibus per insensiles qualitates miraculis, & occultis agendi rationibus & causis illud addidit Leuius Lemnius, quod lupus obuiis hominibus vocem adimit & raucedinē afflat halitus, qui ab eo promanat cōtagione. Addo ego, & Aspidē, qui sola sua aspiratione oculorum usum aduersus se aspicientibus eripit, & celeriter interficit: cuius rei meminit Aelianus. Ita quoque basiliscus afflatu ac sibilo tamquam emissio iaculo paulo remotiores conficit. Post quem virum & And. Cæsalpinus in lib. 3. artis medicæ c. 4. & 5. instantias addidit sceminarum menstruīs occupatarum, cuius effluxus aura virulenta tot emanant in alia corpora viuētia non viuētia seu perniciēs seu labes. Quod autem ad basiliscum visu & sibilatu phtharicum: rationem causamque protulit Cæsalpinus proiectari spiritus ab oculis & à sibilatiōe, exemplo, quod ad visum attinet, lippientium, qui longe lippitudinem in alios a se transfundunt: item fascinantium verularum. & quod memorabilius est, historias recitat ex Plinio Triballorum & Illyricorum, qui interimant, quos diutius iratis oculis intueantur. Quod vero ad exhibitum, memorat ex Africa familias, quarum sola rerum elatione summa & deprædicatione affectata contrahescant prata, marcescant arbores, dispereant infantes. Satis igitur putarim, Basilisci ortus & ideam, τὸ πᾶν εἶναι, quamteterrimam incomparabilis serpentis animam, non inficiari. Quæ nostra de absoluto Basilisci veneno fuit opinatio. At diritati atq; atrocitati ex aduerso equiponderat leui-

VIPERA PYTHIA. 141

leuitas, & mansuetudo multorum anguium *ἀπιδντων*, ut vocat Nicander, quos modo commemorabo. Hi sunt Aelops siue elaphus, Pelia, Pareas, & serpens Aesculapii, Cœcilia Libya, Molurus, Myagros, Orophias, Spathiueros, Carbonarius, & alii incunabulis infantium indormitantes serpentes Olao lib. 21. c. 30. Angues Cracouienses Contr. Tigurino, Serpentes Indiæ Occidentalis, de quibus retulit Petrus Martyr, & Insulæ Hispanæ serpentes, item serpentes montis Ziz Iohanni Leoni in descriptione Africæ, qui micas colligunt e mensa deciduas, Pirænei Bigeones Scaligero, qui de mensa cibos familiariter captant. Inter hos dicam de Ophiodectis sic a Pythia dictis Spartanis, qui cum tempestate multitudo serpentium mira in Laconia succreuisset factaq; inde annonæ caritas esset incredibilis, coacti sunt indigenas serpentes in escam humanam vertere.

*Serpentium
quorundam
mentio.*

Præter hos sunt, & qui certis quibusdam gentibus in esum apparatus non insuaviter gustantur. In India quippe & Aethiopia non solum non innoxii cruditate multi serpentes, sed etiam esculenti, Scalig. lib. de Subtilit. Serpentes magnos, & innocuos insula in Oceano versus meridiem ab Iambolo reperta produxit, quorum carnes miræ dulcedinis eduntur Ioanne Bohemo authore. In Macino prouincia Asiatica serpentes assios pro deliciis haberi legimus apud Nicolaum Venetum, & Aeneam Syluium: in Asia, sic & in prouincia Mansi, vel India superiore serpentes esitantur inter summas delicias: Paulusque Venetus nos docuit in prouincia Caraiâ serpentum maiorum carnes vendi in cibum. Iuanis vero serpentibus, qualiter nos pauonibus, vesci populos Indiæ Occidentalis prodidit Petrus Martyr Oceanicæ Decad. primæ lib. 3. c. 1. qui addidit, & ouis ipsorum nullum epularum genus esse suauius, ex abdomine sub veru stillato nectareum. Denique P. Bembus hist. Ven. lib. 6. in Cuba Insula serpentes ex aqua & terra viuentes lau-

Serpentes esculenti.

*Vnde suavior
anguium con-
ditio sit.*

*De venenata-
rum ferarum
ord. 3.*

*Non venena-
tir animantia
maneris, qua
venenum in
men quibusda
de causis ad-
fiscunt.*

*Homini irati
morsus ieiuno
stomacho, pe-
silentior.*

tioribus fuisse epulis testatus est. adeo, addit Scaliger in 2. de Animal. ad vescendum suaves, ut solis Regibus inter epulas apponantur. Hæc & alia de serpentibus esculentis scriptores isti. Quorum quidem serpentium suavis conditio tum quidem ex sua ipsorum ratione, & natura, tum maxime ex cœli benignitate, solique amœnitæ proficisci plurimum consuevit. Cæterum quoniam hæc obiter dicenda se nobis obtulere: non est quod causas passibilis huius qualitatis longius exequamur. Exequemur autem de venenatis animantium naturis, quæ venenum conditioni suæ non insitum quibusdam de causis adfiscunt. Horum (ut dixi) genus est duplex: alterum quidem serpentium ut viperarum, & Scorpionum. Alterum vero bipedum, & quadrupedum, quæ immutatis ad excedentem, calorem, suauitatem, ustionem, feruorẽ, humoribus efferantur, & in rabiem transmutantur, quæ alioqui natura sunt mitiora, & placidiora. Hi sunt canis, camelus, equus, lupo, ursus, leopardus, vulpes, mustela, vinerra, martes, simia, mulus, muræna, leo, felis, homo, gallus gallinaceus, & si qua sunt alia: de quibus singulis lege quæ Baptista Codronchus l. 1. de Hydrophob. c. 1. conscripsit. Primo de homine dicamus, cuius morsus, ait Aelianus lib. 2. de Animal. c. 24. vel homini perniciosus ipsi & nullius animalis morsui de acerbitate concedit. Produci autem in homine venenum, rarum non est. Scilicet hoc locis in plerisque Galenus fassus est. Primum in lib. 3. de temperam. c. 4. & lib. artis medicæ cap. 94. & lib. 6. de locis affect. c. 5. & com. 2. in primum prorrhetic text. 17. & comm. 75. sect. 3. lib. 3. epid. Per rabiem autem mordens homo venenosior est ieiunus quam pransus, teste And. Libau. in Alchym. pharm. & ante hunc Bartolomæo Maranta libr. de Theriaca, & ante hos Ferdinando Ponzetto libr. de Venenis cap. 11. Quæ rabiei procreationem & ab interno seminio, quemadmodum in equabus Hippomanes venenũ, suscitari sub hominum præcordiis, autor est Cœlius Aurelianus, nec non,

non, ut P. Salius voluit, Soranus. Ad quorum sententiam accessisse videtur & Marcellus Donatus lib. 6. Mirab. hist. medic. cap. 1. pag. 296. & 297. Quid dicam autem quam infestum sibi ipse venenum appareat foemina: menstruum, inquam, inquinamentum: quod saepe retentum corpore sic conferuescit, excandescit, furit, ut grauiora, quam venenum, inducat symptomata; usque adeo, ut nonnulli venenorum materiam pertractantes, hoc inter venena non dubitent connumerare: quam item naturam veneni comparat & plus iusto retentum in viro semen, ut constante iam frequentissimo experimento veritas hæc in adagium abierit vulgatum. Quid si dixeris venenum hoc homini subortum abusive ac denominatiue dici, non esse vere? Produxerim ego continuo, quod tradidit Fernelius in lib. de Abd. rerum causis capit. 15. his suis verbis: In nobis similiter corruptio quædam spiritus gigni potest; quæ non modo veneni vires æquet sed & ipsa tota venenum sit. Verum hæc iam satis; maxime quod per alium libri locum fuerint enarrata.

Rabies hominis ab interno principio suscitata.

Venenum ab homine generatur si proprie dicitur.

S. III. De causis productricibus atque immutatricibus veneni.

Procreatur inquam in hoc genere animæ venenum his modo percensitis, & aliis de causis. Verum enim vero, vel ipsorum non est, vel si est, id quidem ex accidentis, & adscita extrinsecus conditione, id est, ab usu rerum vocatarum nobis medicis non naturalium, atque ut Leonardus Tubingensis professor vocat immutatricium. Quas omnes ad triplicem ordinem redigit Cardanus lib. 1. de Venenis cap. 6. ad naturam, ad casum ad alimenta. Pro ut enim hæc fuerint oblata, sic etiam grauius vel lenius afficere consueverunt: quarum quanta sit præcipue aeris, locorum, & alimentorum horum usus meditatus facile intelliges: intelliges quantum aer valeat, & ex his, quæ libr. de Flatibus perstrinxit Hipp. dicens, nihil sine hoc-

Causa veneni productrices non naturales.

De aeris nos immutantis viribus.

hoc fieri, nihil ab eo abesse, omnibus rebus adesse, spatium omne inter cœlum, & terram eo esse refertum, hie-
 mis, & æstatis causam esse. Nam quæ cœlum ambit, rege-
 re, commutare, mouere, permeare, corrumpere, conser-
 uare, sustinere. Quid autem animantium omnium natu-
 ras non immutent, quæ per partes annum, menses, dies-
 que multipliciter immutant, cœlumque & terras gene-
 ratim & speciatim immutant? Quid autem aeris, & lo-
 corum naturas, & differentias medico cognoscendas tam
 studiosè præcepit Hipp. in lib. de aere, aqu. & locis: item-
 que Gal. lib. quod optimus medicus idem sit & philoso-
 phus? ni proponant unam rationem, quod maximam in
 mutandis corporibus energiam eadem habent. Habent
 & hæc ipsa non minorem, victus genera, & alimenta: siue
 quidem cibus intelligatur, ut similis, siue ut contrarius,
 siue ut agens, siue ut patiens: utrouis enim modo consi-
 deratus transmutare valentissime apparebit. Nā cum id
 quod offertur transmutatur, necesse est etiam id cui of-
 fertur transmutari. Audi Libanum in Alchym. pharma-
 ceut. cap. 7. dicentē, plus esse in victu, quam in natura:
 quia dum cibus alteratur, simul alterat, efficiturque etiam,
 ut minus malum sit, quod bono cibo nutritur, & magis
 etiam malum, quod malo cibo nutritur. Hipp. lib. de loc.
 in hom. est enim nutritio assimilatio nutrientis in quod
 nutritur Galen. 3. de Natur. facultat. Iam igitur quantam
 animantibus transmutationem, siue ad bonum, siue ad
 prauum sanguinem procreandum faciant boni, prauique
 victus, id plene didiceris ex Gal. lib. de cibis boni inali-
 que succi. Atque adeo reptilia, ἀδιάφορα id est indifferen-
 tis ad venenum naturæ, qualia viperæ scorpiique sunt, pro-
 ut loca victusque se obtulerint, subdita pari fuerint for-
 ti. Adeo autem subdita, ut hæc una ratio statuatur, etiam
 decernatur aut hic aut alibi producendorum serpentum.
 Nullæ in Italia propter cœli solique mollitiem dipsades
 existunt Hermolao Barbaro in Coroll. ad Dioscoridem
 217. nullæ in Hibernia locisque Septentrioni subditis
 ple-

Di: iſtus cor-
 pora immutā-
 ris energia.
 Quid tantope-
 re nos immu-
 tare valeat
 aer.

Reptilia indif-
 ferentis ad ve-
 nenum natu-
 ra qua.

VIPERA PYTHIA. 145

plerisq; viperæ nascuntur: quibus differta est omnis Africæ
 Aliæq; ora. Promiscue vero serpentes secundum varias
 mundi plagas, & secundum loca, & victus immutari, te-
 stis est Olaus Magnus Histor. septentrionalis in his: *certum
 est plures & noxios esse serpentes in frigidissima plaga septentrio-
 nis, terrestres scilicet, qui acrius aquaticos persequuntur: & hi
 in terris manent, ac diuersis nutrimentis minutarum herbarum,
 in quibus acriorem veneni vim cognoscunt, auidius rescuntur,
 maxime in locis montosis productarum: hique deteriores sunt in
 ledendo homines veneno suo, quam littorales aut riparii. Hæc
 ille. Petrus vero Andreas Matthiolus adnotauit hæc:*
 quin etiam feræ omnes, & insecta in montibus, & aridis
 locis inter vepres, & saxa degentes citius hominem per-
 dunt, iis, quæ palustreus liginosusque tractus incolunt:
 citius præterea necant, quæ orientalem, & meridionalem
 inhabitant plagam, quam quæ septentrionalem, &c. Mi-
 rum autem quod Senensis homo non discreuerit mon-
 tanas patrio cœlo viperas acriores, quam planorum lo-
 corum. Sic Cornelius Celsus in V. ait: serpentum gene-
 ra pestifera maxime æstuosis locis gignuntur. Italia fri-
 gidiore; regiones hac quoque parte salubritatem ha-
 bent, quod minus terribiles angues edunt. Addidit &
 aliam loci differentiam immutatricem Auicenna l. 4. fen-
 6. tract. 3. cap. 21. dicens, fieri serpentes in sua ipsorum
 specie deteriores propter locorum arentium squalores:
 nam illi, qui habitant loca inaquosa, & montes, deterio-
 res sunt eis, qui habitant litora, & loca plurium aquarum.
 Quamquam quid illud est, quod Gal. lib. de Theriaca &
 Antidotis c. 8. reiecit viperas litora incolentes; recipit
 vero agrestes. Verum enim vero fortasse comprehendit
 animo litorum aquarum dulcium incolas Auicenna; lito-
 rales quidem sed maritimas Galenus. Post hos vero Car-
 danus ait: fiunt deteriores viperæ aut regione, ut in Nu-
 midia, ubi & serpentes ferociiores sunt, & perniciosiores
 scorpium. similiter velut montanæ nemoralibus: aliæ cibo,
 ut quæ ranis rubetis, quas bufones vocant, vescuntur. Qui
 T idem

*Variant &
 mundi plage
 venenum.*

*De locis ve-
 nenorum for-
 mam immu-
 tantibus
 Matthiolus.*

*De causis ve-
 nenorum im-
 mutatricibus
 Auicenna syl-
 lepsi.
 Auicenna ac
 Galeni contra-
 dictio de vipe-
 ris littoralibus*

*Scorpionum
venenum va-
riat fors lo-
corum.*

*Loca venen-
tum immuta-
torum.*

*Fames immu-
torum veneni*

idem ait, viperæ quæ aquas inhabitant parum aut nihil
veneni retinēt. Viperarum autem nomine Cardanus abu-
ti videtur pro quocumque serpentium genere. Quem-
admodum ad unguem abusus videtur Rhazes libr. 8. de
Remed. cap. 2. qui viperarum morsum facit immedi-
cabilem, fortasse de aspide locutus, aut vipers intel-
lexit Afras, quæ pessimæ sunt. atque hoc etiam instituto
similiter scorpiones in Asia, Africa, Aegypto, Scythia
plurimum, & ad mortem nocent; qui in Italia non item,
quando & in Tridentino agro, & in Pharo insula sunt in-
noxii. quod testatus est Ambrosius Paræus lib. 20. c. 25.
& Ferr. Ponzettus lib. 3. de Venen. c. 15. & de Norica-
rum Alpium scorpiis. Scaliger exerc. ad Cardan. subtil.
198. §. 5. & de Pisanis Vidius Medic. part. 2. sect. 2. lib.
2. c. 8. causam reddidit, dicens: Regionis eius humidi-
tas scorpionum venenum maxime hebetat, & ad homi-
nes contaminandos ineptum reddit. In Heluetia, quos
ad Tigurinum lacum innoxios refert Conradus, Municipi-
palis homo; Mælitæos itē scorpiones, qui alibi perniciosi sūt,
hic mansuescere, lædēdi naturam penitus deponere, per-
hibet Th. Fazellus lib. 1. c. 1. Ad hæc exploratum est ipsos
se ipsis propter diuersas causas fieri deteriores aut me-
liores, atque agrestes scorpiones nocentiores, quam urba-
nos sentiri; siquidem in humectis locis humido victu enu-
tritrus non purum venenum habet; cum vero terrestris sit,
maxime merum & nocentius acquirit. Hæc Aetius in ca-
pite de Chersydro. Aliud proposuit Aristoteles: omniū,
inquiens, venenati morsus grauiores sunt, si alterum e-
derit alterum. & Plinius: in eo genere magis exitialia, si
suum genus ederunt antea quam noceant. & Cornelius
Celsus in V: illud ignorari non oportet omnis serpentis
ictum, & ieiunum, & ieiuno magis nocere. Ideoque per-
niciosissimi sunt cum incubant. & Aelianus atque Nican-
der: quilibet serpens periculosus est obuiis cum recens
senectutem exiit, vel cum insequentem ceruum fugit.
Quam rem naturæ scientiss. Virgil. exposuit hic Georg. 3.

Non

VIPERA PYTHIA.

147

Non mihi tum molles sub dio carpere somnos,
Non dorso nemoris libeat iacuisse per herbas
Cum positis nouus exuviis nitidusque iuuenta
Voluitur aut catulos testis aut ova relinquens
Ardens ad solem linguis micat ore trifidus.

Vernatio ve-
nena vim gra-
uius immutat

Hactenus exempla ferarum, quæ venenosorum nomine
censentur. Referentur post hæc & aliæ, quarum non est
perpetua venenatio, quæ pro locorum natura vim exa-
citant remittuntque veneni. Idemque fit secundum
alias rationes. Primum memoretur gallus And. Baccii
gallinaceus, qui quoniam agrestibus bestiolis biliosis &
venenosis ample fuerat pastus, olitorem per morsum ad-
ortus exitio fuit memorabili. Sic & gallinaceus in Chro-
nicis Patrum Capucinatorum memoratus mire pugnax in
aduentantium insultans facies rostro cunctos ianua pro-
pellebat, quem tamen mira vi sanctitatis domuit acce-
dens Pater. Non sic autem domestici galli. In Græcia
prauæ qualitatæ herbæ esitata trahunt in rabiem equos
Plinio lib. 18. cap. 7. quo eodem autore Mus araneus in
Italia venenatus, ut Histor. natural. lib. 8. cap. 58. nihi-
lominus ait Matthiolus in 2. Dioscoridis Ananiensium
agri Tridentini montium incolis inter venenata non ha-
bentur quibus locis frequentes visuntur. Loca igitur an-
tempora rem immutarunt, quæ certe immutata cogno-
scitur? Natura utcumque promiscua utrumque facit. Quæ
res porro si difficiles cuiquam videantur, is meminerit, &
plantarum inuerti mores alimento terrarum. Quod au-
tem aduertit Triuerius in Apophtheg. 125. per hæc: Plan-
ta non semper seruant indolem seminum suorum, eam sepe mu-
tant celi terræque societatem: ita victus atque consuetudo subin-
de mutat ipsam naturam pro locorum & occasionum ratione. Mu-
tat quoque translatio sic plantas, ut plurimæ pulcriores euad-
ant & meliores; maxime vero syluestres, quæ repetita
translatione mansuescunt etiam, aduertente Ioanne Co-
flæo in lib. 1. de uniuersa stirpium natura. cap. 22. Quin-
imo reiciunt hæc, quod habuerant venenum. Porro quod

De bipedis
quadrupedis-
na natura nõ
venenatis.

De rabie gal-
linaceo histo-
ria.

Celebris san-
ctitate Capu-
cini virtus.

Stirpes & ani-
males loci
cultu immu-
tati.

T 2 de

de Belenio ex Persia in Aegyptū & Palestinam translato prodidit Arist. l. i. de Plantis c. postremo, nec non Gal. in 2. de Alimentorum facult. c. 36. narrat de Persico arbore, cuius fructus apud Persas adeo noxius est, ut qui ipsum comederint interimat, qui tamen in Aegyptum si transferatur sit esculentus, manditurque non aliter, quam pyra & mala. De qua eadem immutatione nolim excidant ea quæ cum Musis cultor Hortorum Columella tradidit:

Stipantur Calathi, & pomis quæ barbara Persis

Miserat, ut fama est, patriis armata venenis.

At nunc expositi paruo discrimine lethi

Ambrosios præbent succos oblita nocendi.

*Taxi Arboris
à loco dinasti-
tas.*

Sed & Taxus, cui Plinio teste lib. 16. cap. 10. triste ac durum in Hispania præcipue venenum est, in Italia innoxia est. Unde in Symbolis Heroicis F. R. vir Sylvester Petrasancta Gnomē posuit ad Taxum scuto appictam: **ITALA**
NUNC QUIESCE TELLVS. Scripsit & de hac eadē re Io. Ruell. in 3. de Stirpiū natura quam plurima, quæ rē hāc oculis exponere queant. Sed nos à plantis ad animantia redire necessarium est. Canum homini seruientium rabies citius aut tardius excitatur, prout impulerint causæ, quæ rabiem induxere. Baptista Codronchus lib. de rab. cap. 5. Porro canes in Sicilia facilius rabie tentari scribit Scribonius in lib. de Comp. med. cap. 171. In Caria & Creta Coelius Aurelianus li. 3. Acutarum passion. cap. 15. & B. Codronchius in lib. de Hydrophobia cap. 4. Hæ quidem immutatrices causæ manifestæ fuere. Cæterum sunt, & occultæ, siue quæ cœlo, siue quæ terris obseruantur. Hæ, quæ per antipathiam quandam faciunt, terræ genera ad serpentes relata. Britannia nullum animal venenatum mittit: imo nec infestum præter unos lupos & vulpes, tradidit Cardanus in 9. de Subtilit. quod

*Terræ illi ge-
neribus qui
busdam ser-
pentes immu-
tantur.*

naturale priuilegium & Sardinia commune fecerat Paulsanias lib. 10. de Phocaicis. Ebusi terra serpentes fugat, Colubrarię parit: ideo infesta omnibus nisi Ebusitanam terrā inferentibus; Plinius. Et Pomponius Mela l. 2. Ebusos

sos omnium animantium quæ nocent adeo expers est, ut
 nec ea quidem, quæ de agrestibus mitia fiunt, aut gene-
 ret, aut si inuecta sunt sustineat. Contraria est Colubra-
 ria, cuius meminisse succurrit, quod cum scateat multo,
 & malefico genere serpentium, & sit ideo inhabitabilis,
 tamen ingressis eam, intra id spatium, quod Ebusitana
 humo circumsignauerunt, sine pernicie tuta est. iisdem
 illis serpentibus, qui solent obuios appetere, aspectum
 eius pulueris, aliudvè verius, procul & cum pau-
 re fugientibus. Hæc Mela. Similiter in Creta nullam ma-
 leficam bestiam, neque gigni, neque viuere aliunde de-
 portatam. quod quidem ipsum si quis volet experiri, ve-
 nenatum animal quodpiam foris assumit, quod primum
 ut hanc terram attigit statim perit. Itaque circulatores
 qui venantur in Africa serpentes talia machinantur, ad
 mouendum hominum admirationem, eas mansuefactas
 circumgestant, & simul cū ipsis terræ Africæ, quantū satis
 sit, ad earum usum asportant. Quod ipsum provident,
 ne serpentes pereant. ob eamque causam, cum ad hanc
 Insulam peruenerunt, non prius feras bestias exponunt,
 quam terram peregrinam, quam secum portant, substra-
 uerint: ex quo fit, ut multitudinem imperitam congre-
 gent, atque stupidam detineant. & tametsi eæ quidem
 sese incitant, non loco tamen se mouent, neque ex dome-
 stico & vernaculo puluere excedunt. Sin in externum,
 & hosticum solum egrediantur, è vita quoque excedunt.
 Hæc Aelianus. Plinius quoque addidit creta Baleari &
 Ebusitana serpentes, nedum atteri, sed & necari. Ve-
 rum de antipathia ista satis. Hæc de terrestribus occulta
 causa est; qua tanto mirabilior, quanto superior est cæ-
 lestis. Istos enim orbes in venenatos serpentes impri-
 mere vim suam nemo doctus inficiabitur. Siquidem au-
 tore philosopho in 12. metaph. & eius enarratore Auen-
 rhoe, & utriusque assecla Magno Alberto generationis
 materiam subditam corporibus esse cælestibus, & eorū
 motionibus, quippe gubernantur omnia per superiores
 po-

De terra Ba-
 leari, & Ebu-
 sitana.

Cælestes serpē-
 tum immuta-
 tiones causa.

potestates tum generatim, tum speciatim in inferiora influentes. neque quidquam fit nouum in elementaria ditione. Hoc Iunonis cum Ioue coniugium, & hoc dependens imperium, citra vim inditam à superioribus intelligentiis uniuersalibus & particularibus, atque adeo certæ partes celi comparatæ sunt inducere certam formam, & specialem. Indè dicemus istorum testimonio singulas animantes, & inferiora corpora à superioribus generaliter, & particulariter mutari, conseruari, & modis omnibus, ut Philosophi loquuntur determinari. Adduntque partes Cœli determinatas mutationes inducere in hæc inferiora speciales & determinatas in una quapiam parte cœli: usque adeo, ut Arist. dixerit in Problem. ex una eademque virtute vermes interdum generari, interdum corrumpi; quippe quæ specialem facultatem habent producendi simul, & corrumpendi. Porroque ex una parte cœli gignitur singulare quidpiam unius certæ speciei, ex alia vero gignitur singulare alterius speciei. Sic in peregrinis oris visuntur aliæ animantes quam in nostris. Adeo scilicet magna, & multiplex est cœli vis in hæc inferiora. Nimirum ipsa causa est effectrix impressionum apparentiumque omnium, terra vero, atque aqua materiam præbent, ut ait idem Philosophus 1. de Gen. animal. cap. 2. quod spectantes antiqui Cœlum & Solem, seu patris seu genitoris nomine appellarunt. Caterum impressiones istæ fiunt, quia inquit, doctus vir Ioannes de Catratia lib. de Venenis, cum virtutes stellarum vehuntur inferius mediantibus lineis pyramidalibus, & rectis, quæ in lumine ipsarum stellarum firmantur, quod lumē per lineas diuersas vectum de stellis dispertiat virtutes específicas, quas derelinquit in compositis, secundum quod compositionia meruerunt. Præter cæteras igitur causas, quas diximus, & variis certisque cœli syderum virtutibus viperæ, qua virulētæ sunt, qua secus, si quidē ita cœli partes decreuere, decretum quoq; autore Gal. lib. 2. de Locis affect.

*Cœli partes
immulatrices.*

*Varia cœlestium
impressionum
miracula.*

*Cœlum omnium
pater; terra vero
mater.*

*Ratio mor-
disque, quæ
cœlestis in
inferiora vi-
agat.*

*Viperæ cœlorum
impressionem
mutabiles.*

VIPERA PYTHIA. 151

fect. quod viperæ sub cane furiunt: quo tempore H. Cardanus tradidit lib. 2. de venen. cap. 2: aculeus pastinacæ marinæ, draconis marini, scorpionis, araneorum, crabronum magis nocent, quam alio tempore. His autem, & prior Plinius, & ante omnes Thrasillus, cum sol est in Cancro serpentes torqueri dixerunt. Taceo, quod certis siderum exortibus & occasibus sese condunt sub terris, aut egrediuntur angues. Sic observatore Olao Magno se recipiunt serpentes in viscera terræ à solis ingressu in ♊ ad ♄ usque signum. Et Solinus, serpentes, ait, undique gentium conveniunt a verno statim die, nimirum æquinoctii verni ad Caspias Portas confluunt.

Nedum autem ipsæ, quæ tetra sunt natura serpentes, verum & alii angues, qui expertes veneni sunt, caussis vehementibus in deterius torquentur. Sic Elops siue Pa-reas, quæ τὰ πᾶσι πᾶσι idest à miti more dictus est, cum aliquando in lacustribus pastus ranis rubetis canem venaticum has feras genio naturæ allatrantem & persequentem iratus demorsisset, narrauit mihi Thomas Cornelius ingenio sagacissimo vir, municipalis meus, qui vidit principio quidem venaticum discriminosè tortum eo veneno mox tumidum & glabrum totum redditum vix mortem euasisse. Sed & Plinius histor. natural. libr. 29. capit. 4. Neque anguis, ait, venenatus est, nisi per mensem luna instigatus. Itaque cœlum mutat serpentis naturam, non ignipotentibus, solum astris, verum, & luna, quæ frigidioris est conditionis inter ea, quæ calidioribus siderum incitamentis perneciale rabiei venenum inducunt. Addè quod venenum Plinio fel est, ut adnotauit alicubi Conradus. Sub numeris igitur lunæ plenæ & augeatur & concitetur idem fellis virus oportet.

Sed præstat, Plinius quid sibi velit, quæque huius sententiæ sit difficultas, non dissimulare. Anguis quidem appellacione per hunc autorem indicata est species: quæ anguis vero nomine serpens Aesculapio sacer visus est A. Libauio in Alchym. pharmac. cap. 13. Verum enimvero, quod

Animi par-
tes venenosi-
mutati-
ces.

Etiannum
angues veneni
expertes cau-
sis vehemen-
tibus in vene-
nosâ affectione
immittantur.

Plinii nobile
pronunciati-
o.

Nostra super
Plinii verbis
interpretatio.

quod Plinius venenum adaptavit angui Aesculapii, mirum est propterea, quod is apud nos nunquam exardeat veneno.

*An Boarlinii
sit anguis.*

Credideram aliquando Boam, cuius venenum Albertus tertii ordinis statuit, id est minimum, & non curandum. Hoc igitur ancipiti more, cum sit aquaticus anguis, fortasse Boam quasi excellenter appellatum, & intel-

*Luna perur
sit serpentem
morem.*

ctum facile credas Plinio: qui ait, anguis venenatus non est nisi per mensem sub nouilunio, vel plenilunio luna instigatus. Quippe hic parum, aut nihil virosus à luna exagitari, & ad furorem incitari subditus huic astro potest.

*Anguis sim
pliciter dictus
Plinio quis.*

Verum tamen anguem Aesculapii sibi memoratum, ipse Plinius paulo posterioribus verbis declaravit. Qui anguis, etsi nostris in oris expers veneni creditur, haud tamen errasse Plinium putes, qui venenatum quandoque reddi serpentem Aesculapii tradidit. Hoc igitur pro cōpertoposito, quæ nostra est contentio, videris angues naturaliter veneno non nocentes, externis immutatrici-
bus causis reddi veneno nocentes. His unum denique subiungam, quo nil dici liceat maius: & ipsos Basiliscos inuictos, ut Aegyptii prædicarunt, serpentes pro locorū varietate temperari: si modo non in Africa torridisque regionibus nidulentur. quod Leuinus Lemnius lib. 4. de occultis naturæ miraculis capite 12. promulgauit. Cuius morsus cum nullum remedium extet Aristotele auctore, Aeliano, & Mose in Cantico suo Deutero. 32. & deniq; consensu omnium hominum in prouerbio, quod ἰσχυρὰ προposita memorat ἡ γυνὴ ἀσπίδος: quasi dicat inuictū, immedicabile: nihilominus tamen à medicis videtur fieri medicabile. Quod fit scilicet, quia docente Philosopho anguiū morsus secundum loca plurimum differunt. Aspīs enim anguis, ex quo medicamentum illud putrificum componunt, in Africa gignitur: cuius ictui nullum remedium est. Quasi dixerit hic autor: Caterum aliis in regionibus haud tantopere inuictum, recipit medelam: quam medici professi sunt Europæi. Quam in re vides &
bino-

binorum autorum de hoc veneno medicabiline an im-
medicabili dissentientium conciliationem; vides & aspi-
dis veneni miram secundum loca diuersitatem, secundū
quam ipsam non taceo, quod hoc genus nusquam visitur
in Gallia: quod primus eius ditionis homo prodidit Bel-
lonius. Itaque oculate Lucanus de Aspide in 9.

Ipsa caloris egens gelidum non transit in orbem

Sponte sua.

Sic audis videsque cœlo, terris, locis, aeris intercapedi-
nibus & partibus plurimis, ac variis causis venenum tum
accendi, tum restingui serpentibus, seu generatim, seu
speciatim.

S. IV. *Quod vipera nullum insitum sit venenum.*

NVnc demum ad nostram viperā reuertor, cui quod
nihil veneni sit sua natura, monstrari non difficul-
ter potest. Monstrabitur autem futuro nostro sermone,
sic, ut candidis auditoribus ambigendi non restet locus.
Fiet autem illud, si vipera constet primum accessionem
& remissionem nonnullam fieri veneni, quemadmodum,
& in aliis dictum est. Item, si liquidum forte fiat pluri-
mis in locis viperas, & veneno, & venenandi vi carere,
atque immutari tantum occasionibus locorum, cœli, vi-
ctuum, vitæ, casuum, & rationum aliarum, ut etiam si vi-
peræ plurimum veneni sit, tamen adscititiam, non genui-
nam, aut inseparabilem istiusmodi affectionem esse, ve-
rum, ut equis, mulis, felibus, vulpibus, lupis, homini-
bus, vel ut rectius dicam draconi, scythale, amphibene
angui Aesculapii, qui singuli venenati cum non sint na-
tura, tamen usu prauis victus, & locorum veneni vim ad-
sciscunt. Quarum scythale & amphibene, cū paria quæ
viperarum morsus, symptomata producāt, paria quæ vi-
perinum venenū remedia requirūt, Actio teste: ita per-
noueris parem vipere & istarum anguium mitem esse
conditionem & sortem. Suadetur autem, aut potius

V

osten-

ostendetur acquisitum hoc viperæ venenum exemplo Mithridatis, & puellæ, quæ missa fuerat Alexandro Macedoni per huius concubitum venenando, ac tertio illius Sultani, qui afflatu satrapas accedentes pro libitu inficiebat veneno. Hi porrò mortales homines non venenati, facti sunt arte venenati. Ad hunc porrò modum, & vipera haud deleteria per naturam sit victibus & locis deleteria.

Quamquam equidem non diffitebor agrestiore, & austeriore huius eiusdem naturam, ut quæ depressior, hærentiorque terræ. Quanti autem id momenti sit ad tristes inde succos improbosque mores comparandos alio nos loco demonstraui. Nunc quod cordatis hac de re viris visum sit, quodue esse per hos enunciatum agnoscamus. Primum inter multos citabo Baldum Angelum, qui receptus iam autor, & in hoc argumento consummatissimus in suo commentario de Vipera conceptis suis verbis ita perorauit: *Viperæ igitur venenate sunt adscititio veneno, etiam quum cibis utuntur venenosus.* Qui, & cap. 6. fel. viperæ nunc venenatum, nunc veneni exfors dixit, prout pasta venenatis, aut secus fuerit fera. Quod genus in Peloponneso insanabili esse morfu prodidit Solinus 72. & in Numidiæ oris truculentissimas esse, aquaticas vero non venenatas, nos docuit Cardanus lib. 9. de Subtilit. Quoniã autem aquæ meminimus, & huius in aridum commutatio pariter & veneni vim immutat. Consule Gilliũ ad Nicandrum: enunciabit protinus; cum palus iam solis ardoribus exaruerit, tum in sicco viuens Chersydrus mortiferam plagam infligit. Porro locorum hæc commutatio sola facit, ut ex Hydro simplici voce, Chersydri compositum nomen induat nouum, ut Scholiastes Nicandri decernit. Agnosce autem dulcioris succi corporis in amariorem & virosum conuersionem. qui prius in aqua pulchrior & nitidior, mox in terra hospitatus squalidus & decolor fit: quo tempore sæuior fit Cœli pronuntiatione. Ita quidem exaugetur Chersydro malignitas si de

*A testimonio
probatorum
autorum. & à
uariis affectio-
nibus, locorũ.*

*Aquæ veneni
molitricis, ter-
ram autrices.*

VIPERA PYTHIA. 153

de madore in squalorem prodeat: quod si primum in terra suetus in aquas, quod Hermol. credidit, inferat sedem suam; hebetatum iri virus suum plane vides: atque adeo vicissim illud intendi vel remitti pro locorū incul-torum vi & efficientia. Quare cum miratur accusatq; Scaliger Nicandrum qui Dryinum, atque Hydrum eun-dem serpentem, ut ex Nicandri verbis apparet, diuersis sub capitibus retulerit, fortasse non merito Iulius? quan-do diuersis a locis duplicem naturam & nomen no-uum naēti serpentes iidem prorsus haberi debuerint, us-que adeo, ut factum comprobent pleræque sic immuta-tē stirpes, ut lolii & frumenti, ut species duplicasse videā-tur nominibus etiam non præter rem fictis. Quid quod mustela, cum qua pugnauerat pasta vipera, venenum suū ita reddit potens, ut vel ea inficiat, miro, sicut Athana-sius Kircherus in Magnete, naturæ prodigio: quod omnes experiri debent. Nam quæ demum victus vis, & insolentia, quæ viperam deducat ad mortiferum contrectatum?

Accedit istorum omnium cōfirmationi præcipuē Pau-sanias qui in Boeoticis, siue Græciæ lib. 9. De Helicone monte hæc habet: *Aiunt incolæ serpentium virus loci eius* *pastionibus infirmari, atque adeo, ut si quem serpens ulla mo-* *morderit, is, ubi vel de genere Psyllorum, qui in Africa sunt,* *quemquam aut aliquod comparatum ad hæc medicamentum nan-* *cisci potuerit, facile periculo liberetur. Est aliique teterrimæ cu-* *iusque serpentis venenum, & hominis, & cæteris æque animanti-* *bis per se letale; fit vero illud, ex pabuli natura ad perniciem* *valentius. Audiui siquidem Phœnicem hominem, qui diceret in* *montana Phœnices parte radicū quarundam passu viperas ma-* *gis efferari. Narrabatque idem viperam aliquando, cum homi-* *nem assequi nequisset; arboris, ad quam ille effugerat, venenum* *astasse, ac statim hominem enectum. Hæc ille deveneniparis* *viperarum locis: contra vero de iis, quæ ad meliorem im-* *mutant morem, hæc ibidem loci prodidit statim. De vi-* *peris vero iis, quæ in Arabia inter Balsami arbores versantur di-* *uersum quidam accepit, id huius modi est.* Sunt Balsami arbores

2. Comm. hist.
anni. Ari. c. 18.

Helicon dor-
mior serpen-
tium ferorū.

Radicum qua-
rundam pa-
ssu viperas ef-
ferari.

De viperis bal-
sami vitina
mitigatis.

ea qua myrti stirpes magnitudine, folia qualia herbe amaraco sunt, sua tenent circa eas plantas cubilia viperæ plures uno, alio pauciores loco. est enim eis balsami liquor cibo multo suauissimus, ipsa etiam fruticis umbra maxime delectantur, ubi sua fuerit legendo humori tempestiuitas: veniunt in sacrum lucum Arabes cum binis ligneolis regulis singuli, earum comploso bestias fugant. Occidi vero magna est religio, quod sacras, & genios veluti quosdam esse balsami putant. quod si quem morsu appetierint, plaga est, qualis est ferri vulnere, sed veneni omnino expers, quod scilicet Balsami pastu liquoris unius omnium odore præstantissimi veneni acerbitas illa pristina mitescit.

Sequitur antiquorum fidem videtur Alexander ab Alexandro nostras Iuriscōsultus & scriptor interis & exteris approbatissimus in lib. 2. dierum Genialium cap. 17. cum ait: in Arabia vipers minus esse letales, nec morsus mortiferos, quod odoratis depastæ virulentæ non sunt. Quo viro prior & Cælius Rhodiginus lib. 10. lect. Antiq. adnotauit hæc: Dignum scitu in Arabia vim balsami magnam subnasci. Amare porro vipers tum arboris succum, quo alantur, plurimum, tum etiam umbram; ubi vero Arabibus appetat tempus balsami succulentum excipiendi humorem, scutulas fert unusquisque duas aduersum vipers. Quippe inuicem iis allisis, sono illas abigunt: interfecisse namque cauent, cum primis Balsamo sacras opinati. Quod si quem forte mordicus apprehenderit, fit vulnus perinde ac ferro illatum. Sed veneni timor nullus. Quando cibus pastæ odoratis viperæ virulentiam letalem alias mitiore permutant potestate insignem. Quippe venenis molliendis, vel accendendis vim habent alimēta. Si quidem in Phœnicia compertum, vel halitu modo truculentioris viperæ pernegari hominem. Quod radicum illic succrescentium potentia creditur fieri.

Venenis vel
molliendis,
vel accenden-
dis quantum
momenti ha-
beant alimen-
ta.

Hæc scriptorū omnium de vipera testimonia confirmavit autopsias experimento Ioannes Veslingius vir πρὸ
αὐτῶν πρὸ structure corporum, & facultatum egregie do-
ctus

VIPERA PYTHIA. 157

Aus in libro suo eruditissimo de plantis Aegyptiis cap. 14. perhibens viperarum circa Balsamos hospitantium dentis noxium virus benigno balsami succo temperari, sic ut funestus minime sit. Vnde illud: VENIO POSITURA VENENUM. Gnome, quam inscripsit super arbore Balsami, ad quam adueniat viperilla, eius in heroicis symbolis disertus vir Syluester Petrasanta. Porro ex horum autorum scriptis notasti gaudere vipers aura balsami, non offendi quicquam. Quid igitur illud est, quod in suo de balsamo opobalsamoque libello Matthias Lobel enunciauit, tantam esse huius succi vim, ut odor solus vipers enecet? Suspecta mihi præstatis alioquin viri Lobelli autoritas est, ut hominis qui vim amplificare volens Balsami in Theriacæ miscellam necessarii pro venenis arcēdis, veritus minime fuerit comminisci vipers enecari balsami vigore. Nil talium effutiit profecto Cardanus: qui tantummodo vipers, ait, quæ in balsamētis, aut balsami siluis vitam agunt, perinde ut illæ, quæ aquas incolunt, nil veneni seruare.

S. P. Multorum testimoniis adduntur & nostræ rationes.

NOs nostras nunc recentioris fidei narrationes, & pleraque doctōrum expertorumque hominum testimonia quid non subteximus? Constanti nempe fama prædicari sœtū audio, in Melitarum insulam traduci sœtas reddi vipers innocentes, quæ tanto fuerant veneno nocentes, Siciliam cum attigerint, & ab hoc agro reductas nocentissimas, Melitæ venenum subinde deposuisse. Est autem ferarum hoc genus teterrimum in Siculis, in solo Melitæo mitissimum, ut etiamnum præ elegantia, pectoris in nudi sinu subductæ gestari consueverint à quibusdam. In Creta item, Sardinia, Hibernia, Britannia serpentes veneno vacare notauit Corradus lib. 5. qui est de serpentibus pag. 7. ex Solino, Aelianō, Plinio, Bellonio. Qui Bellonius in singularibus vi-

Vipera venenata solo deponunt uno. recipiuntque alio venenū.

perarum varietatem paucis conclusi sse visus est, dicens Scio magnum esse discrimen inter vyperas pro locis, & regionibus, in quibus nascuntur, & educantur. Curiositas enim, ac desiderium eas cognoscendi fecit, ut in Anglia, Gallia, Italia, Græcia, Asia, & Aegypto eas repererim diversas, ac differentes inter se corporis forma, & colore. Quoniam autem de colore incidit mentio, subit dicere de viperis Aethiopicis, non secus quam hi populares atris: de quibus ex Pausania Cardanus in opere de varietate. Scirem ego nunc libenter, an eadem qua Aethiopes mansuetudine, quandoquidē eadem utrique nigræ. Sed de colore ibidem multiplici plene differit sic Vlysses Aldrouandus, ut appareat hac angue nulla varicolor magis, utque hæc facierum viperæ varietas indicare facile queat promiscuā eiusdem conditionem.

*Insularum ple-
rarumque vi-
pera innocen-
tes.*

*Viperas in vi-
ta non persiste-
re in Hiberniā
delatas.*

In Insulis Aenariæ, Prochyta, Hispaniolæ, Baleariūq; Caprearum angues uniuersi malum nocendi morem posuerunt: Hiberniam insulam nuncium remississe venenatis feris, & anguibus, ut vulgo notum est, & à scriptoribus plerisque confirmatum. quin, & aduertas venenatas feras, venenatosq; angues suam non prorogare vitam, ut indigenæ testificantur. Tanta scilicet terrarum, & cœli virtus est ad placidiorem morem afflandū. Verum enimvero maius est, sed fortasse longe fidem excedit, quod ligna patria circumposita serpentes conficiunt malignos. ad summam, tanta potestas est situs, & locorum ad immutandas, & conuertendas serpentum viperarumque conditiones, ut testificetur Iul. Cæs. Scaliger, hydram in $\chi\iota\upsilon$ idest viperam transire stagnis exsiccatis ex Geoponicorum 15. 1. item hydros siue natrices, quādiu aqua in lacunis est, perraro exire: ubi defecit æstu, Dryinos inuitos ferri. Quod & Aelianus de venenatis omnibus bestiis in Cretam delatis comprobauit. Vnde fortasse factum est, ut hydro simpliciter & Chersydro quidā ex veteribus & Nicander primus attribuerint, quæ dryini sunt. quæ ipsa in dryini historia videris, huc nos illa

agge-

VIPERA PYTHIA. 159

aggerare non debemus. Attende quid Aetio Tetrab. 4. Sermon. 1. c. 36. Rubeta Ranæ species est, quæ palustris vitæ conditionem in terrestrem mutauit. Ad hæc Draco, qui venenum in sinu fouet suo, Nicandro, Aeliano, Solino, Heliodoro, Plinio, Aetio, Auicennæ, Isidoro, Vincentio Belluacensi, denique Mose Deuteronom. 22. atque aliis, si qui sunt testibus. E quibus Leo Africanus: *Atlantici, Dracones*, ait, *sunt virulenti admodum, & sicasu quemquam vel contingant, vel momorderint, carnem emolliunt, ac debilitant; neque est, qui mortem possit euadere.* Atque hanc unam ob causam, dicit Seuerinus, incolatus vi rem confirmari Greuini disertissimis verbis, quæ sunt hæc: *Nicandrum quod etsi Draco sua natura minimè sit exitiosus, talis tamen ob locum, in quo habitat, effici potest.* Quod ita se habere in reliquis quoque serpentibus animaduertimus, qui in regionibus frigidis minus certè perniciosiores sunt, quam calidis. Hinc Lucanus lib. 9. ita scribit:

*Vos quoque, qui cunctis innoxia numina terris
Serpitis atrato nitidi fulgore Dracones
Pestiferos ardens facit Africa.*

Pausanias etiam autor est in Corinthiacis, in Agro Epidaurio, nusquam alibi genus quoddam draconum nasci mansuetum, differens ab aliis colore. Non solum autem loci vi, sed etiam per victum ferociorem fieri dicimus testimonio Aelian. qui cum homini, ait, aut feræ cuiuspiam insidias facturi sunt Dracones; mortiferas radices atque herbas edunt: id quod Homerum quoque non latuit. Meminit enim Draconis, qui ante suum latibulum immorando seque volutando noxias herbas vorauit. Cuius etiam sententiæ autorem historiarum 8. fecit Aristotelem Iul. Cæs. Scaliger in Comment. 2. de Animal. cap. 18.

Præter hæc, quæ singularia sunt enarramenta, uniuersas breui summa causas ad immutandam viperæ conditionem valentes complectar, quas nemo satius comprehendet. Auicenna, quem imitans Santes Ardoynus, in vestibulo sermonis de Vipera tradit hæc: *Natura viperæ est*

*De Dracone
locorum incolatu alias mortifero, alias innoxio.*

Causa uniuersa viperæ venenum immutantes.

est excessivè calida, & mediocriter venenosa iuxta venenositatem serpentium secundi ordinis ut plurimum interficiens à tribus diebus usque ad septem, nisi debite succurratur. Variatur autem in venenositate, iuxta diuersitatem regionum, locorum, temporum anni, ætatis, virtutis, sexus, quantitatis, corporis, repletionis, & vacuitatis, passionum animalium, & consimilium. Magis namque venenosa est natura viperæ seu Thirii regionum calidiorum, quam frigidiorum; locorum montanorum, & siccorum, quam locorum planorum, & aquosorum, Aestate, quam hyeme; senis, quam iuuenis, ferocis, & robusti, quam imbecillis, & infirmi, masculi quam foeminae, magni, quam parui, famelici siue jeiuni quam saturi, irati, seu incitati ad coitum, quam quieti in passionibus animalibus, & sic de consimilibus.

Ex hoc quoque genere est quod Ferdinandus Ponzettus lib. 1. de venenis cap. 5. proposuit dicens. *Nunc latitia serpentis ex ludo cum cato non permittebat acui venenum usque ad terminos illius.* Iam vero sicut placidior & pacatior fuit ex lusu viperæ, sic ab animi consternatione, & à cerui venantis terrore nocentior fit ictu. Quod aduertit oculate Iul. Cæs. Scaliger in Comm. 2. super Aristot. historia de animant. cap. 18. Vide nunc quantum animi Pathema in demissa etiam bestiola queat.

Animi Pathema
veneni
immutare.

Ea que sunt
delictus & ar
tis venenum
viperinum
immutare.

Hæc naturalia sunt. quid autem si quæ sunt artes addiderim? Dignum animaduersione videtur, quod viperæ quæ sub arculis conclusæ farina fursuris triticeæ fuerint altæ pristinam acutiem & malitiam remittere consueverunt. Autor Ponzettus lib. 2. de Venenis cap. 5. de viperæ. quod inter manus per circulatorum venenum molliri deponique soleat variis ipsorum artibus, & apta educatione ferarum: quorum aliquam partem commemorauit Galen. lib. de Theriac. ad Piso. cap. 12. ac tertio decimo. Quibus omnibus addimus, & nos assuetudinis vim mirificam, quæ quid non faciat, qua vel ipsa venena, venena esse desierunt usu, quam nos rem ampliter in problematis

VIPERA PYTHIA. 161

tis enucleauimus. Mutabile, & accidentarium, non natium, & inseparabile veneni vitium est viperæ. Hæc intuiti medici scientissimi cunctis exclusis anguibus viperam in antidotum theriacam recepere: deplorat autem iniuriã antidoti Scaliger, cū Ceraſtes inter angues viperæ ſimillimus adiectus eſt. Nedum autem tacito teſtimonio veritatem hanc ſuaſerunt nobis: verum apertiore, quam interpres naturæ maximus, & omnium fortaſſe primus. Galenus lib. 5. ſimpl. medicinæ cap. 18. teſtatus eſt nobis, viperam inter venenatas, & mites animantes mediã. Quod annunciatum, quoniam nonnihil obſcuritatis includit, paucis hic à nobis declaretur oportet. Nimirum hoc præſidium alexipharmacis alterantibus reponitur ſubſtantię ſimilitudine valentibus, quæ inter naturam, & veneni vim nutant unice noſtræ mortalium ſaluti tum hac doſi boni, tum delecti mali ratione conſulencia, ne ſi una & ſimplici deleterii portione conſiterit veneni vis huc illuc aggerata, interim interimat noſtris quaſi votis ſuffragata: ſi vero cum mera accedat adiutrice fiducia grauem in hoſtem minime inſultet, verum ab illo conuertatur, & in ſuum ſatellitium aggregetur. Secus autem utraq; vi inſtructum propugnaculum, quatenus compar eleterium ex una quidem parte facile admittitur in negotii conſortium: quatenus vero legitimum Alexipharmacum fucatas inſinuat pro natura ſuppetias. Nimirum eque valet utrumque facere amici pariter, & inimici conditionem naſtum. Quam ipſe rem quo planius intelligas, en tibi ſub hoc typo proportionem. Eſt A. Alexipharmacum, C. corpus, V. venenum: eadem porro ratio C. ad A. quæ C. ad V. eademque ratio V. ad A. quæ A. ad C. Eſt autem A. & C. plurima congruentia igitur & V. & A. plurima eſt congruentia. Communem inquam his naturam, tum ratio, tum experientia monſtrat. Videris autem intercedere ſimilitudinem, & alio nomine quod alterum in alterum ſæpè tranſit, dico quod crocus, & theriaca cum modum exceſſerint in venenum faciſſunt: & rursus cicuta

Vipera cur ſola in antidoti compositionem inuecta.

X

ta:

Auerhois te-
stimonium lib.
de theriac. c. 2.

Sole viperarū
carnes in Ther-
iaca perficien-
dam laudatas.

Ratio viperini
ad Theriacam
delectus.

tæ letalis alioquin momentum ad refrigeratorium renū
æstuantium remedium conuertitur. Hæc via ratioq; est,
qua credidit Tho. Iordanus Alexipharmaci occupantis
ope veneni vim tolli, naturamque vipereæ carnis me-
diam inter venenata, & non venenata esse. Quam po-
stremam, assertionem quamuis à Galeni sensu alienam
aduersus Iulium Cæsarem Scaligerum Exerc. 33. con-
tenderit in variis lectionib. Clariss. Gaspar Hofmannus
nos tamen communem omnium & Auerrhois interpre-
tationem ad hoc tempus sequimur, sequimurque Gale-
num. Cuius, & alterum illustre testimonium in c. 8. lib. de
Theriac. ad Pisonem enunciauit, quod est: *Sole viperarum
carnes theriaca admiscuntur, non autem aliarum serpentium,
quia omnes reliqui aliquid maligni præ viperis habent &c.* Qua-
si dicat Galen. viperas nō habere quid maligni. Sic enim
& aspidēs in theriacam parandam admitterentur. cuius
Theriacæ dignitatē, & usquequaq; Polyhistor, & Polygrā-
matōs Suidas agnouit dicens; Ἐκ τῆς κατὰ τὴν ἱερὴν μάστιγαν
πισκομένων ὀφείων ὅτι ἱατροὶ τὰ πολλὰ τὴν θηριακὴν σκινάζουσι. Ratio au-
tem à Suida non quidem expressa, à Galeno vero in libr.
de Ther. ad Pisonem cap. 9. credita fuit ingenua admi-
staque carnibus viperinis iuuandi facultas, quam & auxi-
liatricem in capitis calce vocauit. Quibus omnibus sã-
pientum virorum testimoniis, & certis eorundem obser-
uationibus iam productis, quod reliquum est, solidiora
nunc rationum firmamenta producam, si tantum egregii
Hoffmanni obiectiones Var. lection. Lib. vi. cap. 8. au-
diamus, hisque satisfaciamus.

Galenus

Galenus à Scaligero male intellectus De Alexiteriis, precipue de Theriaca.



VM contendit Scaliger Exerc. 33. §. 2. rectè dixisse Gal. 5. Simpl. 18. Theriacam esse medium quid inter medicamentum & venenum, nec sibi satis consulit, nec Galeno.

I. Enim Galenus non dicit, dari medium quid inter hæc duo. Sed loquens de Alexiteriis, quæ similitudine temperamenti, quam habent cum venenis, resistunt venenis, ait: εἰδὲναι γὰρ τὰς δηλητηρίας ἀπάτας διωάμεις ἰναντιωτάτας ὕτας τῇ κρείττει τοῖς βλαπομένοις ὅτι αὐτῶν σώμασιν ἑπερ ὅν ὑπὸ τῶν ἰαντίων τῇ κρείττει κενουῖται φαρμάκων, ἢ αἱ δὲ τοῦ καὶ ταῦτα τὰς τῶν σωμάτων φύσεις ἰναντία. Cum, vult dicere, venena omnia maximè sunt contraria temperamento corporum, quæ lædunt; siquidem illa expelluntur è corporibus à medicamentis (alexiteriis) quæ ipsis temperamento sunt contraria: fuerint utique & illa (alexiteria) quodam modo corporibus contraria. Nimirum, si venenorum illorum contrarietas cōsistit in dissimilitudine temperamenti ad corpora, quæ lædunt; alexiteria autem sunt similis temperamenti cum venenis: quemadmodum venena sunt contraria corpori, ita alexiteria etiam erunt. Quod enim temperamentum facit, ut corpus lædatur: id ipsum facit, ut corpus non lædatur. Ergo, si illud est contrarium, erit contrarium & hoc. Argumenti vis est in illo effato: Quæ uni tertio conveniunt, &c. Hoc ergo dicit Galenus: quomodo igitur dicit, Medium quid esse inter venenum, & medicamentum? Quare addit: καὶ μὲν τοὶ καὶ εἰς ἰναντία πᾶς ἡ μὲν εἰς τοσοῦτον γὰρ ὅς ἀπαρῶν, ὡς ἰσχυροτέρῃ μᾶλλον ἐν τῷ μίσθῳ καθέστην ὅτι τῶν τε βλαπτόντων ἐντιμὲς τὸ τὸ ἐξ αὐτῶν σώμα καὶ τῶν ἀφελόντων.

Et certè quodam modo sunt contraria, non eo usque quidem, quod occidant, sed potius quod ambigant inter illa, quæ directo lædunt corpus, & quæ profunt. Sed

X 2 quo-

quomodo ambigunt? Quia similia sunt temperamento illis, quæ lædunt, nec tamen lædunt. Quis igitur hinc concluderet, Alexiteria esse *ἰτερογενῆ* adeo, ut quædam pars sit venenum, quædam medicamentum? Sed transeat.

II. Vbi dixit Galenus, Theriacam esse tale Alexiterium? Cum, docente ipsomet Scaligero, venena sint quatuor ordinum, totidemque ipsis opposita alexiteria: cur non in primorum potius aliquo collocetur, quam in ultimo? Ne ad alios, quam ipsum antidoti autorem, Andromachum, eamus, videat Scaliger, aut quicumque Scaligeri expositionem tueri vult, an non comendet ille ad morbos plurimos, quos à veneno esse, ne ipse quidem Somniator Artemidorus dixerit! Quod si fudit Scaliger, ut certè fudit, libris duobus de Theriaca inscriptis: cognoscat, quæso, inde, quod dico. Sed abeat & hoc.

III. Quod est tandem venenum illud, quod Theriacam ingreditur? Opium non dicet, credo, Scaliger: ad pauca enim respexisse, ait, qui Theriacam primis sex mensibus dicunt esse frigidam. Ergo, carnem viperinam? Habebit ille quidem *ὁ μὲν* Gal. non tantum de Theriaca ad Pison. 8. & 9. Sed & 1. Antid. 8. Mihi vero dudum planissimè persuasit Baldus Angelus Abbatius in doctissimo suo tractatu de Viperis c. 4. Carnes illas nequaquam esse venenatas. Et sensus docet, Venenum illarum claudi vesiculis, quæ dentes hamatos amplectuntur. Dimittatur verò, & hoc

IV. Cum datur Theriaca in morbis non venenosis, ut datur quotidie: quid agit tum venenum in corpore, cum non inueniat venenum, cum quo pugnet?

Notæ

*Nota in hoc Cap. Variar. lection. Viri Clarissimi
Gasp. Hoffmanni.*

Galenus non dicit dari medium.) Demus non dixisse eo loco quem adducit Vir Clarissimus: dixit in antecedentibus, his nimirum: αὐτὰρ ἀλλοιῦται τὰ δηλητήρια φάρμακα δυνάμει ἐν τῷ μίσει τὴν φύσιν εἰς τὴν τε παχύναντα σώματα καὶ ἀδικούντων αὐτὰ φαρμάκων, ὡς ἀλόγων ἔχον, ὅς τὸ σῶμα πρὸς τὴν ἀλεξιτήριον δύναμιν, ὅπως ἰκτείνῃ πρὸς τὸ δηλητήριον. *Facultates enim venena alterantes naturaliter in medio constituta sunt patientium corporum & pharmacorum ea lædentium: ut analogicè se habeat, quemadmodum corpus ad alexiteriam facultatem: ita ipsa ad venenum.* Quid est, esse in medio constituta patientium corporum, & ea lædentium, quid æqualem ad venena & corpus proportionem habere, quam mediæ esse inter utraque naturæ? Tepidum quod est frigido calidius, frigidius calido, medium inter calidum & frigidum rectè appellatur. Idē dicamus de Alexiteriis. Porro, esse mediæ inter corpus & venenum naturæ, & esse medium inter pharmacum & venenum, eo saltem discrepant, quod illud præcedens, hoc necessariò sequitur.

Quomodo igitur dicit.) Dixit loco, quem adduximus. dicit & eo quem Hoffmannus citat. Etenim aut valdè fallor, aut hic non probare vult Galenus alexipharmaca esse quodam modo corporum naturis contraria. Nam si sunt contraria temperie venenis alexiteria, colligendum videtur, esse ea potius corpori similia, quàm contraria. Conueniunt scilicet cum hoc in eodem tertio, id est in contrarietate, quæ utrique cum veneno intercedit. Ergo corpus nostrum & alexiteria si hæc ipsi mens fuit, conueniunt inter se: non vero sunt contraria inuicem: ut esse venenis analogæ item Galeno probandum erat. Deinde dixerat iam antea, alexipharmaca ita se habere ad venena, quemadmodum se habet corpus ad alexipharmaca. & intulerat: καὶ διὰ τὸ τοῖς δηλητηρίοις ἰσχυρὸν ἔσθαι.

τα πλείονα λειψόντα μέγαν δόσιν αἰτῶν τῶν ζώοντων. Ergo iusta dosi exhibenda esse, ne aut multitudine lædant corpus, aut paucitate a venenis superentur. Paulo post, breuiter repetēs, alexipharmaca contraria esse & venenis & corpori, infert inde alexipharmaca mediæ esse naturæ, quæ conclusio incipit ibi: & μὴν εἰς τοσούτοις &c. Ita qui inimico meo aduersatur, nec tamen mihi verè fauet, mediæ inter me & inimicum factionis iure dici potest. Quod vir summus habet de similitudine alexiteriorum cum venenis, videtur ab hoc loco alienum.

Quare addit) Clarissimè his verbis Galenus Alexipharmaca media esse inter medicamenta & venena designat. Iuuare enim est medicamenti; lædere veneni.

Quis igitur hinc concluderet) Tentabo. Similia sunt alexiteria temperamento illis quæ lædant. Ergo participant de natura venenorum. Non tamen lædunt. Participant ergò de natura medicamenti, & per consequens sunt heterogenea.

Vbi dixit Galenus) Sufficit dixisse in genere de Alexiteriis, quorum Theriaca est facilè princeps. Dixisse autè, credo me satis ostendisse.

Cum docente) Cum ea quæ tota substantia corpori aduersantur ad peculiarem classem Scaliger retulisset: ea certè quæ illis specificè sunt contraria ad eandem classem referenda erant.

Ne ad alios) sunt in Theriaca partes alexiteriæ, quarum respectu mediæ dicitur naturæ: sunt aliæ quarum apud Andromachum ad alios morbos usus est etiam Scaligero, quod accuratius l. c. ipsum legenti patebit. Nil ergò impedit, quo minus Theriaca remedium sit πολὺ χρηστὸν.

Carnes illas nequaquam) Crederem Hoffmanno & Abbatio, nisi Vipera Pythia Marci Aurelii Seuerini me docuisset, habere carnes viperinas venenum, sed sparsum & partibus aliis permixtum ita, ut nullam vim nocendi habeat, nisi cū per morsum dentis in salua unitum letalem facultatem exerit. Quæ cum doctissimis argu-

gumentis ipse comprobavit, & dubitandi locum nullum reliquerit, actu in nolo agere.

Cum datur Theriaca.) Quæram ego, quid agat lapis Cyaneus in corpore dum confectio AlKermes dysentericis exhibetur. Si Dioscoridi lib. 5. cap. 65. credimus, insignis est istius lapidis acrimonia, qua intestina ulcerosa amplius exasperare potest, & malo malum addere. Habet præterea vim purgandi, ut omnibus est notum. Confectione tamen AlKermes optimo cum successu practici in dysenteria utuntur, ut quæ facultatem vitalem ab humorum malignitate prostratam erigit, & cardiacum est præstantissimum. Sed quid agit lapis Cyaneus tum in corpore? Cor exhilarare dicunt. Cur non lædit acrimonia & facultate purgandi? Quia obruitur à potentiori vi benigniorum. Accidit idem in Theriaca. Facultas nimirum deleteria, facile à benignioribus cohibetur, ne possit nocere. Otiosam vero eam esse in morbis non venenatis haud crediderim. Subtilitate enim partium, qua maxima pollet, reliquas facultates reddit ad agendum aptiores, contrarietate sua etiam calcar illis addens. Sic cathartici Trochiscos Alhandal & Scammonium præparatum pro stimulo pigrarum alias virium adiciere solemus.

Hæc pro Galeno & Scaligero, hæc pro iis quæ credo veteriora volui annotare, qui laudibus Clarissimi Hoffmanni maximè fauceo, & summum ingenium, quod principatum illi nō Medicinæ saltem sed literarum fere omnium in Germania peperit, summoperè admiror venerorque.

Δόξα δὲ τοῦτο ἐστὶν ἀπὸ τοῦ ἐν τῇ συντησίᾳ τῆς ἀλλοτρίας καὶ τὰ οὐκ ἄλλοτρίαν, ἀλλὰ τὴν οὐκ ἄλλοτρίαν ἔχειν. Arist. Ethic. Nicomach. l. 4. c. 4.

§. VI. Subduntur & aliæ rationes de indifferentia
vipera ad venenum.

Verum enim vero nunc rationum firmamenta ostensus promiscuam, & indifferentem viperæ constitutionem ad venenum apprehendendum esse. Ostendendum autem fortasse sic: si ad sobolem etiam transferri veneni hæc promiscua passio potest. Vipera utique est in-
dif-

differeus ad venenum induendum. Atqui ad sobolem
transfertur promiscua veneni passio, ergo &c. Assum-
ptū autem confirmaverim sic. Venenatis ex parentibus
victibus dulcibus assuetæ, locisq; inculpatis versatæ diu
viperae catulos gignunt benignos. Nisi autem hoc admi-
seris, probabile reddam eo, quod ex veneniparis locis
delatæ ad locos veneni nescios, & miscescent ipsæ, & mi-
tes item pariet catulos, ut de Siculis ad Melitæam Insu-
lam translatis viperis narrant, & hi rursus parient mites,
& nati natorum, & qui nascentur ab illis perpetuo mi-
tes erunt. quare necessum, ut abolita tandiu fuerit om-
nis veneni labes in his. Quæ si conseruata fuisset, uti-
que venenum naturale fixumque stetit. Non stetit
autem. Igitur venenum vipere naturale fixumq; non fuit.
Rursus hæ viperae veneni immunes Melitæum agrum
cū Siliciense commutent, post aliquod profecto tempus
venenum adsciscunt, reddenturque venenatæ sic, ut vi-
rus suum etiam ad suos foetus transferant, & hi rursus
catulos ab se genitos venenatos ferant, & hi rursus
alios atq; alios: quare iam summam supputans, qui fue-
rant venenati deposuerunt in solo dulciore venenum, &
hi ad attriorem translatis atrum adsciuerunt morsum, atq;
etiam si vicissim pro arbitrato deduxeris, aut reduxeris
de peioribus ad meliores occasiones vipersas, aut vice
versa, sic innoxias, noxiasve habebis istas. Quare se ha-
bent illæ promiscue ad venenum concipiendum aut de-
ponendum. Aliud experimentū esto. Si viperae de Phœ-
nicia veneniferæ ad Heliconem, & Arabiam veneniper-
das transferantur, catuli qui gignentur innocui erunt.
ad quot usque velis generationes: qui iidem post 10. aut
20. annum in Phœniciā deportati veram veneni sortem
adsciscunt ad quorum usque tempus libitum sit. quando-
quidem, ut proluit quidam homo doctus,

Et nocuus serpens habet à genitore venenum.

Quare viperis venenum haud genuinum nec fixum est,
ut summi ante nos viri aliquo sub uelo indicauere. Quod
enim

enim Horus Apollo Niliacus in Hierogl. Oppian. 9. l. Ali- Hori Apollinis
& aliorum fa-
bulam referen-
tis narrationis
ad saniorē
sensum inter-
pretatio.
cutic. Plin. l. 12. c. 23. Magnus deinde Albertus l. de Anim.
postremo, atque alii plerique prodiderunt coituras vi-
peram cum murena, primo virus suum in loco quopiam
ex ore deponere, mox absoluta venere, seruatum ante
liquorem ore resumere. Non hæc ego cum risu, verum
intelligenda serio velim, intelligēda inquam non ut ver-
ba rem insinuant, verum quod abit reditque viperæ ve-
nenum, vel quod pastu diuerso viperæ venenum vel amit-
tunt vel recuperant. quod Fredericus Sylburgius Sylla-
bo Pausaniæ notauit. Est quippe vipera velut aer, & aqua, Vipera indif-
ferens ad ve-
nēni conceptio-
nem velut aer
& aqua ad su-
scipiōne quali-
tatem contra-
riam.
quæ quoniam ad omnes affectus facile induendos accō-
modata sunt, media ab Aristotele elementa vocātur: est
que ut homo, qui mediæ inter animal sensitium, & in-
telligentes substantias naturæ statuitur ab omnibus tum
Philosophis tum Theologis: est etiam, ut à genere ser-
pentium non recedam, ut Chersydri, & Chelydri, qui
si cōpato, indifferentes sunt, ut qui vel in aqua, vel in
terra viuunt Olao Magno relatore. Ad summam autem
æquiparatur viperæ venenum murenæ, eademque reme-
dia curando exposcit autore Actio: quod quid est aliud
quam modicam & leuem esse viperæ noxam, tam
autem noxiam ut edulium piscium numero adæquetur:
itaq; respondens fecerunt antiqui murenæ ac viperæ ve-
nenum: ex his vero multi rerum naturam non intelligen-
tes, sed communem anguis utriusq; formam spectantes,
quam veneni rationem in murenæ non agnouerant, hanc
ab coeunte cum ea vipera communicatam credidere
atque dixere.

*§. II. Satisfit contradicentium argutationibus, & plenius
corroboratur opinio nostra.*

HIs omnibus iam apparet viperæ venenum haud na- Dissererem
complexio.
tura quidem esse, verum forte quadam, & accessio-
no casu. Verum tamen, quia nos innocentem viperæ

Y

natu-

naturam contendimus accidentibus in dies ad nocentissimam mutari: renitentur alii contradicentes, & percontantes, quid non potius natura constitutum viperæ venenum locorum, & victuum occasione censeamus euinci.

*De inuertienda
nostri proble-
matis veritate
aduersatio.*

Quibus ego institerim contra memorans, & obtrudens, id quod est naturale, nunquam funditus deleri: qualis est feritas natiua, quæ nullo satis tempore aboleatur. Facilius ergo viperæ vim veneni, quam non habet natura, cõparet, ut vitis, quæ proximo confita Nappello veneni se subdit forti. Plus enim in victu videtur esse, quam in natura. Quod censuit Libanius in Alch. Pharnac. cap. 12.

*Quæ per natu-
ram accesserit
nullo inquam
pacto aolen-
tu, quæ sunt à
casu vel insti-
tuto, facilius
absterantur.*

Hinc venenum viperæ adscitis usibus victuum, & aliorum potius quam quæ naturæ per se est occasione deponat. Quæ namque sunt animantibus natura habitu prorsus immutabili, sunt impressa speciei: quæ præterquam corruptione ultima non abolentur, quemadmodum urticæ à qua dicta est urendi, vis, croco colore luteo tingendi: quæ vero non insunt natura, possunt usu & consuetudine cõparari. Sic homo, qui conflatur in se ipso venenum, nullo prorsus amittit tempore ridendi proprietatem. Deponat igitur diphas sitis immittendæ vim morsu? Hæmorrhous profundendi sanguinis vitium? Physter habitu, & afflatu necandi vim? Singulæ sunt hæc cacoethias indelebiles impressuræ. Si viperæ ergo deponit, id fit, quia non insita malignitas illa est. Quid autem dixi, deponat, quod à natura non tulit? At obiicies ad hæc duo: quorum alterum est, quod venenum hoc, quod locis, & victibus aboleri videtur, vere non aboletur; verum, ut ait Pausanias mitescit, vel sopitur, ut ait Seneca in epistola quinta cuius verba sunt hæc: *Tuto serpens etiã pestifera tractatur, dum riget frigore, non desunt tunc illi venena, sed torpent.* Atque hoc quod ad tempus viperæ placatum. Alterum, quod spectat ad tempus recuperationis veneni; dicet aduersarius, hæc vere non est redintegratio aut excitatio noua veneni, verum est auctio, & iusta completio eius quæ fuerat elisa portionis. Ad quæ utraque obiecta nos respondemus

VIPERA PYTHIA. 171

demus: primum ad prius, dicentes quod illud Seneca facile admittimus, ut quod nostro proposito nil officit: at neque officit illud Pausania. Maior altera difficultas videbitur. Verum huic nos constanter obstitimus per argumentum efficacissimum, quod est de transpositione veneni ad progeniem mutatis, vicissim locis, & viperis utrisque bonis, & malis, ut appareat inde habitus novus viperæ non addititius.

Quomodo autem aut quibus naturalibus causis fiat, in promptu fuerit facile demonstrare: statuendum est tantum humores ad nostri corporis constitutionem attinere, qui nos alant, augeant, tueantur, bilem inquam unam, tum pituitam, & omnium maximè sanguinem: cætera, quod sint recrementa, non esse nostræ substantiæ portionem, verum separabiles, & reiectaneos à nostra natura. Verum enim vero pugnabis contradicens, quod hæc quoque fors triuenicorum omnium serpentium. Quæres autem & quid facit, quod sola hoc sibi viperæ arrogavit. Verum de hac tu re sic habe. Eadem ad unguem ratio in hoc, quæ & in animantibus cunctis perfectis. Quo circa viperæ portio fluens nominatis iam quatuor succis contenta cū essentielles, & necessarii sint duntaxat, cæteri post hos omnes, ἀπορρήγμεν reijcuntur, & alieni: reiectanei inquam magis aut minus, prout peius, aut tolerabilius. Itaque quod venenati sint hi, non id quidem viperæ naturā sequitur, verum fortuitas accessiones. Cæterum quod ad prærogatiuæ quæsitum attinet, scire licet inter serpentes uni viperæ viuum animal pari; quæcunque autem sunt huiusmodi, natura perfectiore sunt, & principium sincerius obtinent. Nullum enim intra se gignit animal, nili quod aerem recipit, & spirat. Perfectiora autem sunt quæ natura calidior, atque humidior, nec terrena constant; quæ verba sunt Francisci Massarii viri perspicacissimi cap. 24 Comm. 2. in lib. 9. Plinii descripta. Ex quibus fit, ut viperæ naturæ sit perfectioris, ac tēperatioris, optimique quoque nutrimenti, quemadmodum Abbatius in lib.

Quo pacto viperæ non sit connaturale venenum.

Alia demonstratio de non cognato viperæ veneno.

Crascos viperæ viger.

de Vipera cap. 8. 26. 27. nec non I. C. Claudinus in lib. de ingr. medici ad infirmos addidere, inde sanguine calidior, & humidior atque adeo gratiosior ac mitior succo præstabilis; alii vero crudior, ac tetrior: quare venenatum hæc, non venenatum illa simpliciter retulit morem. Quas ob res super ouiparos omnes serpentes vipera sibi prærogat. Prærogat autem usque adeo, quod abiecta sua serpentes oua nõ protinus, at uno post anno, cubãdo expediunt in generationem: quod ex Aristotele Baldus Angelus perhibuit in lib. sui de vipera cap. 11. Terra tectis incubare scripsit Scalig. in Comm. 2. de Animalib. quæ res frigidam alioquin istorum immoderantiam, atque intemperantiam ostendit. Quod si Cerastes, occurreris, viuum item animal parit, si credimus Brodæo, Bellonioque: Marassus item, uti Nicolao Leonicensi placet in libr. de Dipside, & aliis serpent. p. 100. item Bernardo Dessenio in lib. 6. de Compos. medic. quæ de vipera: nihilominus hæc ne te turbent quicquam. Nimirum Cerastes de genere Viperarum est Nicandro; atque alia re nulla, præterquam quod corniger est, à vipera differt Greuino. Marassus quoque de genere viperarum est, ut eodem libello de dipside demonstravit Tomæus, nec non Franc. Massarius c. 24. Comm. in lib. 9. natur. Historiæ Plinii: quibus consensit, & Bernardus Dessenius lib. de Comp. medic. 6. Hunc autem aut alios si qui sunt huius speciei comprehendit me iudice Pierius Valerianus, qui dixit præter viperas animal parere serpentes nonnullos. Si igitur vipera viuipara sola est grandi naturæ beneficio, singulari animalis eius privilegio, ne mirum quidem est, quod priuato inter uniuersas serpentes nomine dicta est *ἔχνη*, id est ad partum usque viuum animal in se habens aut gestans: quæ causa una fuit opinor, quod eximius Vir Augustinus Niphus in Comm. ad primum Aristot. lib. de Generat. animal. cap. 10. Viperam seclussit à serpentibus *ὄφιοι*; non genere scilicet, sed ordine dignitatis: cuius viri sententiam cum non assequutus esset Hieron. Mercurialis, iniuria taxat infantiam,

&

*Viperina prærogativa veli-
ficatio.*

*Quod non sola
vipera viuum
animal parit
contradictio-
nes.*

VIPERA PYTHIA.

173

& puerilitatem appellatam, ipse notandus videtur. Hæc una nostra ratio super hoc paradoxo non paradoxo est, spectans fluidam viperæ portionem. Altera ratio est traducta ex Hippocrate in lib. de Natura humana ac suo deinde affecta Galeno in Comm. de temperam. Viperam animantis contineri uno temperaturæ vinculo, quod ipsum primæ qualitates inieceret, atque venenum extra temperiei limites omnino est: quare constare atque coire cum tanta animantis temperie non potest. Indicio autem est quod bene huius nominatæ bestiolæ caro perfectius anguilla, & beneficentius unoquoque; edulio mortalibus est alimento, ita obseruante tum Abbatio cap. 11. 26. 27. ac I. C. Claudino lib. de accessu medicam. ad infirmos qua de viperis, tum multo monstrante plenius experientia. Quod vipereus fœtus cicur quandoque visus est, quod nos historia duplici, & D. Mariæ ab Austria, & Iacobi Muretti Tigurini iam ostendimus. Cuius facti duæ sunt, utraq; valentes causæ. Altera quidem diutinus ad eam rem usus: altera vel à recentibus, & nudis suis quasi puræ tabulæ rudimentis assuetudo. quæ ambo complexus est Maro de vite in alium solum translata Georgico 2.

Adeo à teneris assuescere multum est.

Præterquam quod Gal. lib. de Cognosc. & curand. animi morbis capit. 7. & libr. ad Pisonem cap. 12. plene testatus est viperas eo progredi, ut mansuescere videantur. addo equidè & draconè. Quod sit præcipuam ob eam causam, quam alias dixi, videlicet, quod temperatiore sit crassi corporis, atque ad veneni sortem indifferens, & indeterminata. Cæterum aliorum anguium incicurabilium perniciosam cognoscere licet Apologo nobili Aesopi, qui est, serpentem postquam glacie enectus calide fœtus, altus, bene hospiratus, & beneficiis multis auctus diu fuit, in herum insuluisse, virusq; suum effundere voluisse, sed pœnas sceleris dedisse. Quæ tanta viperæ ab aliis serpentibus disparitas, quæ sua dignitas & præcellentia fecit, ut

lin-

Defensus Augustinus Nicophus, & vindicatus ab invidia Hieronymi Mercurialis.

Vipera D. Mariæ ab Austria cæsurata.

Serpentium in delectabilis feritas.

Principes om-
nes viri reges
Viperarum au-
spicio coluere.

singuli monarchæ, & Principes omnes viri ab orbe condito tam honorifico preciorum tam mirifico semper honore habuerint numismatis, torquibus, amiculis, simulacris, sculptum, pictum, descriptum, impositum, assutum manibus, cinctura, sinu, capite, ceruice, implicatum sacrum hunc anguem. Neque enim ita nocens, & nobis aduersus, ut vulgo creditur, hic anguiculus est. Nos profecto sumus qui tortiles eius sinus, & reptilem eiusdem incessum odisse consueuimus, atque ipsum amicè ac dextere tractare non nouimus. Marfi bene norunt, qui non incantatis verbis, non herbis ut falso creditum, neque ulla magia captant innoxie, sed qui temporum, & locorum oportunitate, & manuum dexteritate serpentum propensione & ingenio callent uti. Sic Gisbertus Horstius Amsterodamus Romæ medicus primarius apud Bern. Dessenium summa cum fiducia parique felicitate secus alui exitum adactis utrinque digitis genituram è viperis exprimebat. Igitur non inepte Horatius Guarquantus Soncinas medicus non illaudatus naturæ prouidentiam aduertit, qua viperæ facile capiantur. Est ingenium porro serpentum præter alias suas affectiones æque callidum ac suspiciosum. Argumento est agilitas siue pernitas, atque in pernitate prolixum tereq; corpus. In rotunda enim forma, in prolixa admodum spina, commodissimum usui tractum adinuenit natura. Nimirum adiuuantibus se mutuo tum superioribus tum inferioribus gyris. Bene itaque Virgilius:

Tractu se colligit anguis.

Sic & serpentes marini, coluber, acontias, dipsas, natrices, velocissimæ pariter ac longissimæ sunt, τετραλιχοι Epig. 3. Cum qua tamen dote vulgò comprehendunt natura mortalibus despectos angues, eo maximè, quod infimis præ pedibus incaute offendi suetos exhorreamus. Verum tamen hi suspiciosa sua habitudine atque affectione non possunt incidentes homines non laceffere. Interea tamen si primi non inferamus huic iniuriam, non erit ille nobis utrique iniurius. His rationibus comprehendisti fortas-

Vipera nulli
est iniuria, qui
non intulit in-
iuriam.

se

se non inclementem, ac minime nocentem viperæ naturam. Verum sit nocens eadem, sit infensa: non propterea inutilis, & superuacua terris, non propterea execranda videbitur. Sunt alioquin & alia, quæ sub hac inferioris mundi plaga melioris ornatus gratia procreata, malignitate tamen sua procreationem facile demerentur. Aduertoque ex hoc genere cum Iulio Cæsare Scaligero in exercit. 33. declamante nostrum hominum genus, quorū maxima pars quouis angue sumus pestilētiore. Nā quanto est animus corpore potior atque præstantior: tanto est illius hostis huius hoste perniciosior. Nolo nunc in hominis inhumanitatem declamare. Id unum, quod omnes sciunt non tam dicam aliis, quam mihi habeam, serpentum morsu vitam exui, hominis morsu, latratu, afflatu, nostra omnia simul cum vita interire: auferri bona, mutilari corpora obteri dignitatem, & quod maximè detestandum est, animis nostris labes eiusmodi inferri, quibus perniciosæ creatæ persuasiones, & cum dedecore vivere, ac mori turpiter cogunt; neque à malis bonitatem queunt esse tuti, quam omnes homines ab omnibus serpentibus. Ad ea loca ne adeas: aduenientes pelle, irruentes interfice; denique amone incantationibus, medicamentis. Licet id sine legum metu, sine capitis periculo. Ab impostores, tyranno, conuiuia venefico, quibus artibus cauere licet? Cum his enim, atque etiam sub his, tibi viuendum est. Nec laet nos utra peste laborarit magis patria Cardani nobilissima. Ad cuius vastitatem tot vides viperas bipedes multiplicatas. Hæc ille: cui præmonstrator esse potuit fortassis & Aelianus qui in lib. 1. de animantib. c. 54. prodidit hæc: Dignum sanè hoc animal odio ob redundantiam mali. At fera sceleratior, & quæ minus vitari possit mulier venefica; qualem fuisse Medeam, & Circeam audimus. Nam aspidum venena non nisi morsu ledunt: illarum autem venena vel solo tactu necare feruntur. Nec plura Aelianus, cum quo compendiosissimum monitum perorauit Cato vel Catonianus certe vir illud:

Cum tibi proponas animantia cuncta timenda,

Vnum hominem tibi proponas plus esse timendum.

Sed hæc obiter: tu, si memoria vales, auditor, habes iā disertatione nostra & tot anguiū ordinib. selectū viperæ genus.

nus, & segregatū ab his, quę natura sunt venenata; non venenatā ipsā fuisse principio, verū variis existētibus veneni gradibus minimū huius esse, quotis autē sit solā in theriacē adscitā. Nempe eōparat hęc sibi quemadmodū homo, canis, feles atq; alię cicures animantes ex victibus, locis, aere, cęli terrarumque impressionibus, nec non ex rebus cum necessitate occurrentibus omnibus virulentiam. Cuius si sit expers una inter omnes serpētes; id ne te moueat quicquam. Quippe priuilegio gaudet singulari naturę, quę viuiparam illam fecit, & inter omnes tēperatissimam. Quas ob res patet, quam inique censuerit, quam multum a recto aberrarit Scaliger, qui venenatorum principes fecit tres, Basiliscum, Aspidem, Viperam. Qui tamen in exerc. 152. Cardanum accusauit, qui censuerit eandem cum Aspide viperam.

Inunc, & inculpatam viperę conditionem uno virulētig ingenitę nomine nullam habet. Hęc equidem aduersus communem hominum sensum παραδοξικὸς καὶ διεξοδικὸς habui. Ceterum si hęc non audierint, aut visa non admiserint pleriq; in vulgato & communi placito obstinatores, aliam parabimus vim viperę nostrę defensionem.

DE VIPERÆ GENERATIONE. CAP. X.



DE VIPERÆ nunc dicendum erit procreatione: quę duplex est arbitraria quadam, & communi diuisione. Altera quidem προτικὴ figurata; altera vera, & legitima. Vtraque attingenda, ut complurium enarrationes interferantur. Prius autem prior, ut quę amplior, est proluenda; adeo quidem ampla, ut, quemadmodum Homerum maximum vatem singulę Gręcię ciuitates indigenā suum sunt conatę demonstrare; pari fermē pacto varias, multasque viperis origines adsciuerint plerique. Anne igitur præclara & inclita viperę nostrę Pythiæ natura facit,

facit, ut pleraque de hac geneses admirabiles, quasi certatum ab interpretibus amicis attribuantur? An à varia istius, atq; heterogenea natura profectum est? An à multiplici morum, & characterum eiusdem conditione? An quia frequens id visitur, cum de regia quapiam, & magnifica potestate differtatur, ut plerique omnes consueverint de eadem variè profiteri; siue, ut honores, siue ut aliud dignum admiratu comminiscantur. Vipera certè nostra heroici generis imago, utpote quam heroes omnes, ac supremi rerum dominatores cunctos per seculorum decursus, cunctasque per nationes modis omnibus sunt dignati; per Physicos, per Mythologos, per Hieroglyphicos, per Poetas, per Historicos, per Medicos, per Theologos, per sapientes denique omnes celebratores est traducta, seu vitam quidem huius omnem, seu natalia principia perquisiueris. Et quod ad ortum attinet; hunc, pars scribentium deduxerunt è medulla humana, ut Aelianus lib. 1. de Animal. cap. 51. mox Plin. lib. 10. cap. 66. & si qui sunt huius ordinis alii. Quorum omnium primus Pythagoras apud Ouid. lib. 15. Metamorphoseon sic rem effatus est:

Sunt qui, cum clauso putrefacta est spira sepulchro,

Mutari credant humanas angue medullas.

Pars ex humani cerebri medulla, ut Plutarchus in Vitis: pars ex Styge, atque *in ætæro*, echidna peperit, ut Pausanias in Arcadicis pag. 484. pars ex cineribus, ut Clemens in epistola Baldo Angelo laudata in suo de vipera lib. c. 3. Sed hæc singula, quo feriant, dispiciamus. Quod ad humanos exortus attinet, præmonstrati fuerunt hi binis, me iudice, causis. Altera physica, quod ad prudentiam humanam nullum animal accedat propius serpente. Quin etiam, ut hanc istorum privatè perspicientiam quasi *ἐστὶν* dictam compararent, suos inonebat amicos intelligentia seruatoris nostri diuina. Atque adhuc etiam phylices, quod in sepulchris frequenter versentur serpentes. Quam rem Natalis Comes de Cerbero inferorum cu-

Z

stode

stode interpretatus aduertit : quodque Virgilius in Aeneid. 5. videtur attigisse per anguem, qui de tumulo prodiit Anchisæ :

Aduſtis cum lubricus anguis ab imis

Septem ingens gyros, ſeptena uolumina torſit,

Amplexus placidè tumulum, lapſuſque per aras, &c.

Quamquam fortassis & aliqua latens in natura corporis humani reliquiis & viperæ similitudo est: quemadmodum videlicet ex bouum cadaueribus apes, ex equis fuci, ex alinis crabrones exoriuntur: quod Plutarchus Cheronæus alicubi aduertit. Qua quidem analogia, quod scripsit Baptista Codronchius in Lib. 1. De rabie canina cap. 6. per epidemiam anno 1549. corporibus humanis eruperunt viperæ singulis diebus millenos homines per fauissimos cruciatus conficere consueta: quæ feræ nulla quidem arte, nullisq; remediis eximi, vel expelli potueret. Cui quidem simile est illud, quod narrat ex Agatharchide Plutarchus 8. Sympol. Quæst. 9. de anguibus corpore minoribus, qui nati sub artubus hominum, exercitis capitibus, suras, & brachia perderent, ac tacti rursus carnem subirent, ac per musculosa serpentes inflammationum vim intolerabilem excitarent. Cui simile supplicium & illud est, quod in sacris Numeris legimus, corporibus Hebræorum viuentium exortos serpentes quosdam inflammatorios, quibus peruicacissimam hanc gentem antiquitus ad mare rubrum punire Deus voluit iustissimus. Sed de his lege suos sacrorum Bibliorum interpretes, & Nicolaum Eusebium Nierembergium in hist. natur. peregrina. Verum hæ portentosa, ac monstrosa viperarum sunt origines; naturalem autem, ac legitimam Aegyptii fecisse videntur ex parente Sole, ad cuius aram è terra in sublimine vipersas volutim sublatas in æreo numismate monstrarunt, quasi de sole peculiari-ter profectam, & feruidam viperæ naturam indicantes, qua fortasse solari dote pendulum, & accescens vinum vipera restituit iniecta, quod Baldus in c. 12. adnotauit.

Sed

Sed reliquas nos Mythologorum interpretationes exequamur. Cæterum enim, quod ex priuatis spinæ dor-
fi, cerebriue partibus ortum his anguibus, aut dederint,
aut aduerterint naturæ prudentes, id ego crediderim
istorum consilium, quod ad medullam quidem attinet,
seu quod hæc ad mobilitatem summam accommodata
est, præsertim tot nervorum coniugiis digesta, seu quod
hæc forma teres & oblonga singulariter est analoga: ubi
enim e capillis præcipuè mulierum concipi serpentes,
quod productiores, atque humidiores hi sint, sensit Aui-
cenna, & ex hoc viro Cœlius Rhodiginus, quantò satius
ex humana medulla procreentur iidem? Adhuc autem,
& alia causa est, qua medullis humanis ortus respondet
vipera. Nimirum, quod hæ plurimo sint humore donatæ
natiui, id est pingui, digesto, crassoque, quo vigente vi-
get animal, arefacto, arefcit.

Quo prope sensu de propinquo vitæ termino, atque
ad hunc præparatione monens nos Ecclesiastes in 12. *An-
tequam, ait, rumpatur funiculus argenteus, & recurat vita au-
rea, & conteratur hydria super fontem, & confringatur rota su-
per cisternam, & reuertatur pulvis in terrâ unde erat, & spiritus
redeat ad Deum, qui dedit illum.* Porro funiculus argenteus
inter tot quæ commemorata sunt, spinæ medulla est, in-
terprete Francisco Vallesio in cap. 66. lib. de Sacra phi-
losophia, necnon multiscio viro Gaspare Bartholino in
lib. 3. qua de cerebri anatome. Quo non iniuria alimen-
to legimus à sapientissimo Chirone altum & educatum
Achillem; itemque Rugerium ab Atlante, apud Home-
rum nostrum Italicum, qui Ludouicus Ariostus est sub
Atlantis increpantis persona sic canens in 10.

Già di midolle d'orsi, & di leoni

Dunque io ti diedi li primi alimenti.

Quoniam igitur vitalia duo principia nobiliter fauent
medullæ calidæ alioquin & humidæ, respondentia his
elementa retulerunt ab eisdem prognatæ vipera, quæ
tam vegetæ, tamque viuaces sunt, quam nouerint omnes.

Z 2

Hec

Hæc cum exposuerim de medullis, idem & de cerebro capitis dictum est. Iam autem, quæ Styx, & Piras ortum viperæ dederint, diuinemus. Styx palus est, & loca senta situ, idest uliginosa & humoris illuuiæ diu corrupta. Mater hæc fuit anguis, pater verò Piras, quasi admoliens quidem, verum ἀμύχαρος, & nil obtinens: tamen hi duo parentes viperam ediderunt, id est, in terra quadam situ lenta vacuus, & infructuosus labos. Talis enim prope modum, & non alia serpentium sponte nascentium est propago. Porro limosis solitudinibus gaudentes dixit Andreas auctor antiquus apud Athenæum in lib. 7. Spontaneus igitur, si recte perspicimus, non connubialis est hic exortus: de quo Epimenides Cretensis apud Pausaniam, Heliodus apud Plutarchum meminere. quod si est, Echidnæ nomine rectius Hydram intellexeris, sicut intellexit non ab re Guillelmus Xylander, qui τὴν Ἰχιδρὰν Hydram conuertit, neque aliter Ouidius in eo:

Pars quæ a lerneæ serpens eris unus Echidnæ.

Cæterum, quod è cineribus deduxerit Clemens; id equidem credo factum ob id, quod salis plurimum, & energiæ continent viperæ, quibus & cineres abundât. Cōtradicit verò sibi met auctor ipse, qui ad cinerem resolutam de ligno per ambustionem terræ sic exarētis putredinem quampiam retulerit. Enimuerò non me latet Galenum in lib. 2. de diff. febr. cap. 11. professum in cinerem verti putridorum humorum terrestrem coctam superfluitatem, atque in lib. 3. De præsagiis ex Pulsibus cap. penult. pus cineri respondere: nihilominus tamen, si rectè aduertimus, illa Pergameni comparatio est demonstrans terminum utriusque facti. neque enim ultra cinerem alia quampiam est exustio, ut neq; coctionis in abscessu phlegmonode, præter puris confectionem haud naturæ ulterior est conatus. Post naturales istas omnes est & ethica admonitio spectans illud, & curans, quatenus homines scelesti terreantur, è quorum visceribus erupturæ sint
hor-

horribiles, & odiosæ feræ.

Haftenus de mythologicis viperarum originibus, post quas, & aliæ genuinæ, omnique velo nudatæ sunt enarrandæ, spontaneæ, inquam, & per se erumpentes; quales sæpe visæ sunt vulgo ex Pado, qui per illuuiationem expansus, postquam in ripas suas refluxit, ciuilibus inter Cæsarem & Antonium bellis exortis, ingentem viperarum vim reliquit, ut est apud Iulium Obsequentem in Libro De prodigiis. Apud verò Sabellicum in lib. 3. Enn. 6. Mulier pro infante viperam enixa est. De quo ostentorum genere, & illud est narratum a Matthæo Villano Chronico suo Vernaculo de bello Florentino 1. 2. his suis verbis; *Tre di & tre notti pironnonno in quel paese bisceie*. Naturæ verò cognatius est, quod ex lacerta exsiccata vipera natales agnoscit, Theocriti interprete citante Aristotelem auctorem, quæ sasia vipera dicta est, Corrado Tigurino in Vipera C. Alias huiusmodi Metamorphoses conscripsit Fortunius Licetus maior Alexandro Peripateticus in lib. 3 & in lib. 4. De spontaneo viuientium ortu. Quibus om-

*Fortunii Licet
si mentio cum
laude.*

nibus constitutis an precium deteret viperam, quæ præter digniorem illam propagationem ex semine communem, & cum sponte nascentibus sortem habet? Sed minimè tamen ob hoc se deiiciat vipera nostra Pythia, quæ arbitro uno & auspice Liceto tuebitur, si sit *αὐτομα*, veterem suam integritatem. Primum, quod ab ingenioso viro demonstratum in lib. 4. cap. 21. consentiente etiamnum Daniele Sennerto in Hypomnematis Physicis, & alibi; Viuentia spontè nascentia eiusdem speciei esse cum his, quæ semine, coituque procreantur; quia scilicet, spontè nascentia oriuntur ab uniuoco effectuore, quod semen est nativo suo semini proportionem respondens; quæ materia verius est cadaueris, in qua, velut in vase, continetur anima, quæ promouente ambiente, ac respondentibus cæteris adiutricibus causis, informatura est materiam ad formam concipiendam naturæ propositam. Quibus

bus iam de spontaneo viperarum ortu exploratis, de altera per semen propagatione discramus.

§. II. De genere viperarum, idest, utrum ouipara sint.

ANtequam autem ad partiales procreandi rationes, numerosque deueniam, de viperarum genere disputabo, quod Aristoteles in cartilagineis posuit. mihi verò, si cum libertate, & ex animo philosophari debeam, ut perfectò philosophandum est; ouiparum, & cartilagineo par, salua Peripati pace, viperæ genus non videtur.

Quod ut ritè, recteque ostendatur. Primò fundamentum, & dissertatio præmonstranda est Philosophi: mox hypotheses nostræ sunt statuendæ. Tertiò demonstrationes sunt conferendæ. Quod primì ordinis est. Aristoteles in princ. 4. de animantibus videtur hoc sensisse: serpentes, quoniam apodes, & natandi compotes, certa quadam habitudine corporis similes sunt piscibus; è quibus quoniam cartilaginei ouipari sunt, & viuipari; ad hos viperæ, sunt referendæ, quæ pariter ouiparæ sunt, & viuiparæ. Sensus hic. Aristotelis verba ferè sunt hæc; Viperæ inter serpentes eedem à ceteris sui generis differentia discrepant, qua inter pisces cartilaginea à ceteris sui generis. Nam & cartilaginea, & viperæ animal edunt in lucem, ubi primum intra se oua pepererint. Ventres singulos hæc quoque omnia habent, ut cetera, quæ utrinque dentata sunt. Et primo de Generatione animalium cap. 10. inquit: *Cartilaginea verò, & viperæ cum intra se oua generent, mox animal foras pariunt, perfectum generant ouum. Ita enim ex ouo imperfecto. nullum non extra hæc pariunt oua. quia natura frigida sunt, non quia calida, ut quidam volunt* Et libro etiam secundo. Nam expedum, inquit, alia animal pariunt, ut niperæ, & cartilaginea; alia ouum, ut piscium genus, ac cetera serpentes. & 3. De natura animalium, cum dicit: *Viperæ enim animal edit postquam intra se oua peperit, cum cetera serpentum omnia genera oua edant in lucem; quo fit,*

fit, ut uipera uni vulua similis sit cartilagineis. Et in primo etiam volumine eiusdem historie. Verum, ait, cum ceteræ serpentes oua pariant, uipera una animal gignit, non enim pilos omnia habent, quæ animal generant; quippe, cum nonnulli ex piscibus animal procreent: quæ tamen pilos sortita non sunt, animal omnia progignunt.

Hæc ille; contra quod iudicium tamen obiectionem meas dubitationes. Enimvero, quod is tantopere ratum, confessumque habet, quod ouiparæ sint viperæ, nedum non ratum, sed neque confessum est plerisque; nimirum, quod ea, quæ & nominat, & existimat, oua non sunt; cui rei demonstrandæ nostræ sunt hypotheses hæc. Scire licet ex ouorum seminio multo plura animantium genera, quam ex simpliciore semine, procreari. Bina quippe genera summa suum referunt ortum ex his, Aues & pisces: quorum posteriorum solum species in humidissimo genitæ elemento prouenientes, verius quam numeratæ, sunt innumerabiles. Causas eius rei Hieron. Fabricius, qui de ouorum scripsit foetamentis autor in hac re noster exposuit complures, quas non attinet huc repeti. Quæ oua duplici sunt genere recensita; primo quidem Aristoteli, perfectæ inquam, & imperfectæ. Illa, quæ parta extra uterum: hæc quæ intra ipsum perficiuntur. Ex quibus una pars gignitur animantium, quæ tum ouipara sunt, tum viupara; idest quæ ex ouo quidem surgentia, tamen in uteri loculis omnem suam formam complent. Huiusmodi sunt partim cetacei pisces omnes, & qui extra aquas spirare grandi pulmonum participio sunt comparata; partim sunt cartilaginea, quædam *chondria*, si dici liceat incartilaginea; quæ recensentur à Rondeletio lib. 4. de pisc. c. 3. Acanthias, Galeus lævis, Centrina, Lamia, Vulpecula. Hæc gignunt intra se ouum, ut aues, quod exclusum intra prius, mox viuum pariunt, ut quadrupeda. Vterum horum, ut auium, & piscium discernimus duplicem à natura creatum, superum, inferum: in supero quidem ovarium appenditur iuxta septum, in qua

qua parte materia totius oui lutea, & aggregatur, & co-
quitur: qua sic præparata, in superiore uteri parte candi-
dum oui molita, altera foetus materia candido aggrega-
to complet imperfectum ouum. Quod si foecundum fue-
rit animal, in anium quidem genere extra uterum, in vi-
uiparis vero in utero ipso excludit. Dixi foecundum, si
mas intulerit vim genitalem. Nimirum aues, & viuipara,
& quæ perfectum pariunt ouum intra se concipere quidẽ
oua possunt sine seminis eff. & rice vi, gignere animal nō
possunt. Dixi excludi intra uterum animal. Explicatur:
quod in utero quidem superiore materia paratur lutea,
inferiore vero candida pars oui: ex cuius albi portione,
altera longè semini propinquior, atque affluentiore in-
ferne lutea parte, altera supernè ad carnes conflandas
aptior seu piscis, seu serpens concipitur viuiparus: &
piscibus quidem illud infrequens, Galeoque peculiare,
quod accedens vitellus materia nutritibilis animalis se-
creta neque omnis in conceptione absumpta, fortasse
quod uber relinquitur extra foetum, huius umbilico per
processum quemdam appensa tubularem τὸν σίλον Aristoteli
ὁ μαλακώδην in tertio de generatione animalium c. 2.

His ritè propositis, constabit viperarum haud esse oua,
sed ouiformes membranas, tum deficientibus quippe,
tum abundantibus oui conditionibus; constantibus ve-
ro characteribus, & propria omni habitudine membrana-
rum. Quo ad deficientes proprietates ouorum. Prima
equidem non inest; putamen, inquam, quod testaceum
est; candidum vero oui, Celso liquor albus, Plinio λεύκομας
Græcè: quippe lacteus est oui liquor, subrufescenti pallet
tinctura. Secunda: quod oua absolutè secretam à matri-
ce seruant naturam, & quæ incubari & excludi, si modo
foecunda, licet extra matricem. Hæc autem perpetuò
sunt in eadem: quod ostenditur insertu vasorum umbi-
licalium in matricem; quem comprobarunt cum Ari-
stoteles in lib. de Histor. anim. c. 10. tum Guilielmus
Rondeletius in lib. 13. de piscibus c. disertis verbis quar-
to

to quod legitima oua extra matricem stabilia manent, manentque etiam intra. At vero viperinæ soboles ab oui specie breui secedunt, & immutantur in aliam formam, quæ est membranarum; quemadmodum Hieron. Fabricius in libro de oui & pulli formatione, & Gul. Rondeletius in loco antè citato, demonstrarunt. Tandiu autem oui sub imagine consistunt, quamdiu digesta illa veluti lutea materia descendant in uteri sinum inferiorem; extra quem uterum extare, aut gestatione, aut extra hanc, aut in partu, aut à partu, vel ipsa, vel reliquæ nunquam sunt visæ; quin etiam viperæ septimestribus ouis fœtæ, à Martio scilicet ad usque Augustum in captiuitate detentæ, nil aut pepererunt, aut aliquid ouorum vestigii reddiderunt. quapropter, ea tum in alimentum consumpta, tum in excrementum resoluta, decesserint oportet. Quod idem fit in Galeo læui, de quo genere vel ipse Aristoteles in lib. 6. de Histor. animalium cap. 10. disertis verbis prodidit hæc: Galei qui læues vocantur, oua in media vul-
ua gestant, ut caniculæ, quæ postea in utrumque uteri si-
num descendant; mox animal gignitur umbilico hærente
ad vuluam, ita ut ouo absumpto partus non aliter quam
in quadrupedibus contineri videatur.

Sequuntur nunc de excedentibus oui speciem conditionibus, argumenta. Quorum primum est. Galei Asterixue piscis oua abundant appendicula, de qua Philosophus ad recitata subdit mox sequentia verba: Adhæret
umbilicus ille prolixus capite altero ad partem vuluarum
inferiorem velut ex acetabulo adnexus, altero ad mediū
fœtum, qua in parte iecur est. Vocet igitur Aristoteles
hoc ouum non pyrum, aut pyramideum quidpiam: quale
nam autem, quæ so ouum appendiculam habuit in animi-
tium utero? ouum quippe nusquam interruptum, mate-
riæ seminisq; vasculum, & orbi simile. Adde quod Ari-
stoteles scorpionum, bombicum, & insectorum ad sum-
mam omnium, nomine vermium comprehendit, non au-
sus appellare, quæ cæteroquin apparent, oua: pari nobis

A a ra-

ratione non indigitanda sunt hæc oua, quæ quamuis appareant quidem, non sunt tamen oua, verū *ὅτι μὲν ἴσχυον μίτην*. Tollitur autem hoc occurſu contentio nouiſſima aſſeuerantium, quod ante maris ſeminium ſub forma hac vera ſunt ouorum, propria quadam ac diſcreta ſingulorum cōprehenſione, qualem depictam reliquit nobis Hieron. Fabricius in loco proximè citato. Porro conſideretur oportet ante maſculi ſeminis admiſſum in agrum uteri, ex huius membranis præparationem genitalium partiū requiri congruenter accōmodatam, atque adeo prouidit natura, quatenus plurima forent, & coaptata loculamenta, ſub quibus ſingulis catuli ſinguli recondenterentur. Huiusmodi fuerunt ouiformes membranæ. Neque enim alia forma debebatur in oblongo alioquin & anguſto carcere, præterquam quod non, ut in cane, daſypode, mure, ac minimis quadrupediis. matricis membranæ, crebris quaſi ſtationibus, & circumplexibus, efformari debebant: verum, quales in Galeo muſtelave: cuius quidem ſimulacra apparent ouorum. Talia vero non ſunt re ipſa, verum ouorum primo formam rotundiorem ante ſationem & conceptionem referentia, mox à formato fœtu ſecedunt in oenophori ſtannei formam, qualem pictura indicauimus. Adeum igitur modum viperarum, quæ nominant, creduntque oua, quod referant quidem aliquam imaginem, ſed mox relinquunt oui; oua ſanè non ſunt, ſed ementitæ ouorum membranæ. Veruntamen, ut aliquid magiſtro cōcedatur, demum eiſmodi oua vel *ἀλυσά* ſunt præludia, vel analoga ad ſummum præludere, natura geſtiēte viperam apodam ad apodas piſces æquiparare, non alia planè ratione quam Empdocles autoritatis magnæ Philoſophus fructus plantarum appellauit oua transcendentī ſimilitudine ac metalepi longa, quæ digeretur & ordinabitur ad hunc modum. Quia omnis generatio eſt per animam, & anima eſt per ſemen, & ouo continetur ſemen, quod continetur putamine; quod putamen eſt ſicut cortex plantarum: ſic plantæ fructus, qui eſt

est semen, & per animam in semine contentam animal est, sicut animalis ouum.

Per has igitur metalepses fit, ut fructus plantæ sit ouū longè maiore transcurso, quam illa Virgiliti metalepsis:

Post aliquod mea regna videns mirabor aristas.

Non hac quidem poetica, sed Empedoclea illa analogia, fortasse licebit hæc dici oua. De qua nos analogia fusè tradidimus in li. I. Zootomiæ Democritæ peculiari sermone, qui est de uniuersa animarum analogia.

Sic ἀναλογικῶς, vel παρωνύμῳ dicta palam sunt Aristotelica oua. Apparuit iam his deesse ouorū conditiones. Atqui non desunt, sed insunt membranæ cōditiones. Siquidem hæc simplex alba, plana, lata, tenuis, extensibilis, nervosa; præterea tunica munus, & functio inest. At neque discrepat à membranæ opificio, sed perbene consentit oualis forma, & figura: quia oualem figuram à conditore primo catulis, seu primum concipiendis, seu mox continendis receperunt cæteri plerique, ut canis, muris, dasydipodis. Extra vero fœtationem nactæ sunt hanc eandem figuram pleræque in animantis fabrica partes, ut in minoribus bestiis vesica, piscium aliquot ventriculi, & pericardiæ membranæ; in aliis vero etiam maioribus testes, insectorum denique plerorumque tegmenta sunt & ouiformia, ut bombicum, & serum, quæ & ouorum nomine comprehensa per Hier. Fabricium initio Libri de Ovo in longa ouorum serie à feminis quandoque contexuntur: ut non mirandum, aut nouum habendum sit demum, quod sub viperæ matrice crebrorum ouorum quasi per monile contextum commemorauit Aristoteles. Natura profectò, quæ Dei manus est, sicut quod valet vult, ita etiam quod vult valet: quod frequens effatum Thomæ Campanellæ præceptoris mei venerabilis fuit. Ostendi iam quod respondeat forma, respondet & materia. nempe habitus ouorum aridior & exsuccior est, quod ut facessere debeat in membranas. Galei viperæque oua facile facessunt in membranas, indicio profectò, quod ma-

Aa 2

teria

ateria respondet non oui quidem habitudini, sed membranae. Iam igitur cum oui conditiones deficiant, viperarum membranae subsint; non est quod oua viperis subtexamus. Igitur non ouipara, tum intra, tum extra matricem, verum viuipara vipera nostra est: cuius ut dignitas appareat singularis, non committam hic, quae Franciscus Massarius author per omnes doctos laudatissimus adnotavit in cap. 24. Comm. ad Nonum operis Plinii de Hist. nat. Sunt autem haec: ea pariunt animal, quae natura perfectiora, & principium sincerius habent. nullum enim intra se gignit animal, nisi quod aerem recipit, ac spirat: perfectiora autem sunt, quae natura calidiore, & humidior, nec terrena constant; caloris verò naturalis ratio pulmone describitur sanguinis compote. Haec & alia in hanc rem ille: quae quidem singula & viperæ quadrare comperies, siquidem utraque comprobare te non piguerit. Has autem rationes vides facere, quominus ouipara vipera censenda sit. Quoniam autem aliqua similitudine intercedente cum piscibus, & cartilagineis vipera componenda visa est Aristoteli; nobis & cum quadrupediis, & cum aubus idest cum vespertilione mixta ex utrisque forma componenda videtur.

Superfunt nunc ad disceptationem ac perorationem nostram denegatis viperæ ouis consecraria quaedam capita, corollaria nostris dicta, quorum illud sit primum. Cum oua simpliciter nulla sint viperis, neque *ouipara* subuentanea competent; atque adeò iam eductis de hybernatione viperis unoque post mense apricatis, pusilla quae comperiuntur dependentia praecordiis appellata oua, preparamenta sunt quaedam membranarum ouiformia, in quae cum inflatus fuerit spiritus masculi seminis, aut portio semini foemineo, quod membranarum orbiculis subest coalescens, in conceptionem abit utraque materia, ut animal adornetur.

2. Nusquam in ouorum conceptaculis est statio viperellis intra matris claustra, siue principio propè septum, siue

siue inferiore loco conditis. Sicubi autem ad aperto viperæ conclauis catuli videantur extare sub ouis; hæc ouorum quidem haud merentur nomen, verum imaginem dumtaxat ouorum eminentium membranarum.

3. Moueri te nil oportet imagine oui viperini repræsentatrice per Hieron. Fabricium in Libro de formato fœtu producta; in qua oui figura videris conclusum catulum viperinum. illa enim ipsa forma membrana est ad conuolutum oblongum anguis circuitum aptè comparata.

4. Iam verò illa, quæ in ouiformibus conceptaculis reconditur materia non ouorum humoribus, sed spermaticæ materiæ analogæ est. Argumento est tum quod subsistat hæretque valis spermaticis septo substratis utrinque; tum quod accedente semine continuò conferuescit turgescitque materia receptaculis ouiformibus contenta, quemadmodum ex Aristotelis sensu nuper explicauimus.

His ad summam corollariis & alia pro ratione respondentia per ingeniosos viros attexantur licet, quando per nos constitutum & ostensum est demum haud ouiparum sed viuiparum animal absolutè viperam esse.

Quoniam ex hoc omni sermone disquirèdum est rursus, utrum sola inter omnes serpentes viuipara vipera sit.

§. III. *An vipera sola inter omnes angues viuipara.*

Purimi quippe pro comperto habuerunt viperæ soli ex omni anguuium uniuersitate concessum, ut animal pariat viuum: quod iudicium subierunt potissimum nominis vi suasi nonnulli per hanc differendi rationem. Illa demum propria est, & peculiaris anguis cuiuspiam naturæ, quam nomen proprium contrahit, definitque. Atqui proprium nomen contrahit definitque viperæ viuiparienti animantis facultatem. Igitur viuiparienti animantis facultas propria est, & peculiaris viperæ natura. Confirmatur & alia ratione opinio, quod quæ perfectissima inter omnes visitur anguis, ac temperatissima, hæc inter omnes

omnes sola viuum animal parit, ea quidem vipera fuit; est igitur vipera quæ inter omnes angues sola viuum animal parit. Hæc isti. Contra alii plerosque serpentes in hoc naturæ priuilegium admissos volunt: è quibus unus, & præcipuus est Nicolaus Florentinus, qui in Serm. 4. cap. 18. viperam cornutam commemorauit: e posterioribus verò Ioannes est Brodæus, qui in lib. 3. c. 11. scripsit hæc:

„ cum plurium scripta mihi modicè placent, qui eo tantum
 „ nomine viperam à cæteris serpentibus distinguere solēt,
 „ quod animal pariat. Id enim Ceraсте quoque usu veni-
 „ re certum est. nam qui bestiam hanc discendi studio in
 „ Aegypto, & Africa dissecuerunt, catulis grauidam sæ-
 „ pius offenderunt. Idem & de vipera Ceraсте iudicium
 edidit Bellonius. Quod tamen facile infirmatur. Primū, in animal Cerastes non omnes consentiunt. Brodæo fidem abrogauit Iac. Dalecampius in c. 62. lib. 10. natur. Hist. fortasse quod ex aliorum sensu præscripto, ac priore amplexa factione iudicauit: atq; ex eo præsertim quod præmonstrauit Nicander, viperas, & Cerastes præterquam in cornigero habitu non discrepare. Veruntamen cornea fibra non specialem, verum accidentariam differentiam interponit. Nimirum Aristotele autore, alatum, & non alatum speciem non immutant. Quod comprobatur suffragio Aristotelis, qui primo de Part. anim. exemplum proposuit formicarum & cicindularum, quæ suam non prætergressæ speciem, tum alatæ sunt, tum non alatæ. Quæ enarratio Nicolai fuit Leonici. in Lib. de Dipside tradita, per quem virum autores omnes tum Græci, tum Latini Cerastes in viperæ genus contulere. Sed rursus de prerogatiua viuiparæ viperæ singulari dubitatur: quod Aspis Ammonites & Sepa viuiparū pariūt, autore Ioanne Baptista Quadramio apud Vlyssæ Aldrouādum, qua de Theriaca. Sed occurritur primo, quod ad Ammonitē, & Sepā attinet; hos ad viperas reuocatos à Dioscoride, qui contra eius viperæ morsum ait, quam sepem vocant, & Auicenna sepem, & sepedonem species censet viperarum.

rum. Quod vero ad Aspidem spectat, Nicolaus in Serm. 4. cap. 18. viperam cum Aspide confundit: pariter & Bartholomæus Montagnana apud Nicolaum Leonicenum in Lib. de Dipfade. Dubitauit verò Cardanus in opere de Venenis, an Aspis è viperarū genere sit; licet apud Gesnerum exploratum sit, aliud genus aspidis esse, quam viperę: neque aliter sentire videtur autor libri de Theriaca ad Pisonem. Re autem vera species apparent diuersę per communia duo veterum adagia: quorum alterum est; aspis à vipera: primum Gelatini Diogenis effatum, cum aduertisset duas mulieres colloquētes; alterum est aspis à vipera venenum mutuatur; dictum de homine malo, cuius contagio fit alter deterior. Cæterum & viuiparus Marassus est, qui plures una die sigillatim tamen parit; autor Nicolaus Leonicenus. Quin & de viperarum genere deliberate Marassum fecit Franciscus Massarius in 9. Plinii c. 14. estque adeo consimilis viperę Marassus, ut plerisq; creditū sit pro legitimis viperis per theriacopceos substitui sepe germanos Marassos; licet ex aduerso videatur quidam scriptor innominatus apud Cælium in lib. 6. Lect. antiq. c. 16. Sed ex eruditioribus habitus ad hos Bernardus Desseñius Hæmorrhoum Cenchriten, Dipfadem viperis respondentes dixit. Sed & dipfadem plerique de viperę genere faciunt apud Ioannem Greuinum & maxime apud Galen. lib. de Theriaca; & apud Aetium, & apud Cardanum quoque. Refragantur Leonicenus, & Scaliger exerc. 152 Cum qua tamen dipfade confunditur à plerisque Prester, quę viperę species à Bellonio refertur. Dipladem aliter aspidis speciem fecit Solinus, & Ilidorus. Cæterum quod ad Hæmorrhoi cum vipera Desseñianum consensum, hunc etiam admittit Iulius Cæsar Scaliger in Comm. 18. ad lib. 11. Histor. anim. Aristotelis; quin etiam prior Aelianus in lib. 15. animantium Historię c. 13. His nos & Cęciliam quadrupedulam anguem accensebimus. Cuius rei, tum veram enarrationem, tum representatricem figuram exposuit nobis Ferdinandus Im-

Imperatus in calce Historiæ Naturalis.

Hæc viperæ cum serpentibus aliis uniuersa cognatio est; quæ illi fuerit nobis usui, tum ut viuipara Pythiæ nostræ comprehendatur singulariter natura; tum ut si commiscere cum certis quibusdam anguibus hanc plerique voluerint, intelligant ipsam eminere, ut quæ sit omnium quotquot extant serpentum absolutissima.

§. IV. De Coitu Venereo, & Satione Vipera: deque loco parientis sollemni.

DE genere, deque suo viperæ loco, cæsuue iam habes: hinc ad generationem & ad primum harum coitū, quem ipsæ concelebrant, pergamus. Concelebrant autem ad communem hunc serpentium modum. Quæ pedibus carent animantes, oblongo donatæ teretique corpore, exigua sui parte sub venerem coniungi compotes sunt, nequeuntque per incômodam corporis sui formam commodè ad generationem adaptari; idest sese amplecti per membra, quæ nulla sunt: pro quibus tamen agilitate corporis utentes natura docente, necessitate compellente mutuò sese ac spiratim in compar coniugis corpus applicantes, funiculi duplicis in modum ita complicantur. ita cohærent, ut unius bicipitis serpentis corpus unum planè videatur, unis tantummodo capitibus inuicem abductis, nisi quantum sese vicissim exosculantur, idest delambunt.

Interim exserit in biualuem vuluam maritus genitale duplex; quod hispidum, ac spinosum sinus uteri densiores undique scalpit ac peruellit. Sic virus vitale, ut ait Plinius, & elementum genitale in fundum vipereum eiaculatur. Hæc vera sationis ratio est ab una τὰ ἐχιδναίου viua serpentis inspectione dictata. A qua multifariam aberrauere priores, Herodotus, inquam, Nicander, Horus Apollo, Aelianus, Plinius, & inter omnes maximè Galenus, si modo Galeni liber est is de Theriaca ad Pisonem,

nem, in quo tradita est ea narratio. Denique Isidorus, qui conceptis asseruit verbis, quod masculus ore inserto viperæ semen inspuat. Qua quidem narratione, aut conceptione quid stultius, quid absurdius, quid alienius à natura dici queat? Translatis scilicet de vulua in os, & in stomachum receptaculis, vacuis penis officiis, rictui traditis; mutata de semine in saliuam materia; casto suo munerum multorum instituto inuersis superiorum atque inferiorum ordinibus, peruersis deniq; inculpatis naturæ consiliis, & geniali eiusdem illusa prouidentia. Diuine igitur Aristoteles, quippe qui mens quasi collustrata diuinitus à magistro Platone dictitari consuevit ac fuit, in 3. de Generat. animal. c. 5. quod neque pisces ait, ut quidam scripsere, neque ulla animalia semine per os impleantur. Meatus enim, qui per os intro tendit in ventriculum fertur, non in vuluam; quodque ventriculum subierit id alimentum effici necesse est, quod concoquitur. Cum hac & secunda allucinatio commissa est commentoribus hisce acutis: quod fœmina receptum ore seminantis maris, caput ingenti qua rapitur rabie voluptatis mordicus obruncat. Quæ tamen dulcedo, quæ delicia nullæ sunt, si non alia, quam per buccas veneream explent viperæ libidinem.

Infinite porrò minor esset hæc, quam delectatiuncula purpurarum, quæ attritu mutuo Plinio in lib. 9. c. 36. lentorem cuiusdam ceræ saluant. Constaretque etiam natura magis illud oblectamentum piscium minorum, qui imperceptibili nobis coitus transcurso rem peragunt cōnubialem, ut aduertit Rondeletius in Lib. 4. de pisc. cap. item 4. Sed quod par est in piscibus dicam. Enimuero molles, ut sepia, polypii, loligines, ore ad os admoto ac ut dicit Plinius, linguis complexuque brachiorum mutuo concumbunt. Verum cui naturalis istorum piscium conformatio spectata est, & serio facta contemplatio, huic facile constat, intestinum quasi reflexa linea ad os reuolui, qualis & buccinis cochleisque exitus est, ut in Zootomia

Bb

mia

mia monstraui, quo situ locoue genitalia sint oportet.

Illa sunt, fistula duplex femina, simplex mari, per quas inuenit venus via. Ille igitur ad generationem est, siue oris, siue linguarum in coitu molliorq; piscium confertus. Quem usum imitari viperarum genus deficientibus organis non potest. Quare nulla intercedit inter utrasque animantes in hac hypothese comparatio, nullaque viperarum per os fit suauitas Hymenei. Sed enim voluptas illa meliorum, si sapiant, iudicio fiet, quod penes duplices hispidi spinosique densiores, & retrusiores uterorum anfractus penetrando, ac reuersando titillatum Veneris egregie concelebrent: quod domesticis verno tempore felibus etiamnum accidit, eadem, quam dixi, penis hispidi gratia. Inde igitur eam agitata veneris suauitatem sentiunt viperellæ. Cæterum, quo naturæ consilio squameus & hirtus his animantibus fuerit inditus penis, poscit locus, suadet argumentum, semel enarremus; quod tamen exsequemur breuius. *προλαμβάνοντες*, ad hunc modum.

An quod hispido id est squamoso habitu fera, squamosum item atque hispidum æque penem, qui & exterioris est sua natura atque usu conspectus, habeat oportet?

An quia sub tam oblongo corpore, sepositis longè vastis sperma parantibus ac deferentibus excitandus vehementius erat sensus? Porro quemadmodum ad longius & intimius aula in ampla confidentibus, validius pulsandæ sunt occlusæ fores: sic ad plenè commouendum genitale semen & huius depulsores in postrema viperæ vulua valentius affricandum erat, & quatiendum id quod exsequi solus asperrimus valebat colis.

An denique factum est illud, quia consultum sic usibus humanis voluit prouidentia. Neq; enim in postremis animantibus est vipera, verum in pernecessariis ut alias ostendi, quam serio affectat extare natura. Sic bestiolam condidit libidinofam tradente in 4. Stromatum Clemēte Alexandrino. Sacra hinc scriptura vocauit foetus vipera-

perarum libidinosos, ac voluptuarios, ventrique ac peni
feruientes, & propter mundanas voluptates sua inuicem
capita abscindentes. Salaci autem animantis naturæ con-
sona erant adaptanda genitalia membra. Atqui talia
sunt ad unguem imposita.

Naturalia seminantis viperæ gaudia cum audieris, ad-
ulterinæ mox eiusdem cum muræna nuptiæ sunt audien-
dæ, narratore in Halieuticis Oppiano per hæc: Cumque
proximum est ut viperæ complexu venereo iungatur cum
muræna; venenum vomitione reicit atque expellit, ut
bellus decorusque sponsus videatur: postmodum edito
sibilo tanquam Hymenæo quodam ante nuptias misso
sponsam appellat: atque ubi mutuam veneris libidinem
inter se expleuerunt, hæc quidem ad mare regreditur,
illa vero resorpto veneno, & recollecto ad domesticam
sedem reuertitur. Ita Oppian. in lib. 1. Halieuticon, item-
que Aelianus in 9. Ego vero quæ commenta, inquam, &
quæ anilia nugamenta, bestias terrestres ad maritimas
adire, viperam in mari versari, murænam in terra? An vi-
pera suo marito natura congruenti præferat alterum opi-
ficio & organis incongruentem? an viro suo non melius
coaptetur muræna? Disparium porro, quæ contentio sit,
quæue appetentia? quæue reciproca sit fiducia? conso-
numne sibilo nuptias vocari? num ad tempus euomere?
vomitum resorbere? atque alia huiusmodi, quæ sunt dia-
noeticæ facultatis, & intellectricium mentium confingere?
Quam rectè hæc explosit Andreas autor ab Athenæo
citatus. Verum enim vero quæ fabulæ totius ansa, quæue
origo fuerit, dicam. Mira est Myri maritimi serpentis
cum terrestribus similitudo, capite, dentibus, rufo pari
colore, toto corporis ductu, ut qui Myrum copulatum
viderint, serpentem esse crediderint, maximè cum ser-
pentum more corpora commisceant, ut Rondeletius ad-
notauit in lib. 14. de pisc. c. 5. Hæc de fœtus satione.

Cæterum maturos iam editu catulos, in quibus ni- *De loco partus
Viperæ solent.*
dulatæ locis consueuerint eniti viperæ nulli nos au-

Bb 2 tores

tores probati docuere. Verumtamen obseruatum est à plerisque, qui rem ipsi vidisse testati sunt, viperam, ubi maturitas aduenerit partus, in sublimi fruticum atq; arborum conniti suetam. Inde enim factum est, ut amicis quibusdam nostris pone quercus forte fortuna pretereuntibus visi fuerint elapsi repente de ramis serpentini catuli decidisse. Fuerunt autem & qui super rubos spinis horrentes (nam neque has squamæ reformidant) satos foetus viderint exclusisse. Deliguntur autem inter plurima fruticum arborumq; cacumina, studio fortasse cautelæ; quæ loca vexatorum quorumlibet offensis minimè omnium æstimentur patere.

§. V. De maturis iam catulis viperinis repurgata fabula.

Diximus huc usque de his, quæ ad Pythiam attinēt matrem: nunc de Pythidis paucula contexamus, exposituri, quid istis in postremo carcere, quid extra hūc eductis singulare sit. Enimuero perfectio temporis orbe, quod quadrimestre est, grandiusculi iam in lucem exire gestientes, qua exitus datur ex naturalibus partim intenti lateribus matris ilia multa vi facta dirumpunt, ac proscindunt, partim rictibus anxiis ambedunt nitentis, sic ut paupellam exaniment, quæ non nostra quidem est sententia, verum enarratio Herodoti, Hori Apollinis, Nicandri, Aeliani, Plinii, Galeni, Lucani, Isidori, Plutarchi, Apuleii, & sexcentorum qui sequuti sunt aliorum, usque adeo ut Grāmaticos etiam peruaferit ista lues, qui etymon interpretati vocis *ἔχιν* viperam dictam voluere *ἔστι τὰ ἔχιν ἐν ταύτῃ τῷ γονίῳ ἀχοι δυνάτω.*

Addo maius atque admirabilius ut pro summa auctoritate attexta huic credulitati fuerint adagia celebratissima, quorum unum illud est, quod sicut viperulæ matrem abradunt, ita liuor edentem. Quæ sic Ovidius:

Videt intus edentem

Vipereas carnes vitiorum alimenta suorum.

Ita

Ita per Historicos Hieroglyphicos, Mythologos, Philosophos, Medicos, Poetas, Grammaticos constat, quod iniqui filii matrem iniquam conficiant. Quæ fabulosa tamen est enarratio, veluti duæ priores. Quod demonstratur primum ex inspectæ ac diligenter obseruatæ rei natura. Apollonius Thyaneus apud Philostratum viperam perhibuit se vidisse feliciter enixam, mox catulos suos amicè ac tenerè lingua delambentem, & quasi expolientem. Fuit & hæc ipsa obseruatio quorundam virorum, ætate Pierii Valeriani. Quo autore viperas utriusque sexus electas viuariis incluserunt, easq; aliarum instar animalium coniungi, concipere, parere, educare fœtus suos, experimēto cōpererūt nullo desiderato parentum officio. Quæ fuit eadem obseruatio Amati Lusitani, & Andreæ Lacunæ, utriusque in Dioscoridem commentatoris. Spectauit, & hoc idem Cardinalis Toletus, ac Reuerendi Patres Collegii Romani Societatis Iesu Sacerdotes, ut est apud Franciscum Ferrandum de Corduba in Didascalix cap. 10. Compertumque sibi factum hoc naturæ κριτικώτατος adnotauit Scaliger in Exerc. 201. nonnullis eiusmodi scripto mandatis in 2. de Histor. animal. c. 18. E nostratibus vero naturæ consultis non postremus Ferrantes Imperatus meus quondam præmonstrator cū Nicolao Antonio Stelliola probatissimæ doctrinæ viro collega suo diligentem hunc quasi obstetricatum confecit grauidæ viperæ, quam in lignea theca superpositis ænei filii cancellis aluerat, ad usque suam Lucinæ maturitatem, quæ autem ex feræ partu fuerint comperta, sua hæc spectatoris testificatio declarat.

Viperæ nomen à facultate profectum est; non utique pariendorum ouorum, ut ouiparam interpreteris, verum ab edendi paris animalis viui, quasi viuipara dicta cognoscitur; falsique arguitur id quod animo concepere nonnulli, catulis antequam emissi fuerint erodi matris parientis uterum Enimvero resultant hi, quemadmodum alii multigeni fœtus obducti propria tunica ventre ducta,

Ferrantis Imperati de Viperæ enarratio.

ducta, secunda vulgo vocata, quæ paulo post quam educ-
ti fuerint dirumpitur. Excluduntur omnes intra unum
diem circiter, deponuntque spoliū ad eum modum,
quo statis suis temporibus angues deponunt adultæ suæ.
Sunt viperis internè seminaria vasa omnia, quot sunt a-
nimātibz sanguineis. Sed enim figuras singulas seruant
longinquitati corporis respondentia. Opinatur Aristo-
teles, viperam catulos eniti singulis diebus singulos,
suūque partum ad vigesimū extendi diem. præterea
primos excludi in membranis, quas ipsi derodunt sexta
die; cæteris vero morantibus abrumpi membranā in-
uolutā in claustro matris. Veruntamen, ut dictum est,
vidimus nos partes omnes uno die membranis cōtectas,
quas ipsi paulo posterius à partu dirumpunt, & sexto die
reiciunt ab se tuniculam, quæ illis est senectæ vice. Hæc
Imperatus. Ex quibus apparet planè capitum utrorumq;
id est recentissimarum viperillarum, & viperæ matris pa-
cificus prior enixus, & par posterior educatus, atque cō-
uictus. Nam quod immeritam patris necem ulcisci con-
tendant solenni nascendi serie catuli viperarum, ut mo-
rale quidem commentum, sic vana impietatis est excu-
satio. Nam quæ pietas inconsulto criminosa, si Diis
placet, incessere? quid matrem, & recenti & perpetuo
quatuor mensium beneficio pro præterito contra patrē
maleficio laceffere? quid hanc vitio perdere? an isti pro
patre vix semel in genitura pro merito matrem continen-
ter ad id usque temporis beneficientem adoriri satius
ducant, si rem agant, ut homines intelligentes: si non in-
telligunt, quid agant cum æqui iustique comprehensio-
ne, cum tanto mentis usu? si per naturæ instigatum id fa-
ciant, quid sibi voluit per hæc natura genitorem primū,
mox genitricem perdere. Tertio, & quas adultas utriusq;
sexus vipers, cum generationem ineunt, complentque?
Vana quidem, vana & nisi somniantis est commentatio
illa poetæ Symplosii:

Non possū nasci si non occidero matrem.

Occi-

Occidi matrem, sed me manet exitus idem.

Id mea mors patitur, quod iam mea fecit origo.

Verum enimvero quid tot tantosque viros permoverit, quidue repositum in hac suasionem subiaceat, exprobram. Soboles vicenorum & supra natorum à conceptu iam grandium, & victus, qui satis sit, e-
genorum angustis uteri, claustris compressi plurimum incommodi ferunt. Quare meliorem vitam quærentes, atque ab his se angoribus expedientes quoquo versum exitum tentant, & quodcumque offendit, proculcant. Sic foribus demum effractis optata lucis usura potiuntur. Interim fit tum, ut quum tunicis siue intra loculos, siue extra distractis, serpentigena soboles veniat, factum hunc credant foetæ viperæ dilaniatu. Quod si nonnullus in utrorumque connixu cõtingeret uteri quassatus, is communis esset Galeis & Vulpeculis marinis prælongis piscibus, qui sinuoso & abducto ventre quum non sint, pariter à multiplicibus natis afficiuntur. Ita catuli suæ parenti, si quid officiant, imprudentes ac nolentes efficiunt. Cæterum eductis, quæ natorum omnium erga matrem est affectio atque coniunctio, communis eadem & viperillarum erga viperam genitricem necessitudo & charitas est. Nempe observatum est hos nouissimè exclusos, quum admodum multæ sui generis in capsula, sicut fit, confusè congererentur, nihilominus teneros natos sic adherere lateri suæ parentis, ut mirum spectatu sit, simul & iucundum, quam belle foetatricem suam norint, quam carè complectantur. Grandem, & incomparabilem naturæ vim, qua genus gratiam nullam expertum comitatis & benignitatis, hanc nihilominus cumulatam principis in suis experiatur & perfungatur.

S.VI. Pariendorum partorumque Catulorum
observationes.

TEmpus est nunc de reliquis seu pariendorum seu partorum catulorum affectionibus, & conditionibus referamus. De quare primus Aristoteles, luculentam nobis reliquit narrationem descriptam in Lib. 5. de animantium Histor. c. postremo; quam nos & sequamur, & interpetremur oportet, meliorem alium nullum ducē habituri. Græcè verba Philosophi fuere: Τῶν δὲ ὀφείων ὁ μὲν ἔχει ἱζὺν ζωοτοκεῖν αὐτῷ πρότον ὠοτοκήσας τὸ δὲ ὄον ὥσπερ τῶν ἰχθύων μυχροχρῶν ἔστιν καὶ μαλακόδερμον ὁ δὲ νεοπῆδς ἀνωθεν περιγίνεται. καὶ δὲ περιέχει φλοιὸς ὅσρα καὶ δὴς, ὥσπερ ἔδει τῶν ἰχθύων. τίκτη δὲ μικρὸν ἰχθὺς ἐν ὕμεισιν, οἱ περιέργηται ταῖς ταῖς ἐνίοτε δὲ καὶ ἐσθθεν διαφθάνονται, αὐτὰ ἐξέρχεται τίκτη δ' ἐν μίᾳ ἡμέρᾳ καὶ δ' ἐν. τίκτη δὲ πλείον ἢ ἑκοσι. Gazæ conuersio fuit hæc :

» Vipera è serpentibus una animal edit , cum intra se oua
 » primum pepererit. Ouum hoc unius coloris, & molle, ut
 » piscium est. fœtus superne consistit: nec cortice contine-
 » tur, sicut nec piscium quidem. Parit catulos obuolutos
 » membranis quæ tertia die rumpuntur. euenit interdum,
 » ut qui in utero adhuc sunt abrosis membranis prorumpant.
 » Singulos diebus singulis parit plures, quam viginti.
 » Scaligero vero hæc translatio fuit. In serpentum genere vipera concepto intra se ouo animal parit. Eius ouī cutis unicolor ac mollis, ut piscium, super extat catulus ab summo. Neque enim testaceo ambitur cortice, sicut neque in piscibus. Parit viperillas exiguas in membranis, quæ tertio die circumrumpuntur: fit aliquando, ut catuli dirupta ab se matre egrediantur. Sigillatim parit: absoluit uno die, interdum plura viginti locus his Aristotelis salebrosus est, tum ipse per se, tum redditus talis à plerisque.

» Quod ad ipsum per se pertinet, mouet dubitationem. Primum quod pro ἰχθὺς dixit ἔχει contra communem omnium morem. Deinde quod dixit πρότον ὠοτοκήσας. ouo intra se

se e concepto conuertit Scaliger. *ἔχῃ* porro quando femina est Aristoteli, qua quæso ratione ex ouo per se gignat, aut absolutè? Ex ouo sanè non accidit ut animal procreetur, nisi accedente compare genitura matris affletur, & grauidetur, ut habet idem Aristoteles in Lib. de generatione animalium. Hoc ergo desiderabatur saltem breui explicandum, ut rei natura perciperetur. Vidimus quippe nos vyperas, quæ ex quadrimestribus ouis in lignea theca nil fœtus edidere. quia nimirum oua non fuerant vi seminis infecta, & fœcundata. Dixi equidem infectionem, cuius alioqui vis est tanta, ut semel coeunte cum gallinis gallo toto sint fœcundata anno oua. quod industrius adnotauit Hieron. Fabricius in Lib. de oui & pulli formatione c. 2. p. 37. Tertio velim ex te rescire, quo referatur id, *ἡ δὲ σελήνη φλοιὸν* aut etiam quomodo hoc connectatur cum eo quod est, *ἡ δὲ νεοτὸς ἀνωθεν σελήνην*? Fortasse voluit id sibi Philosophus quod, quia mollicorium est ouum, sic possit de superioribus ad inferiora descendere. Alia negligentie aduersus Aristotelem est insinulatio, quod non declarauit unquam, cur in superioribus ouis gigni catulos primum voluerit natura, qui mox ad uterum sint delapsuri. Cuius nos rationem reddimus hanc, quod in superiore situ iecoris cordisque calida ministeria suppetere possunt abundè, quo materia cōparanda soboli deriuetur: interiore vero uteri parte seminariæ ditioni propinqua plenius conformari compleriq; potest omnis œconomia. Cæterum vilè, quæ Hieron. Fabricius in parte prima de formatione oui pennat. c. 3. & de pennat. uteri actione c. 2. p. 33. conscripsit. Sequuntur salebræ non suæ, sed per interpretes inuectæ. Parit catulos obvolutos membranis, quæ tertia die rumpuntur, & euenit interdum, ut qui in utero adhuc sunt abrosis membranis prorumpant. Græcè pars posterior est: *ἡ γὰρ δὲ σελήνη σελήνην* *φλοιὸν* *ἡ δὲ νεοτὸς ἀνωθεν σελήνην*, aliquando verò & internè abrodentes egrediuntur ipsæ. Quid autem Gaza addidit de suo, qui in utero, (ut imponeret incautis, vulgatam uteri materni

abrosionem, quam alioquin Aristoteles non attigit, cui tamen manifestam ambestionem attribuit hoc in locoversione sua Scaliger) qui fit ait, aliquando, ut catuli disrupta absc matre egrediantur. Quæ quidem, & demiranda magis est hominis translatio, quod alibi per lib. 2. de Hist. animal. comm. 28. professus est falso creditum à multis viperas parientes perire. Ita scilicet ingenia variant in horas sibi ipsis non constantia. Quas ob res agnosco demum in conuertendis plerumque sensibus *δυτοπαθίας* satius esse verba sequi ipsa, quam nostros plerosque sensus assignare probabiles, qui postmodum euadunt improbabiles. Fit enim hac ratione periculum frequentius, ut, ne sensus inducantur sui, suffigantur alieni. Quanquam & Græca Aristotelis phrasi deceptus creditur Plinius, qui tradiderit à viperellis abrodi parituræ matris uterum. Verum ego meam cum Rhodigino feram opinionem. Ab alio præterquam Aristotele authore idest ab Herodoto, vel ab Horo Apolline hæc mutuatur Plinium; indicio illo probabili, quod his utrisque consenserit de corroso per viperam in venere furientem generantis mariti capite. Sed Plinii nunc cæteram historiam de vipera discutiamus. Ambiguitatibus quidem plerisque satisfecit optimè Rhodiginus, qui tamen non sustulit eam, quæ maxima est Plinioque indeprecabilis culpa, nimirum si suis in verbis modo recitatis Veronensis historicus intellexit internam ouorum impendente partu, diruptionem, quemadmodum Cælius interpretatus est. Porro quid in ouis, senserit idem toto gestationis spatio contineri viperellas, quæ maturo iam partu delabantur in uterum? Hoc certè qua sibi ratione persuaserit non discerno, qui equidem credo satius multo ante tempore fieri foetus istam transmutationem localem, sicut multo ante tempore facta fuit ex ovo in anima immutatio. Nam postquam est foetus grandior factus subinde credendus est descendere ad inferiorem uteri sedem. Enimvero postquam conformandorite catulo per superiores uteri partes fuerit subministrata

nistrata competens materia, mox ad inferiora conformandus, & complendus descendit fœtus, quemadmodum observator naturæ diligens enarrauit Hieron. Fabricius in lib. de Ovo, & Pullo citato, quod multo antiquius & longinquius est tempus, quam ut tertia ante partum die cōsummatur, & maturescat. Numerus est reliquus, & viperarū excludendarum modus: quorum utrumque ut controuersum est sic æque definiendum: quæ duo nos exequimur ad hunc modum.

Numerum quidem exclusorum catulorum ex Aristotele sic interpretatus est Plinius eodem ipso loco, quem ante commemoravi. Singulos singulis diebus parit xx. fere numero. Quem ducē sequutus est Gaza priore sententiæ parte; in posteriore vero dissentit, qui vertit plures, quam viginti numero. Nicolaus Leonicens in Libr. de Dipsade etiam Plinio & Gaza reprehensis suam intulit translationem, quæ est: parit autem una die singulos, parit autem plusquam viginti. Ut sensus sit verborum: non quod singulos singulis diebus pariat, imo quod una die plusquam 20. numero, singulos tamen, hoc est non binos, aut ternos, aut quaternos simul, sed unum post alterum. Quod (etiam addidit) facit Marassus fœmina, quæ plures una die sigillatim tamen parere visitur. Quæ professus Leonicens videtur statuissē, totum edendorum numerum absoluerē uno die viperas. Quod etiam sensisse visus est Scaliger Leonicenum fortasse sequutus, qui vertit: tribus periodi membris sigillatim parit: absoluit uno die, interdum plures 20. Sed multo omnium clarissime Ferdinandus Imperatus, cuius aduersionem atq; observationem ante recitauimus.

Hactenus de hac re scriptores isti omnes, quorum de iudicio siquid interponere liceat mei sensus, hic ille est; quod hæc Imperati viri sanè integerrimi æque ac vigilantissimi testificatio, quæ de quoto partus tempore satisfacere cuique posset, ut hic idem cum eo crederem delibere. Verum contra hunc apertus est Aristotelis intelle-

*De Numera
catulorum.*

ctus ab his verbis *ἡ μία ἡμῶν καὶ ἓν*. Quibus respōdent hæc, una die ad unum, velut etiam Scaliger, una die singulativum. Hæc autem vera *ἡ φασίς*, cætera metaphrasis potius. Bene item Leonicens Plinium, Gazamq; coarguit, quod concludentem Aristotelem una die connixum, partumque omnem non comprehenderint, decepti lapsique lubricè illo [*καὶ ἓν*] verum non aduerterunt hoc definiri illo *ἡ μία ἡμῶν*. Secus enim dixisset author, *καὶ ἡμῶν*, nō autem *ἡμῶν*.

De membra-
nis viperella-
rum.

Superest de involucris viperularum, quas certum est è claustris exclusa matris comportas singulari a singulis, utpote quæ sanguine polleant, deque censu animantium sint perfectorum. Suspecta propterea creditur Bellonii narratio, quod Aristotele valere misso, membranarum in viperulis involucri inficiatus est aduerso suo quodam experimento, quod quale fuerit non intelligo, nisi quod viperulis ademerit tunicas, quas matris credidit membranas, ut certè crediderunt ante alii ex antiquis, quod abrofa matris viperarum omenta rati fuerunt, quæ catulis debebantur. Constat autem non animantium omnium & partibus, & foetibus inseparabiles & congenitas esse tuniculas perpetuo; verum & plantarum partibus, fructibus, pomis, seminibus, ouis, etiam monstris, aut monstrosè editis. Adeò naturæ requisitus, adeo necessarius visus est usus tegumentorum istorum ad singulos naturæ concretus. Perversum igitur infirmumque Bellonii iudicium, qui promiscuè multis obseruatam rem non agnouit.

Diligentius profectò, se, suaque omnia parauit Imperator noster, qui circumstantes istos amictus lucem nouam visentibus singulis viperellis adiudicauit, & adnotauit. Cum qua viri obseruatione profectò par est, ut nostram hanc de partu viperæ contemplationem & discussionem denique concludamus, si tantummodo præmonitum sit, cætera, quæ desiderari videantur, in cætero libri transcurso suppletum iri.

Ann-

VIPERA PYTHIA. 205



G. G. G. f.



Rtes omnes unius magistræ naturæ imitatrices, & vetus prodidit Philosophi doctrina, & nos in lib. 2. Zootomiæ sigillatim ostendimus. Ducem suam uniuersæ adumbrant, ut equidem existimo, bifariam. Aliæ, inquam, momenta, & partes resolutas componendo; aliæ composita, quæ sese offerunt opificia, resoluendo, & quasi retexendo. Hæ quidem analyticæ, illæ syntheticæ dicuntur nobis. Ratio autem perfungendi binis, synthesis erit, atque analysis. Sed præstat exemplis utrasque declarare. Effectrices, & mechanicæ compositiæ videntur plurima sui parte, ut agricultura, panificium, muraria, ferraria, pictoria, sculptoria, pharmacopœa. Excipitur huius aliqua pars, quæ præstantiores cuiuspiam medicamenti particulæ secretrice ignis arte seliguntur, ac selectæ reponuntur. Excipitur, & metallica, quæ lapides, aurarium, argentarium, ærarium, atque alia administro item igne secernit purgamenta. Hæ quidem ex effectricibus multis.

Ceterū ex actiuis pleræque sunt etiā, quæ munus suū coagmētādo persoluūt, ut Grāmatica, Geometria, & ut sūmatim dicam, omnes mathematicæ species, quæ cum μαθηματα id est disciplinas visum fuerit appellari sapiētibus, id equidem eò refero, quod ab addiscentibus pueris per quotidiana dogmatum coagmēta comparentur. Pauciores numero sunt Analyticæ doctrinæ; quarum è rationalibus est Analyticæ Aristotelis miro artificio conscripta. Ex naturalibus vero Chymice & Anatomice; quæ miro utraque modo exsequuntur analysis retextricem eorum, quæ Deus opifex arctissime contextuit. Clarius autem

Ana-

Anatome; quæ quod singulariter hac ratione perfungitur, inde nomen nata videtur: quæ per duplicem professorum factionem proposita est item duplex: altera, quæ non manu quidem armata scalpris & vario rerum instructu in corpore administratur exanimi, quod crebro lacinatu sit violandum, & minutim pertentandum; verum excellenti perficitur iudicii acribia, ingenique solertia, dispicientis altè conditam, & arcanam corporum naturam; relatis quotis quibusque eorumdem affectionibus ad comparis macrocosmi respondentes partes & conditiones. Hæc autem Anatome, quoniam essentiam corporis venatur, eapropter essentialis, quoniam vero constante mortalium vita celebratur; ob id vitalis est appellata, & ab Aureolo Theophrasto primum inuenta. Quamulto antiquior est altera dogmaticorum propria, in mortuis præcise exercitata & culta, partiū, & usum in viuētibz ediscendarum gratia. Hæc item duplex. Altera interpretatoria, seu diiudicatoria, qualis est ab Aristotele in lib. 16. de partibus animalium & Galeno in opere de usu partium, & ab Alberto Magno in opere de Animalibus, & ab Edoardo Vuottō Anglo, in Lib. de differentiis animalium, & à quibusdam aliis pertractata. Ego vero viperei corporis anatomen cum aggressurus sim, ante dictarum trium formarum nullam pro virili non attingam, singulas suo loco dispositurus. Vitalis, inquam, & Theophrastea in cap. post hoc 3. tradetur. Hoc vero & proximè sequuturo, tum φυσιολογία, id est contemplatrix, tum ὑγίεισις, id est administratrix describetur.

Locus quo di-
specta vitalis
anatome fuit.

Incipiā a cōtēplatiua, utpote quæ generalior & cōior est tractatu. Per hanc nos primum cognoscere tentabimus absolutam viperæ naturam, inde exorī, quæ tum corpus omne comprehendat, tum partes. Verum non faciam ut ii, qui corporis forma neglecta & in obscuro relicta, partes dumtaxat exposuere. Structura mihi uniuersa, ut amplior ambitu, & circumscriptione, ita etiam expensu dignior ante repetetur; imo quo illibator quoque, ita sub-

subtilior obscuriorque. Quocirca non modicum equidem videor facturum operę pretium, siquid eius disciplinę, aut potissimę partis commemoratu dignum attulerim; Attulerim autem hæc.

Natura procreatrix in uniuerso quidem rerum opificio multam artem, in viuentibus maiorem, in animantibus educendis longè maximam impendit. Cuius enim generis architectando grauiores & numero plures ad summam animo concepit usus, in hoc æque diligentior se fabricam voluit, & dædalum magis. Atque sunt animantia, quemadmodum equidem in Zootomes Præfatione demonstrauimus præ cæteris in uniuersa rerum natura perquisitissima. Ex hoc autem omni genere non difficile fuerit serpentis ideam extendere supra modum, supraque fidem omnem artificiosissimam.

S. II. De motione corporis generatim: & quod hæc prima, & potissima sit omnium functio.

DEus omnium autor summe bonus, summeque sapiens ac valens cum hanc rerum uniuersitatem ex amplo suo potestatis sinu, hoc est ex nihilo, deduceret in naturam, ad suum ipsius spectans exemplar, quod infinite pulcrum est, fabricationem, & molitionem suam non potuit sibi non respondentem ac per similem condere. Quapropter & circulo recurrentem in seipsum, ex cælo, æque elementis, materia assiduus huic formis creaturarum viuētium, seminibus, astris, quæ cuncta moueant, errantibus ac fixis ornatum edidit hunc, quem eodem nomine dicimus mundum. Ex tot autem corporibus uniuersis innumera animantium genera procreauit, quantum ad se ipsa pertinet, perfecta: quin, & aliorum, si ad priora comparentur, imperfectorum ordinis esse voluit; quorum nulla ad perfectionem uniuersi tuendam non sunt, licet non perfecta. Hæc autem, & in specie sua singula etiamnum instituit pulchra: quæ nos insecta, id est ex pluribus

bus coagmentata nominamus. His quodam ordine finitima sunt reptantia; sed quæ spiritu & sanguine gaudeant longè sunt digniora: verum inuisa, & despecta, quod nedum non adhæsi, vel icu leui molesta, sed & vitæ nocentia non rarò sentiantur à nobis, cuius ordinationis nihilominus pleræque fuerunt causæ per Theologos relatæ: Verum communibus hominum sensibus accommodata videtur una, quam præter Virgil. & alios Claud. descripsit scitissimè. Ex quibus, & aliis, quæ nos silemus, planû fit, ad absoluendâ & complendam uniuersitatem creatas fuisse minus præstabiles, aut si vocem mauis, despicabiles has animantulas. Ex quibus si quidem angues celsueris; & hos ostendam opifici intelligenti peruisos non in postremis. Quod declarat, non dico præcipuus istorum usus ad mortalium salutem directus, sed fabrefactio non minus quàm alia quælibet admiranda. Quam architectationem antequàm præludâ, statuere primû oportet, & supponere, quæ ab Hieronymo Capiuacca excogitata doctore, Michaele vero Gauasseto auditore enarrata fuerunt, item ab Eustachio Rudio Vrineni in cap. de usu corporis humani cõfirmata. Sed Gauassetus in lib. de Præludiis, seu potius de fundamentis Anatomicis c. 6. monstrauit unumquodque corpus animatum perfectum instrumētum esse commune, cuius una sua propria sit functio communis, in quam cæteræ omnes confluant, & conspirent. Ista autem actio motus spontaneus est in brutis, in homine vero motus voluntarius rationalis. Hic vero quamuis extremè sit artificiosus, artificio tamen non destitutæ sunt brutæ animantes. Verum magis minusue ad absolutionem accessere. Accesserunt quidem ad humani opificii dignitatem proximè, simia, sus, ursus, quadrupedes præstanter fabrefactæ. Verum ex apodis id est pedum, ac manuum beneficii expertibus, quantum quidem in angue opificii non callent introspicere plurima pars hominum. Tantundem spectabilis & honorabilis est eiusdem fabricatio.

De

Enim;

*Ad corporis
humani firmi-
tatem accen-
dentes proxi-
mè animantes.*

Enimvero postquam gratia præcipua motus localis, ut dictum est ante, creatum sit unum quodque corpus animantis; hæc motus munera tam cumulatè, tam abundanter explet anguis, ut si plenè cognoueris admirari cogaris. Quippe superat animantes in hoc munere uniuersas, neque etiam exceptis, non dico, simia, sed equo ipso, qui per equitandi magistros miras & innumeras in elegantiam, & in belli vecturæque necessitates edunt motiones. Hanc quidem animantis sellularii agilitatem ac dexteritatem, quæ maxima est, ingenuè dissimulare, aut diffidenter inficiari non debes. Est verum, etsi difficile receperis, cedit anguinæ me iudice mobilitati ac volubilitati prope Vertumnianæ, quâ mihi conuertendi varietatem hic ostensuro pleraque de progressu animantium, & statu, sed strictim sunt carpenda. Quæ sunt vide licet. Gressum itumque animantium variari natura secundum species ipsarum. Bipedis rectæ, bipedis pronæ; quadrupedum; multipedum, & apodum notæ motiones. Singularum autem formarum summus Aristoteles hos exposuit itationis modos. Hominem secundum diametrum moueri; bipedes, aues secundum duas notas; quadrupedes secundum quatuor: serpentes item quatuor notis & voluminibus 4. ut τετραλιχοι dicti fuerint Epigram. 3. Sic porro lacertus terrestris, si pedibus priuetur, non aliter quam serpens agitari comperietur, neq; serpens aliud profecto videbatur quam Lacertus aut Lydus Dioscoridis, aut Imperati Scincus, si huic lōgiorē corporis excursus addas, pedes demas, restetq; longior & expeditus, ut ad collationem requirit Aristoteles. Vtræque autem animantes τὸν ἑλκὸν idest alternum corporis & caudæ tractum faciunt gradientes: à quo non abludit id, quod est apud Virgilium, *Tractu se colligit anguis*. Verum quid commemorauī Lacertum, non potius congenerem Cæciliam, quæ Ferrando Imperato serpens viuipara quadrupes viperam superat uno pedum ministerio, licet pusillorum, & adeo exilium, ut vestigiorum modo sint. Ita singulis

Lacertus expeditus
alternus
serpentem re-
fert.

VIPERA PYTHIA. 211

gulis generibus statim sunt motus. Itaque & serpenti
 fuus: de quo legite Aristotelem lib. de Animantium mo-
 tu, & lib. de Animalium incessu, cum suis enarratoribus;
 quorum autumo diligentissimum Hieronymum Fabriciū
 in Lib. de gressu animantium, & lib. de reptatu. Neq; enim
 mihi vacat, aut expedit in angusto sermonis huius circū-
 scripto longius in his deuari. Nempe mea mens, meæ-
 que partes sunt ostendere quam longe multiplex sit an-
 guinus, & quam varius motus, quot, & quales tum ge-
 neris uniuersi, tum specierum complurium, mox expo-
 nam: si prius tamen prælongum ac teretem serpentis du-
 ctum expēderim, inde exorsus, ἀναλόγως quidem ex capil-
 lis mulierum in udo loco solis radiis expositis oriri ser-
 pentes memoriæ prodidit Auicenna in libr. de Animalib-
 us. Multo vero prius ex Gorgoneis capillis natos ser-
 pentes commenti sunt poetæ, & horum ingeniosissimus
 Ouidius Metamorphoseon. 4. *Gorgoneum crinem turpes
 mutauit in hydros.* & Virg. in Aeneid. 6. Ex medullis hu-
 manis ortas angues voluit antiquitas, & Ouidius lib. 15.
 Metamor. Hac item idea & virga per Moysen in Exodi 7.
 fuit in anguem mutata. Iam vero per opificem usuum cō-
 sultissimum formati fuere serpentes oblongo corpore
 motus ocyoris gratia. Natrix quippe torquata velocis-
 sima tranatu est. Sic & alii plerique. quippe anguli com-
 plures incedentibus superni infernos, & inferni super-
 nos adiuuant ad impulsu. Cæcilia serpens cauda se ere-
 cta incitat ad pugnam. Gyllio teste subtilitatem hanc
 expressit uno seculi verbo Titus Lucretius in 6.

Naribus alipedes, ut cerui sæpe putantur,

Ducere de latebris serpentia sacra ferarum.

Sic equidem obseruauī longissimæ hastæ summo hume-
 ro gestatæ, summas extremasque partes sese vicissim cō-
 pellere ad anticum posticumque quassatum. Quod simi-
 litudinis argumentum attigit mirificè Maximus Tyrius
 in Serm. 28. per hæc: *Quemadmodum accidit longis atque
 exilibus hastis, ut quisquis vibrauerit capulum reliquas hastæ*

D d 2 partes

partes ad cuspidem usque concutiat, & ut qui longi connexique ordine funis extremitatem alteram quatiat, continuam concussione per medium spatium ad alteram extremitatem transmittat, sic & humana menti exiguo principiorum haustu ad integram rerum intelligentiam est opus.

Hæc vis est inquam prælongi corporis reciproca, qua una corporis longinqua prolixitate fit, ut si ab aliqua corporis parte ab aluo usque ad caput ictu aliquo collidatur debilis reddita, cursum habere non possit spina. Quia ubicumque ictus ille inciderit, spinam soluit, per quam costarum pedes & motus corporis agebantur, ut ait Isidorus. Dum autem viuit, conflexa visitur longa prolixitas necessario, quemadmodum habena pergamena recta contineri nequit, sed continuo in se recurrit: ita & viperæ corpus angustum, & prolixum tenuitate sua rectum se continere nequit, sed continuo in se conflectitur. Hoc mihi conditoris consilium, hæc ratio videtur, ut cum tam longo corporis processu formatus fuerit initio serpens. Quam idæ anguinæ conditionem minime comprehendisse videtur Iulius Cæsar Scaliger, qui commentario secundo de animalibus cap. 8. pronunciauit anguibz omnibus tenuitatem longitudine pensatam. Spectant hæc alioquin ad accidentariâ & externâ formam, non ad essentia & archetypam. Cuius item generis est, ut si longè deductum anguem conflectas, aut conflexum animo concipias, præter anguinos angulos unde dictus est, licet ab ἀλλο idest à tenuitate & proceritate corporis funiculi quasi filo districta nomen anguis deriuat Scaliger in dicto Aristotelis comm. 3. de animalibus cap. 23. tum vide triangulum, tum vide quadratum, sed absolutissimum circulum confici comperies. Sic Aegyptii, ac Phœnices, ut enucleauit Macrobius, Ianum idest Mundum exprimētes notabant serpentem, qui in orbem conuolutus, suam ipsius caudam vorat: ut appareret ex hoc mundum ex semetipso ali & in se reuolui; quemadmodum nos accidere videmus terræ, cui continuo subtrahuntur esculenta,

&

*Sententia de cō-
plexo in se ip-
sum angue.*

& rursus hæc ab animantibus immutata recidunt, præter quem circulum simplicem & unum plures etiam orbes formauerit perpetuis ad se ipsum coaptatis gyris: & id quidem etiam dupliciter, idest capite vel extra, vel intra locato. Quod posterius Acontias serpens facit. Obserua-
*Observatio est
 uolue in sei-
 psam Acontia.*

runt autem amici mei sapius intra reductum caput, seu in sui custodiam, seu in alienam offensam sublatum hunc anguem. Sic textilis dictus est à Sidonio Apollinari nobis facile descriptilis, & omnibus modis conformabilis est anguis, quibus ceruus certè funiculus ad volentis arbitrium conformatur.

Sunt autem humo parallelæ modo descriptæ compositiones, & dispositiones anguis. Inter hæc autem ambiguitas nunc se offert, & obliqua dubitatio, num in sublime se conuoluant angues idest, num anguli, quos progrediendo faciunt, hi contingant in puncto terram, neque hos eosdem angulos faciant, secundum utrumque latus. Scolii quidem, & lumbrici secundum latera corpusculum confectunt suum; erucæ vero undulatis sese mouentes locum mutant. Quæstio est, utrum istorum insectorum gressum & itationem communem absoluant angues, an secus. Virgilius quidem 3. Georg. cecinit:

Est etiam ille malus Calabris in saltibus anguis

Squamæ conuoluens sublato pectore terga.

Et Aeneid. 2.

Lubrica conuoluit sublato pectore terga.

Et ibidem.

Pone legit, sinuantque immensa volumina terga.

In quibus locis per conuolueret se anguem sublato pectore, ac terga sinuare, monstrat fermè Maro Physicæ scientissimus conuolui quidem in sublime, non in latum, angues. Hanc etiam gradiendi rationem obire marinos angues ostendit Olaus Magnus exhibita pictura, qua serpens immanis non secus fluctus, ac idest oblique transuersimque progreditur, verum secundum ipsorum globos sursum datos.

Deni-

Denique quod sublato capite plurimi serpentium videntur incedere, sublimior eorundem gressus quam terræ abrasus adstruitur potius.

Capitis quippe regulam sequi debet ceterum corpus, & non discordare, quo minus alter incommodet alteri. Hæ quidem similesque rationes ostendunt in altum esse circumvolutum serpentium.

Verum tamen Aristoteles in Libris de Motu, deque incessu animantium, & in hæc utraque argumenta commentatus Nicolaus Thomæus Leonicus, & Hieronymus Fabricius ab Aquapendente ad plenum ostendunt serpentium sanguineorum progressum extare non posse, præterquam conslexibus angularibus ad terram obliquè, siue per latera binis: quod item explanatores omnes eorum librorum communi consensu censuere. Itaque traditum est à quodam docto viro, si Lacertis eximantur pedes hos & eodem modo se conuoluturos, quo & serpentes. Simillima quippe quadrupes hæc est angui. Quare & exsiccatam Lacertam viperæ ortum præbere scripsit Arist. ut est apud interpretem Theocriti, & apud Pieriū.

Aliam gressus incessusque rationem commentus est I. C. Scaliger in Poetices V. qui super illo Papinii lib. 5.

Scaliger de
Serpentium
motu.

Terrigena exoritur serpens, tractuque soluto

Immanem sese vehit, ac post terga relinquit.

Quia motus ait reptilium fluctuabundus est. Constat enim ex pulsu primo, mox tractu, quemadmodum in ceteris quoque animalibus. Idcirco sese relinquit post terga; nimirum eā partē, quam tracturus est, post depulsionē antecedentem. Porro vertebrarum, & vertibilium organorum contemplatores fateri cogunt, suam in latus conuersionem esse, præterquam quod non dico difficile, sed ἀδύνατον videtur, ut secus quam per coaptatum ad planam terram substinere se tam longo tamque producto corpore queat. In binis enim, qui binorum complexuum, siue angulorum, sunt punctis continere se rectos qui valeant, angustissimo & protentissimo corpore ferè. Errat

vero

vero Græcæ linguæ Theſauri autor, qui ſic illud Virg. *Tractus se colligit anguis*, interpretatur, ut *κατασπινδις*, erucarum, & vermiū, qui ſe in arcū colligentes, & poſteriora attrahētes progrediūtur, ut ipſe loquutus eſt. Errauit etiā quicūque Virgilium aliter quam per *πρόμα* perque latus angues excurrere cogitarit. Neque facit, quod ſublato pectore, id eſt capite terga conuoluant. Reptare ſimul alioquin, & capite ſublato incedere queunt. Cæterum, qui ſibi aliud perſuaſerint, iſtorum (non me fugit) numerus eſt longè plurimus, qui natus eſt error occasione, & obſervatione fortasſe picturæ, quæ viſitur in plana carta, ſeu tabulæ facie, qua quoquo verſum ſecundum latus ſeſe agitans anguis reſentatus continuo per ſpiras & ſinus in ſuperiora conuolutus videtur niſus anguis aſſurgere alternè: quia idem eſt planum tabulæ atque ſerpentis. Minimè autem talis appareret, ſiquidem in dexterrum, aut ſiniſtrum contendens aſſigi potuiſſet, utcumque ſerpit abradens obliquè terram anguis, ac minimè per puncta quædam ventris in ſuperiora ſe conſectit.

Hoc de vero anguis progreſſu iudicium eſto noſtrum. Cæterum eſt & anguibz adſcēſus ad ſuperiora, & ſublimiora, tantummodo leuigato indiſtriæ opere nō ſint parata, quemadmodum oſtendi ſuſius in Epistoſa quadam ad Cl. Thomā Bartholinum Gaſpare parente doctiſſimo doctiorem reſcripta, quam epistoſam ad maiorem rei claritatem in calce libri reſoſitam leges.

Porro difficile viſum eſt ſolertiſſimo Dano, quod antiquam in libro Columellæ lectionem de aſcēſura ad columbariū nidos vipera ſuſtulerat Petrus Viſtorius pro viperæ voce ſubſtituta viuerræ. Quod non admitteret ſcilicet Viſtorius in ſublimia loculaimenta conſenſuram anguem organis à natura negatis. Verum an anguibz omnino negatum fuerit omne pedum miniſterium, deſcerni ritè rem hanc oportet, ſi voluerimus aſcēſum deſcēſumq; viperarum inſicianti Petro Viſtorio nos abun-

de

*De pedibus
anguium &
nalogis.*

de satisfacere. Porro pedum delatorum haud prorsus exsortes visi sunt serpentes Ambrosio Bergomati, qui sic hac voce serpens ait: generale nomen est ad omnia, quæ serpunt citra permutatum pedum, vel quæ tam exiguos habent pedes ut repere potius, quam pedibus incedere videantur. Attigit quoque pedum ministerium anguineorum Ioannes Rauisius, qui qua de serpente, Phariam pedes habere prope caudam affirmavit. Qui quoniam inclementer à Conrado reprehenditur simul cum Hermolaio pedes Hæmorrhoi professio; est quod utrumque virum non defendamus quidem, sed excusemus: Rauisium, quod sulcos perinde ac pedum vestigia discurrens humi relinquat pharias iuxta illud Lucani:

Et contentus iter cauda sulcare pharias.

Hermolaum vero, quod hæmorrhoi squamæ corporis hirtæ siccæque pedes referre queant. Quæ squamæ porro notæ sunt pedum, ut crucis & bombycibus, vermibus sericam materiam elaborantibus. Itaque Cardanus & Ildorus prodidere serpentibus esse costas pro pedibus, & squamas pro unguibus. Squamas quoque pro pedibus esse Cerastris circa ventrem ex ordine obsitas testatur Aetius. Tetr. 4. c. 24. Quibus omnibus addo equidem, animantibus structura præsertim absolutioribus etiam si videantur deesse nonnulla aliquando, partes tamen his esse semper analogas, ut demonstratum a nobis fusiùs est in Zootome: quapropter & in regione Caraiam serpentes sunt, quibus loco pedum sunt ungues leoni similes ex Paulo Venero apud Gesnerum & apud Scaligerum in Comm. 2. de animalib. c. 23. Hæc de pedibus anguium analogis.

De spina nunc aliquot exponuntur, quæ nõ incongrua sint his, quæ dicta sunt, de motionibus multiplicibus serpentium. Hæc certe nulli generi animantium tam est producta, quam angui, constans vertibulis crebris, & diarthrosi laxa colligatis ad latera, videlicet ad quæ celebrantur flexus luculenti. Quippe probata philosophi est doctri-

doctrina in lib. 4. de partibus anim. cap. 6. notata, plura desiderari instrumenta animantibus quę plures exercēt motiones. Tantum autem est in spine structura momenti, ut eadē sortito tributa Ceraſti cartilaginea tam mire flexilem anguem faciat. His omnibus expositis, euidens fit in anguibus facultas adſcenſus atque deſcenſus: qui deſcenſus & recta est ipsis, & in obliquum. Quare nedum ascendunt in sublime vipere, verum etiam surriguntur ita ut Aeliano teste in lib. de animalibus cap. 18. extrema cauda nixę rectas, cellasque se constituent, ut in aluum cibus auidē voratus procluior delabatur. Hieronymus vero Cardanus lib. 7. de rerum variet. c. 29. Isidorum imitatus ait, squamis pro unguibus, costis pro cruribus adeo rectē & appositē utuntur, ut nonnullę earum ad cubiti longitudinem erigantur. Iam autem cum istos authores nominaui, scire licet, & longē antiquiorem hęc fuisse obseruationem Aegyptiis, Gręcis, Romanis, in quorum numismatis & sculpturis consueuerunt viperę, atque alii angues stipitibus recti in facies hominum, & in altas aras spectari sublata nullisque stipitibus fultę. Numismatis inquam ex æreis sculpturis, quorum paulo post sic est expressus status.

Pręter quas motiones sunt & angui in anteriora per subſultum, & in posteriora per retractum corporis, tum sedatum, tum vehemētem. Sic in Corcyra hydrę serpentes procreantur, quę ad insectantes homines retrogradientes se retorqueāt & spiritum malum anhelantes incurſatores reprimunt, & ab se auertunt, ut ait Apollodorus in lib. de Theriaca apud Aelianum in lib. 8. de animalibus c. 13. Pręterea sunt, & motiones in latera transfusę. Sic anguimani dicti sunt elephantes à Lucretio in 2. quod proboscis quoquo versum flexitur, & conuertitur. Ad summam autem est summe serpens; & prę lumbricis terrestribus, & totis enolatis. His enim si sunt illustres locorum permutationes, eadem sunt & anguibus illustrissima. Quanquam vere cum vermibus comparandi

Ec non

Anguimani
scenſus ac de
scenſus.

Antrosum
retrosumque
motus.

Sunt, & quod
quo versum,
conuersiones,
& enolatio-
nes.



non
nim
par
br
ed
eo
bo
und
ed
ma
ad

I
le
scen
lus,
pus
dem
corp
Po
Draco
conar
bus nat
instruc
deaur
ideft me
pore gr
res, ut
us rapie
quand
tur. Ac
les. Cat
pore to
are vol

non sunt angues, ut qui structura corporis, & metaphreni musculorum & tendinum opificio eruditi sunt incomparabili; qualem examussim enarrauit Hieronymus Fabricius in lib. de Repratu. Cuius voluminis doctrinam ediscas oportet, ut volumina discas anguium, & causas eorum. Interim lusus nostri cuiusdam serii specimen dabo, quo volens aliquando de [&] coniungendi nota necunde elidenda disputare libelli, quem super eam rem edidi, frontispicio proposui figuram anguis, qui [&] forma conuolutus se suumque innodatum custodit, gnome ad emblemata sic apposita: CERNIS CUSTODIA QVALIS.

S. III. De propriis singulorum anguium motionibus.

INterim ab uniuersalibus, & communibus ad speciales anguium motiones, & gressus exponendos descendam. E quibus primum sibi locum dari vult Regulus, qui non flexu multiplici velut reliqui serpentes corpus impellit, sed celsus & erectus sic in sui medio incedens, ut est apud Plinium, utque notat Solinus, media corporis parte serpit, arduus est & excelsus. Basiliscus.

Post immanem Tyrannum venenatissimum recensebo Draconem, cuius varius, & solers ad vitæ suæ munia est conatus. Scire autem initio licet angues alios pedibus natura donatos, alios pedibus carentes. Pedibus instructi rariores, ut placet Belluacensi, licet aliter videatur Scaligero. Deinde scire varias horum nationes; idest montanos, campestres, palustres. Hi postremi corpore graues difficulter mouentur: Montani vero aciores, ut Philostratus, & velociores fluminibus quantumuis rapidis feruntur, & quamuis ab his euadere nil possit quandoque etiam mare ingressi longius nando prouehuntur. Addidit hic vir, & in quamcunque partem versatiles. Cauda vero ad terram adnixos reliquo erecto corpore toto guttore eminente, & paulatim laxato ore hiante volucres superuolantes, tametsi sublimes pernicef-

Ec 2 que



VIPERA PYTHIA. 221

que ferantur, aspiratione sua tanquam philtro ad se attrahere, atque allicere scripsit Aelianus. Caterum aduersus maiores bestias non in dentibus vim, sed in caudis habere, ac verberare potius quam rictibus nocere prodidit Solinus; cauda vero si quem alligauerit occidit. Belluacensi expertes alarum & pedum in arbores conscendunt, mox dimidiam corporis partem, quæ ad caudam attinet, arborum frondibus velant, anteriorem vero funiculi modo demittunt appensam. Quo cum accesserit elephante pasturam furculorum capturus, huius oculos insiliens Draco ex improviso effodit simul anteriore parte collum astringens, posteriore flagellans inusitato & nouo quodam laqueo strangulat. Incautos autem hos vigilanter colligant cauda, ut gressus præcludant: aliquando etiam obuii deprehensi in aduersos erigunt sese, oculosque maximè petunt. Habes de Draconis ritu sese mouentis.

Cum Dracone pari tum mansuetudine, tum gressu coniungeretur Pareas, siue Pharias serpens, qui quasi totus erectus graditur super caudam, & partem corporis caudæ coniunctam, quæ sunt Alberti verba; cui præmōstrator Lucanus in lib. 9. Pharsaliæ cecinit:

Et contentus iter cauda sulcare pharias.

Moluros item τὰς μελάρας apud Nicandrum in Theriacis, Lonicerus interpretatur, *quasi cauda ingredientibus*. Dicitur & cum his de carbonario, qui ne cauda quidem vadit, sed cauda verberat, quod Andreæ Bellunensis fuit testimonium; qui addidit vaccarum à carbonariis fugi mammæ cauda cruribus earum circumplicata: itemque carbonarii ait, squamæ laterum parte ima, & latiores sunt, & paululum candicant. Venter squamas habet transversas, ita ut semicirculis squamosis compactus videatur: ob id illi facultas adrependi sursum.

A pacatis hisce anguibus ad terribilè impellimur Leonem: lic enim Cæcilia vocata est. Quæ pugnans cum aduersantibus recta se incitat cauda. Serpens est inflexuq;
sus,

*Pareas, seu
Pharias.*

*Cæcilia, seu
Cenchris.*

fus, qui semper iter rectum efficit. De quo Lucanus.

Et semper recto lapsurus limite cenchris.

Nempe sub hoc nomine Cæciliam recipit Isidorus prioris sententiæ autor. Sic autem recta procurrens insultat ad innocentes, ut monuerit nos Gyllius in scholiis Nicandreis, diuerticulis & flexuris crebris bestię cursum præuertendum ac distinendum. Enimuero velocissima est, & cominus in aduersa corpora se vibrat, spiris hæc inuoluens, & verbere caudæ rumpens, ut ait linguæ latine Thesauri Auctor: ut vero notauit Scaliger in Comm. 2. de animal. c. 23. prælongus ferè mobilitate prompta atque pernici cogitur recta impetere ob difficilem vertebrarum conuersum in flexibus. Quare eum non euadunt fuga, nisi obliqua.

*De hamorrhoidi
gressu.*

Sequitur hunc Hemorrhous, qui sensim, & pigrè serpit ventris squamis: terram premens tortuosa non recta via progreditur, & gradiendo leuiter subrepat. De quo Nicander Theriac.

Insper horribile ac asprum caput horret, & instar

Ipsum oblique sua paruula terga Cerales

Claudicat: ex medio videas appellere dorso

Paruum nauigium: terit imam lubrica terram

Aluus, & haud alto tacite trahit ilia morsu,

Ac per grandineum si transeat illa grabatum.

- » Et Aetius Tetrab. 4. Serm. 1. c. 23. Femina ventri incumbens reptat, & gressum inferne circa caudam firmat: mas vero circa ventrem ingressu nititur, & collum in serpendo extendit. Hermolaus autem de utrisque: Incessu tardus & directo serpunt ruffis, ut quidam scribunt, pedibus: femina in aluum iacet serpendo, meatumque versus caudam inferiore situ continet; mas vero versus aluum habet, ceruicemque serpendo porrigit. Dissentit ab his sed non à Nicandro Volaterranus, qui dixit tarde quidè pigreque serpit, nec præterquam itinere obliquo. Sed dissidium hoc fortasse sedabis, si dixeris oblique coniuges ingredi serpentes, quod seu claudicantes & elumbes

bes procedant, ut interpretatur Conradus Tigurinus, Iul. autem Cæsar Scaliger in 2. de Anim. Hist. huius descriptione: obliquo, ait, incedit fluctuante, & quasi fracto dorso, ventre terram radens strepitu magno. Inde confictum est à Nicandro Poeta, quod Helena indignata nece Canopi gubernatoris nauium mariti confregerit hæmorrhoo spinam. Ex hoc quoque genere Sepedon est, quippe quæ gyros, & flexus suos conficit perneciter sic, ut spectantes de corporis magnitudine falsi auiculam æstiment. E contrario. Sepen recta ac tarde prorepere scripsit Aetius. Sed Pausanias in Arcadicis ait: Quo fer-
mè modo gradiuntur Cancræ in obliquum, repunt Seps, & Cerastes. Accedit ad sepedonem νομάδης δρυινός clades fa-
mosa Mantuano, qui eundo se conuoluit per terram, ut Ravius ait: & perperam fortasse. Nam potius credemus Solino, qui semper, inquit, directus ambulat: nam si torserit se dum currit, statim crepat. Hunc item semper recto serpentem limite ferri cecinit Lucanus in lib. 9. Ex recta gradientibus progredior ad sinuosos, quorum primus Cerastes est. Cui generi pro spinis in metaphreno cōstructæ cartilagine corpus magis flexile faciunt, quam aliorum serpentum, ut aduertit Bellonius. Ex obliquo non recta perrepat Aetio flexuosus magis, quam alii serpentes, ita ut spinam non habere videatur, ut vult Isidorus consentiens Nicandro, qui σκολοπαντίας vocauit hoc genus: quanquā alioquin Scolii caput perpetuò depressum ferant. Cerastes vero subito utens ingressu, qui per vim agitando impressam obstreperus est. De quo Nicander:

Sed medio diffusus hic se corpore voluit

Curuum errans per iter resonantibus aspera squamis.

Similiter ad voluminosum Colubrum, qui lubricos in tractus flexibus sinuosè labitur autore Isidoro, imitatione, quā monstrauit alias, leçitanti Virgilii, qui cecinit Aen. 2.

Nunc positis nouus exuujs nitidusque iuuenta

Lubrica conuoluens sublato pectore terga

Ar-

Arduus ad solem, & linguis micat ore trifidus.

Brevius autem alius quispiam de Colubro dixit: tortuose incedit, & sibilat. Eiusdem vero frequentissimum cubatum descripsit, ut prosa sic & carmine cultissimus Columella per hæc:

Hirtus & ut Coluber nodoso gramine tectus

Ventre cubat flexo semper collectus in orbem.

Nocentissimis his serpentibus aspis accensenda, est quæ ^{etiam nodosa} id est sinuosa dicta est Nicandro non incessu, ut equidem interpretor; propterea quod soleinni more, sicut adnotavit Iacobus Gyllius somniculosus assidue oculis fera formidolosa & horribilis est; tardis tractibus serpit, ubi vero strepitum vel vocem audierit segnitie excussa protinus in orbem contrahitur, atque ex mediis spiris terribile caput eleuat, quas aspidis ambages suppressit quidem, licet intellexerit Galenus in libello de Theriaca ad Pisonem dum ait: Aspis Ptyas id est insputatrix ceruicem exporrigens, & intervalli metita longitudinem rationalis cuiusdam animantis modo minimè aberrans venenum viventibus inspuat. Apud Oppianum vero eodem interprete Gyllio Anguem sub pugna licet ignes spirantem, & capite elato dentem; exerto mordicus prementem, & utrinque se in orbem contrahentem Ichneumon lacerat, & occidit, ut Nicander describit. Aliud accipe de Cicuribus aspidibus, quæ per Aegyptios mensis inuitatæ circumstant; ac reliqua omni spira in solo terræ relicta caput alleuantés circumlambunt &c. quæ descripsit Aelianus. Hæc de sinuoso Aspidis in se ipsam coaptatu. Cæterum aspides, sicut Olaus Magnus ait, elati super pectus ad medium cubitum incedunt: ad arbores vero conscendunt, ut in Antholog. l. 13. Epigrammate postremo. Peculiaris Acontiae corporis est iactus, quæ iaculum Latine dictus est, quia seipsum iaculatur. Sic valet autem saltu, ut xx. cubitorum spatium transilire queat &c. quæ Aelianus in lib. 8. de Animalib. c. 13. de quo item Actius. Vbi se ad lædendum parat, extendit seipsum,

ipsum, ac veluti iaculum vibratum corporibus inuolat, atque hoc modo verberat. Hic tanta pernecitate se torquet, atque elidit à statione, ut volantis vibrati calami faciat speciem. Vnde Volaterranus Acontias ait, à velocitate dictus telimodo serpendo ruit: & Plinius; *nec pedibus pauendas tantum serpentes, sed & missili volare tormento.* Non solum autem speciem volucris refert iaculator anguis, sed & alatum vere credidit Auic. lib. 4. fen. 6. tr. 3. cap. 40. volantemque alis arbores subire dicit Belluacensis. Ex quibus omnibus tenes iam vibratilem, saltatilem præpetem Acontia naturam. Huic se iaculanti serpenti similis à Conrado refertur Tigurinus anguis Plattenensis, qui pedes vi. saltu emensus ruricolæ cuiusdam brachium læuum totum spiris suis circumplicauit, adeoque arcte constrinxit, ut vestigia spirarum impresserit. Alter quoque Glatti fluminis anguis pisces oblidere cōsuevit lapidibus, sub quibus ipsi laterent, spiris suis undique comprehensis.

Sunt & in partibus Aquilonaribus serpentes, qui arcuato seu rotato cursu velociter mouentur decem pedes saltando. Sic Olaus Magnus. Sunt & decurtati, id est breues nulla cauda serpentes, qui se similiter iaculantes telum missile referunt Gesnero. Acontia mirabilior estu trigrada amphibæna: *ὄφεις κατὰ πῶτον βαίνοντες ἐν τῷ ἀμφοτέρω τῷ βαίνοντες*, ut ait Eustathius, Gallicè *double marcheur* Græco ex amussim respondet. Similis naui, cui prora est utrinque. Cū, enim (loquitur Aelianus) aliquando progredi necesse habet, caudæ loco alterum ponit, altero pro capite utitur: tum rursus si retro ei sit opus cedere, capitibus contra quam prius utitur. Gressus est à Solino descriptus talis: Amphibæna confurgit in geminum caput, quorum, alterum in loco suo est, alterum in capite, quæ cauda est; quæ causa efficit, ut capite utrinque secus nitibundo ferpat tractibus orbiculatis. Eiusmodi gressus duplex, & similitudo extremorum fecit, ut biceps existimata merita fera, qualis reuera non est; recte censentibus Matthiolo,

Angues
Aquilonares.

ac Greuino. Porro nisi monstrosum, nullum animal natura biceps.

Angues aquatici.

Angues amphibii pedibus instructi.

Inter hos non sunt silendi Seruio Grammatico propriè dicti Angues, qui aquatici sunt, aut amphibii. Porro communis utrique generi est itatio per angulosos, conflexus lateribus alternè commotis, qui peculiaris lampetræ, & anguillæ motus est, adnotante Scaligero Commen. 2. de Animal. Quare possent & qui non amphibii sunt aquas subire, & rursus aquatici, qui spirant, in littoribus se agitare, non nouo motu, ut Arist. ait; itemque murænæ, si verum esset has cum viperis coire: per aquas transuadunt & bicipites serpentes in flumine Persiæ Arcade vocato, sed binis ad caudam pedibus instructi; qui credo pedes ad repellendam obluçantem aquam usui sunt, me quidem auctore. Amplius, de aqua Anguis amphibii pedibus instructi ad aerem liquidum, si pariter sic sustineret animantium voluminosorum, progressus extendi posset. Vnde ne dissonum quidem est id, quod antiquitas proposuit, & Nonius Marcellus de serpentibus Medææ rhædam in aere vectantibus. Quos singulorum progredientium formarum ordines memoriæ consulentes, si velimus dictionis compendio comprehendere, paratum ad eam rem utile, licet inconditum, hoc esto dodecastichon.

Regulus angusto reptat diademate Celsus.

Cæcilia & Dryinus recto se corpore pellunt.

Sic Draco, sic Pharias atque æqui dente Moluri.

Quos ternos caudæ unius mouet infera virtus.

Inflexi Coluber, Seps, atque Hæmorrhous errant,

Qui cauda nixus toto defungitur orbe.

Hos superat cunctos ambagibus una Cerastes.

Missile fulmineum se vibrat Acontia pernix,

Tractibus at tardis Aspis se vertit in arcus.

Vtrigrada ad cunctos est Amphisbæna meantes,

Alterne motat facili se Lampetra lumbo.

Denapedum exiliunt Boreales præpete iactu.

Ha-

Hactenus iam de motionibus ac progressionibus va- De ratione si-
 riarum generis anguinei specierum, quorsum dices neque consli-
 huc à nobis tot multa cumulata? Cui continuò respon- tutionis An-
 derem, ut cognoscatur semel artificiosissimam atq; ope- guinea.
 rolosissimam, si quæpiam alia serpentium, structuram ad u-
 nam corporis agilitatem ac dexteritatem incomparabi-
 lem comparandam contendisse. Natura porro cui for-
 marum nouitas ac varietas procreâti semper studio fuit,
 in medium animantium unum inuehere voluit, quod fo-
 ret summopere mobile summeque figurabile; atq; illud
 profecto fuit anguis, qui callidus & versutus foret per
 formam aptissimam corporis, quemadmodum homo sa-
 piens fuit per manum. Verum enim vero & ulterius sci-
 scitaberis, & cuinam usui tam exquisita, tamque exacta
 nobilis animantis architectatio parta est? Nam nunquam
 conquiescit animus intelligentis usque dum rationem
 comprehenderit extremam. Quo certe congruit dictum
 Diuini Hippocratis in Epid. 4. sect. 2. productum allo-
 quium, quod est: non solum causam, sed & causæ princi-
 pium attingere oportet. Super hoc igitur altissimo pri-
 mordio philosophandum nobis est. De qua re illud mihi
 videtur, quod mox subiiciam.

Natura aut Deus, qui hanc agit molē arbiter supre-
 mus, ut in cunctis mundi partibus varietatem undiq; con-
 seruaret, singulis animantium generibus suas esse voluit
 ideas, & proprios suos mores. Itaque Canis graciosus,
 Vulpes astuta, Ceruus timidus, Asinus piger, Bos con-
 stans, Apis parca, Formica laboriosa, Pâthera vehemens,
 Elephantus mitis, Equus bellicosus. Atqui serpentis, cu-
 ius corpus ita artificiosum & versatile peruidimus, pecu-
 liaris etiam character inditus est, qui sit quantumvis re-
 conditus, & obscurus, ipsum tamen nos ex sacræ Gene-
 seos testimoniis tentabimus hic exuere penitus fortasse,
 quam in antecedenti sermone prolusimus. Porro Moses,
 qui fuit naturæ consultissimus, monumenti sui primi ca-
 pite 3. effatus est: *serpens erat callidior cunctis animantibus.*

Serpens haud
vere prudens,
callidus est.

Rectè inquam, callidior vertit πολυράματος Hieronymus, & hunc fortasse sequutus Iacobus Billius super Epiphaniū. Prudentes igitur hos verè verebor appellare, verum sagaces, & callidos. Qua quidem animadversione, quæ vigilantia brutæ & irrationales angues potiri satis possint; prudentia, quæ intelligentium & cum *diavcia* persentientium dumtaxat est, uti nō possunt. Veruties alioquin perspicua per id est, quod auditus celeriore, ut ostendi, sensum, quam visus habent. Id quod & timidis animantibus commune est, quarum multas avaritas eodem consilio natura fecit. Qua cautionis vigilantia, quæ se tuendi sagacitate testantur, me iudice, nonnullam boni deficientiam cum aliqua animi imbecillitate coniunctam. Ille autem est assiduus male suspicandi metus ab eo primum tempore conceptus, immutabili Dei summi decreto, qui immanem serpentis temeritatem ultus de prima mortalium satrice constituit, ut ipsa contereret caput eius. Inde igitur metum hunc promouent, aluntque tum solers præsentio quod inuisæ & abominabiles natura sunt animantes, tum etiam conscientia propriæ suæ habitudinis ad terræ faciem deiectione. Quæ constitutio fortasse facit ut Aristoteles in physiognomicis genus serpentium retulerit ad malignitatem, non quod hoc vitii genus vere fiat vitio, verum quod occasio sint potius, unde ad ministeria decurrant maleficarū insidiarū. Quæ quidē insidiæ & pro tertio agnoscantur affectu, qui serpentem inseparabiliter consequitur, eodem iusto Dei iudicio compellente, qui aduersus primā parentem læsæ maiestatis ream, serpenti etiamnum supplici præcepit; *Calcaneo insidiaretur mulieris*. Væ autem quam inclementer & vehementer inter cæteros insidiantur Acontias, Cerastes, Dryinus, Cenchrinæ, natricum genera, & quod non ex anguibus genus? Iam igitur discis obseruatione nostra triplicem quidem anguis habitudinem, callidam, suspiciosam, insidiatricem: verum quæ unam consensu triplici constituent naturam, quem-

quemadmodum lumen, calor, radius unam solis ætherei
constant hypostasim, ac tres animi facultates unam eius-
dem summam absoluunt.

Hæc quantum animo consequi possum uniuersa serpē-
tis est natura: hic eius in medium producti finis propo-
situs primo Creatori. Quod consilium, quæue idea si ultra
quæsiueris, cui adhuc usui directæ fuerit: finis quippe phi-
losophis præter internum & externus est: huic protinus
problemati sic occursum esto. Satis esse quidem ad orna-
mentum mundi rerum varietatem, verumtamen ad hæc
dicere queas, tantum calliditatis & malignitatis tantum
angui largitum, atque permissum, tum ut opificis ampli-
tudo patefceret intelligentibus, tum ut hi percussores
iustitiæ diuinæ ministeria rite rectèque exequi nossent.
Memorabilia porrò sunt, quæ de aspidis estimatione pro-
dita sunt apud Aegyptios, qui sacram hanc Theamutin
aiunt, & summa religione colunt. Qua itaque Isidis simu-
lacrâ tanquam regio quodam diademate coronant, eam-
dem in perniciem hominum natam esse negant. Enimue-
ro comminiscuntur eam à probis abstinere, contra vero
impiis necem afferre. Quod si ita est, iustitiam uniuersi
dixeris hanc feram honorare, ut quæ acrimonia intelle-
ctus bonum à malo discernat, & tanquam illius ministra
ac vindex in malos animaduertat. Addunt alii Isidem
sceleratissimis hominum eam immittere. Ita quidem Ae-
gyptii. Quo itè iudicio & Melitæi, ut est in Actibus Apo-
stolorum 28. percusso primum à vipera Paulo Deum
vindicem huic iratum, mox ubi nil à morfu mali perpes-
sum hominem agnouerunt, innocenti benefacientem
eundem crediderunt. Quorum opinatorum narratio-
nes non dubito complures alias in aliis legi monumen-
tis. Sic planum est scilicet pestiferos omnes esse diuinæ
ministros iustitiæ serpentes, Quæ tibi omnia de viperæ
analysi dicta sunt satis.

Clarissimo Viro Marco Aurelio Severino
Ioannes Veslingius S. P.

Eci lubens, Clarissime Aureli, quæ postu-
lasti, & in partes viperæ, quantum per
occupationum seriem licuit, adhibita dis-
sectione inquisivi. Perniciosæ feræ, &
veneni sui truculentia abominandæ, nisi
parem malo remediorum optimorū the-
saurum possidens iamdudum se dignam præstitisset, quæ
simulacris Iſidis coronam, Regumque diademati orna-
mentum præbuerit; quæ in Aesculapii templo subterra-
neis cellulis enutrita fuerit; quæ calamo tuo doctissimo
posteritatis memoriæ consecratur, hisque adeo Euganeis
Patauini Phœbi collibus tot seculis feliciter hospitata
saluti publicæ, non damno generis humani fœcunda so-
bole sua perennet.

Cum externum eius habitum contemplor reliquo
serpentum generi non dissimilem inuenio. Quo recte
Philosophus *τῆς σαύροις παραπλήσιον* lacertis proximum
scripsit, si quis pedes dempserit, corporis autem lon-
gitudini adiecerit. Cum inter ipsas viperas compara-
tionem institui, Aegyptias Patauinis maiores depre-
hendi. Nicander Asiaticas Europæis aliis magnitudine
conspiciores tradit, quas *ὄργυρες* vocat, Orgyales.
Troglodyticas extulit Nymphes, & septenum denum-
que cubitorum refert. Maricaput magis acutum, ven-
ter adstrictior, cauda veluti muribus in acutum attenua-
ta; motus robustior: feminae latius caput, tum venter,
quamvis non prægnantis, amplior, breuior, & quasi præ-
secta cauda, reptatusque magis placidus. Color Euga-
neæ terreus, & subluteus est, obscurioribus tamen per
late-

latera, dorsumque maculis varius. Alexandrinis viperis arenosus, rarius niger. Candicantes ferre Megaram ad montem Gambonium, & cornibus armatas, autor est Niceander; quamvis & inter Patauinas meminerim, cui argentei nitoris squamulas nigrae, purpureaeque maculae pingebant, supra narium spiracula cornu unico, leuiterque retorto assurgente. Cutem squalidam, & crebris minutisque squamis per latera & dorsum asperam, tactu protinus experimur; infernè tamen leuiorem, ac pro corporis amplitudine, plus minusue latis veluti corticum segmentis exquisitè commissam. Obtegitur hæc cutis post mensium aliquot decursum cuticula alia, madorem corporis, vaporesque ambiente externo densante. Pellicula tota est, squamarumque subditarum ordines elegantiquasi typo repræsentat. Hanc, cum perspiratui deinde liberiori officiat, tam verno tempore, cum è latibus prorumpunt, quam autumnali, dū se recondunt, instinctu naturæ inter lapidum vepriumque angustias, à capite eam paulatim inuertentes, exiunt. Græci *τὴν ἀρ*, vernationem latini nuncuparunt; spoliū elegantius, & senectam: quia postquam hac pellicula viperæ spoliata sunt, renouato quasi corporis nitore sequioris ætatis vitium posuisse videntur. Eandem cum Aristotele *ἔσχατον ὄμμα* extremum corium voces licet. Non ideo tamen *τὸ πρὶν τὰς γενέσεως κελύφος* primi ortus velamentum: quia omnino distinctum quid a vera cute, & secundinis est; nec semel, sed sæpius a corpore serpentium abstrahitur. Illud vere traditū *ἡ γενεὴ ἐκ δυνάμεως τὸ ἐν τὸν ἰστέον ἐκ δυνάμεως ἄλλης τὰ ἐμὲν ἐν τῇ γενέσει*. Politæ senectæ partem interiorem extra verti & exui, quemadmodū Chorii membrana à fœtu. Igitur ut Chorion non perpetuum propriumque embryonis velamentum est; sed temporaneum tantum, breuique reiciendū: similem in modum senectæ, utpote ex accidenti potius producta, non genuina corporis è spermate pars existit; sed aduentitia tantum; falsoque Theodorus Gaza & contra mentem Aristotelis senectam exui scribit, ut cute:

altera intus subnascente ipsa renouetur. In homine post diuturnas febres similem à toto corpore membranulam abscidisse, & frequentius à lingua, notum ex obseruationibus medicorum. Separatæ porro squamosæ cuti membrana subiacet mollior, panniculum animantium pinguedini substratum exprimens. Qua remota inferius tunica alia subtilior sese offert, quæ peritonæi instar cuncta cōplectitur. Exterius per latera dorsumque musculosa corporis moles occurrit. Huic tamen à capite ad extremum usque caudæ substructa est vertebrata plurimorum ossium compages, non secus atque in piscibus ordinata spinarum costas æmulantium serie, utrinque carinata. Vertebrarum apophyses breuiores sunt, præcipue iuxta caput, cuius propterea flexus in auersum, & latera facilis viperis est; secus leonibus, lupis, hyænis, quorum vertebra, quæ propius caput excipit, latis amplisque processibus velut alis deducta, capitis, collique conuersionem impedit; non quod hoc singulis, ut arbitrabatur Plinius, rectisque ossibus rigeret. Eadem ossium, & spirarum structura efficit, ut nec collum viperis, nec pectus, nisi quadam analogia tribui possit Aristotele censore; adeoque ineptum pariter sit, costas iisdem tribuere mensium diebus numeri paritate respondentes, cum spinarum magnitudine, longitudineque differentium, vel in unico latere maior longe series occurrat. Incumbit his ossibus ingens musculorum minutorum præsidium, tum spinarum tendinum exilium magno apparatu diducentium, tum vertebra potissimum in diuersa flectentium, atque erigentium. Adeoque illam corporis miram agilitatem, non tantum (ut refert Stagirita) ἐπιθυμιῶν καὶ χερσὶν ὁρῶν δυνάμεις, quoniā faciles ad flexum, & cartilagineas produxit vertebra; sed & quia multiplicia motus localis instrumenta musculos fabrefecit, prouida rerum parens natura consecuta fuit. Sed in externis æquo diutius me detinuit admiratio: verto aciem ad penetrabile corporis, & viscera ipsa. Iure tamen Aristotelicum illud præfatus,

&

VIPERA PYTHICA.

233

& propter longitudinem, atque angustiam, qua se corpori aptant, tum διὰ τῆς σχημάτων ὁμοιότητα λαμβάνειν, ob figurarum similitudinem cognitioni nostræ subduci. Ne quid igitur administrem confusè, distribuā omnia distinctione iam recepta, in viscera naturalia, vitalia, & animalibus functionibus destinata. Naturalia, vel publicæ coctioni student, vel sobolis generationi operam conferunt. Ex illis ventriculus, iecur, lien, intestina, fellea cystis, & renes: Ventriculus validis è membranis compositus, non ineptè à philosopho laxiori intestino comparatur. Collectus enim est, adeoque insiti caloris robore pollens, cum non secus, atque aliæ serpentes omniuoræ viperæ sint. Illos Aristoteles λιγυρότατους τῆς ζώων, καὶ πρὸς τὸν οἶνον ἀκρατεῖς animantium gulosissimos, vinique incontinentes scripsit, quamvis & inedia longe patientissimi, cum non per hiemem tantum, sed æstiuos aliquot menses in vasis detentæ vitam absque cibo trahant. Iungitur superiori ventriculi orificio gula, ductu longo à faucibus deorsum protensa, robustis pariter membranis, adeoque magnæ distensionis paribus producta, cum observatum sit, vyperas lacertas, atque oua integra deglutiisse. Vidi, quæ pollicis mei crassitiem haud excedebat, passerem tamen cum pennis totū deuorarat. Inferiori ventriculi orificio intestina continua sunt, vix notabili tunicarum discrimine variata, neque immerito unicum intestinum philosopho visa. Connecuntur non admodum arcte, gyroque breui flexuosa, longo ductu, rectoque deorsum porrecta finiunt. In iis, quemadmodum & in ventriculo reperi aliquando lumbricos viuos octo, non contemnēdo indicio, vitam serpentes non in propria tantum, sed aliena etiam sobole tueri posse. Iecur habent, ut extra corporis alia, longum, simplici membrana parenchyma suum includēs. Recipit descendētem à corde venæ cauæ truncum, qui partim intra substantiam eius spargitur, partim per superficiem inferius decurrens, tum propinquis visceribus, tum reliquis omnibus ad extremum usque caudæ pertinet.

G g

gen-

gentibus furculos impertitur. Assurgere autem à iecore venam singularem, quæ ad dentium radices, ut refert Abbatius, fel deferat, ut ibi actu vipereum venenum euadat, neque *ἀντιψία* confirmat, nec ratio cogit ulla. Quamuis enim contentus intra gingiuarum theculas humor flauedine bilem exprimat; notum tamen est, tum aurium recrementa, tum diutius hærentem intra nares, ac pulmones pituitam, absque particularium venarum accessione simili calore non raro imbui. Solo item vapore bilioso à iecore sublato, amarescere os, linguamque infici. Nam si omnino virus illud misturam bilis per venas affundendæ requireret, nil obstaret, quominus per iugularium venarum ramos scopum hunc natura consequeretur. Cystin fellis iecori subiectam, viperæ non habent, quin digiti potius latitudine ab eo seiunctam. Inheret enim intestinis, quemadmodum auium non paucis, quibus falso alias deesse creditur. Hæc ampla satis est, bilemque à iecore per meatum proprium attrahit, intestinoque sibi commissio refundit. Plinius purgamentum appellat pessimi sanguinis, virus item, ac serpentium venenum. Mihi quidem compertum est, cuti animantium etiam largiter illitam, noxæ nihil attulisse. Iecori, cystique fellis propinquum lienem, recte Aristoteles *μικρόν καὶ στρογγύλον ὡς περ ὀφθαλμοῦ*, paruum, & rotundum, qualis lacertorum, expressit. Parenchyma obtinet singulare, simplici membrana indutum, sæpe colore sanguineo, nonnunquam nigricante perfusum, ut argumentum inde actionis propriæ non obscurum nobis præbeat. Renes, & vesicam, veteres dissectionum autores viperis inesse negant, iuxta cum aliis animantibus, quæ squamis, corticibus, aut pennis natura circumdedit; paucam in his aqueam humiditatem, aut motu corporum diffilari, aut in opera consumi arbitantes. Inesse tamen renes viperis nemo dubitauerit, quisquis in iis contemplabitur corpora duo magnitudine integra, descendenti intestino recto utrinque, & dorso coniuncta. Substantiam ob-

tinent

tinent ex plurium veluti glandularum congerie compa-
 ctam, quæ simplici tenuique membrana obtegitur.
 Venas & arterias sortiuntur satis conspicuas, speciēq; pro-
 lixam; sic tamen, ut superior, inferiorq; pars in acumen
 contrahatur. Dextrum altius est, humilius sinistrum,
 meatuque proprio ureterum æmulo, in dictum intestinū
 redundantem feri portionem transferunt. Pergo ad
 partes generationi dicatas: in quarum inuestigatione fi-
 dem veterum, ac diligentiam non parum vacillare per-
 spicio. Illis, pro sexus discrimine distinctis vipera quo-
 que donanda fuit. Et mas quidem ut semen produceret
 vasis spermaticis, & testibus, ut productum in uterum
 spargeret, musculis tensoribus, ac pene instruendus e-
 rat. Fœmina ut semen exciperet, conceptumque ser-
 uaret, utero. Coeunt igitur, quemadmodum à præcis ob-
 servatum est, *φειλεται τὸ ἄρρ' ἰ ἀνδράσις* inuicem circumuoluti,
 sicut serpentis bicipitis unicum corpus adhæsu mutuo
 representent. Exigua enim parte coniungendis nimia
 corporum prolixitas impedimento erat futura. Marem
 autem quod attinet, scripsit Aristoteles in communi *ὅνδ'
 ὄρχεις ἔχει τοὺς ὄφεις οὐδ' (ἀνδρῶν, ἐπὶ οὐδὲ σάλπιγξ; ὄρχεις διὰ τὸ μῆκος)*
ἀλλὰ πόρτους ὡς περ ἰχθύες. nec testes habere serpentes, nec
 pudendum; sed meatus qualiter habent pisces. Non pu-
 dendum, quia cruribus carent: nō testes, quoniam lon-
 gum eorum corpus. Meatum autem piscium totum, talē
 esse refert, qualis in homine similibusque animantibus,
τὸ ἑτέρον μὲν τῆς ἀναδιπλώσεως pars altera replicationis, va-
 forum scilicet spermatis, à testibus ad vesicam reflexo-
 rum. Nobis hic quod in pari difficultate alibi suadet
 Philosophus, *τῇ αἰσθητῇ μάλλον, ἢ τῇ λόγῳ πισυτέον*. Sensui ma-
 gis quam rationi credendum. Neque enim pudendum,
 vel natura, vel positu à cruribus dependere vero consen-
 taneum est, nec longitudo corporis quotiescunque tes-
 tes cum spermaticis vasis intus reconditi manent, noxiā
 femini refrigerationem inferre potest. Id conuincunt

lacertæ, scinci, Crocodili, quos ut corporis uiscerum-
 que prolixitate, sic partium genitalium situ, serpentium
 generi simillimos reperio. Sensum igitur si consulimus,
 testes habent viperæ amplos, & oblongos, simplicique
 tunica velatos, substantiæ glandulosæ habitu, succique
 lactescentis ubertate, munus suum abunde manifestan-
 tes. Collocati utrinque supra renes, sic ut dexter altior
 plerumque sit, humilior sinister, licet Aelianus in lib. cit.
 testiculos ad caudam angues habere tradiderit, quod
 & Abbatio placuit. Descendunt ab iis supra renes vasa
 spermatica, albicantia colore, flexu variciformia, quæ-
 que circa penis latus internum paulatim dilatantur, ubi
 excipere ea cōspicimus glandulas duas oblongas, albas,
 capsularum instar seminalium sperma in pudendi fistu-
 las transmittentes. Penis in viperis geminus est, structu-
 raque plane mirabilis. Originem sumit ab extremo cau-
 dæ principio exili, quod paulatim carnosius, amplius, &
 rotundum, non secus atque quadrupedibus muscoli pe-
 nis tensores, desinit in porum, meatumue neruosum,
 quo valide compresso eliditur corpus aspectu spōgiosū,
 distractum in lobos, minutisque veluti spinulis oblitum,
 idque in nascentibus viperillis laxius testium specie
 nonnihil protuberat. Quo in vaginam uteri admissō
 credere par est feminam inter illecebras Venereis acu-
 leis pudendi acrius irritatam, non lethali, sed clementi
 morfu, caput maris sæpius petere: idque fabulæ parrici-
 dii viperini occasionem dedisse. Femina viperæ natura
 mammas negasse videtur, cum neque illarum vestigia
 sub squamoso cutis contextu se proferāt, nec fœtus ma-
 trem lactei alimenti desiderio seſſetur. Cōsiderabilis in
 in ea uterus, quo, cum viam excludat prolem, nomen
 apud latinos nacta fuit. Illum μακρὸν καὶ δίχροον longum bi-
 fidumque recte Philosophus pronunciat; quum pudendo
 virili gemina vagina aptari debuerit. Componitur è mē-
 branis robustis, leniterq; circa superiora contortus ex-
 panditur in tenues, & membranosos loculos, intra quos
 rapto

raptō maris semine, spermaticoque feminæ excremento largiter affuso, concipitur id, quod oui speciem in viperis exhibet; atque in eo embryo ipse vermiculo per initia perpusillo compar. Ouum id optime Aristoteles *μοτέκρον ἢ μαλακόδερμον* unicolor mollique cortice præditū dixit. Ingenitum ipsi est, quod ouiparis aliis suppetit, lacteum alimentum. Hoc vero nomine circumfluum spermati nobiliori feminalem uteri humorē accipimus, quo fouetur, reficitur, conseruaturque fœtus, donec ad incrementum corpusculi sanguinem maternum per umbilici venulas attraxerit. Prodit in lucem perfectus iam fœtus, nunc explicitus secundinis, nunc plus minusue impeditus, prout virium robur nactus fuerit. Arrodere eum membranas, aut lateribus genitricis perforatis erumpere, si fidelis unquam obseruatio detexit, contra naturæ legem accidit. Ventrem denique feminæ lactescentis pinguedinis ingens copia farcit, haud dubiè frigidioris uteri conceptæque sobolis fomentum eximium. Præstantioris ordinis partes sunt, quæ vitæ præsidia conseruant, Cor nimirum, & Pulmo. Cor viperæ pericardio suo, id est præmolli, firmæque membranæ inuolucro totum opertum est: quo recluso, venit in conspectum parenchyma ipsum, tenui sub tunica purpurascens, exiguum mole, & oblongum. Philosophus *περιανδρῆς* renibus simile prodidit, ideoque conspici minus interdum ad pectus mucronem dirigere. Hoc ut Plinii verbis utar, gemino sinuosoque specu prima domicilia sanguini præbet. Discurrunt ex eo veluti fonte, vena atque arteria magna, tum in inferiora, ut superius innui, tum superiora, duplici ramorum serie, ad maxillas & cerebrum ascendentes, ut membris omnibus vitalem sanguinem irrigent. Solum in grandiore animali diuturnis vitis non inaceratur, nec supplicia vitæ trahit; in viperis tamen læsum exentumque mortem illico non affert. Pulmo spirandi officina, longitudine

m-

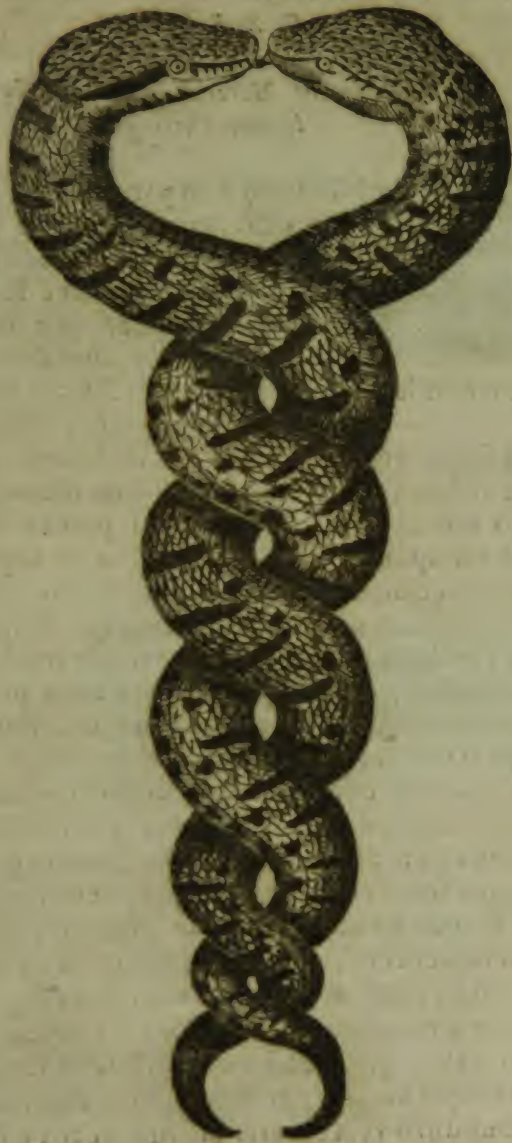
insignis est, propriis à corde tam venis, quam arteriis re-
 spersus. Mollissimus totus, ac spumofus, atque idcirco
 aëris haustu copioso facile replendus: unde recte Ari-
 stoteles hoc genus animantium *ἀδύφον καὶ ὀλιγόποτον, καὶ πολλὸν*
ἐν τῷ ὕδατι ἀνιχέμεν χρόνον. parum sitiens, parumque bibens. &
 si mergantur diu aquam tolerare scribit. Delabitur in
 pulmones duplici distracta ramo aspera arteria, tātē hic
 longitudinis, ut non tantum ultra gulam assurgat; sed
 etiam linguae parti posteriori late incumbat, quāvis hoc
 Philosophus contingere existimarit *διὰ τὸ συσπᾶσθαι τὴν γλῶτ-*
ταν, καὶ μὴ μένειν ὡς περ τοῖς ἄλλοις. quoniam contrahatur lingua,
 neque ut aliis (in situ) maneat. Principium eius in fau-
 cibus strangulatæ viperæ conspicuum, tanquam muscu-
 lis singularibus præditum, adstringi, rursusque dilatari
 observatur. Linguam tenuem, & si extrahatur prælon-
 gam adeptæ sunt, initio progressuque carnosam, nerveā
 in fine. Dirimitur in flagella quasi trina, colore atro per-
 fusa, quorum utrumque capillamenti subtilitate gracile-
 scens vario flexu vibrat. Fulcitur osse proprio cartilagi-
 ni potius simili, quod bifidum circa linguam, deinceps
 longo simplici ductu super asperam arteriam deor-
 sum protenditur. Animalium tandem functionum sedē,
 quis viperis in tanto sensuum motusque localis vigore
 neget? Cerebrum habent cranei firmo propugnaculo
 tutum, & duabus supra subterque meningibus velatum.
 Paruumque quidem, si molem spectes, duobus ta-
 men seiunctum processibus, continuandæ dorſi me-
 dullæ abunde sufficiens. Diffundit tam per cranei ba-
 ſim, quam foramina vertebrarum, minorum nervulo-
 rum seriem insignem, spiritum animale, in sensuum,
 ac motus organa distribuentium. Oculi laterali orbitæ
 inclusi palpebra superiore immobili, teguntur, inferiore
 mobilis, qua crebrius cōnuente, fera ipsa dormit abundæ
 similis non raro conspicitur. At in recessu ampli sunt o-
 culi, humorumque, & tunicarum operosa compositione
 vel maximis parēs. Quo manifestior eorum error, quæ-
 ru-

rutos iuxta cum amputatis caudis renasci existimarunt. Aristoteles rem ex aliorū sententia narrat, non sua. *ἂν τις ἀλλεντήσῃ τῷ ὀφθαλμῷ ὄμματα φασὶ φύναι πάλιν.* serpentium oculos si quis expunxerit, aiunt renasci denuo. Hebetes tamen esse pluribus persuasum est; quamuis dubitem an à natura vitium sit, cum in exuviis luculenter appareat, eas nō minus reliquo corpori, quam oculis obduci, non leui tūc visionis impedimento. Nares, biforem odorum viam, exterius duobus meatibus ostendunt, qui diducuntur in cavernas osseas amplas sepimento distinctas, odorē halitus specie ad cerebri processus anteriōres deferentes. Mirum magis quonam modo tam exactē viperæ audiant, cum vestigia ipsis aurium obscurissima sint. Poros tantū eas habere auditusque cavernas, traditum à veteribus, forsan coniectura magis quam sensu persuasis: alii communem odori sonoque viam, ut in piscibus assignāt; sed quæ tenuiore ductu in specus cranei auditui proprios vocalem undam peruehat. Subiacet cranio maxilla duplex ossium longa productione rictum constituens. Harum superior, cum morſu ferē ſauit, collo terræ per vim applicito mobilis apparet, quemadmodum in Crocodilo ob longitudinem rictus pedumq; contra breuitatem piscis videbatur, re tamen vera tam in vipera quam in Crocodilo immobilem eam esse, cranioq; firmis ossium harmoniis coniunctam, exploratissimum habeo. Dentibus armantur minutis quam plurimis, pectinatim coeuntibus, ne contrario occurſu facile atterantur, laxis utrinque gingiuis inductæ. Accumbunt maxillæ superiori dextra læuæque dentes duo acutissimi, falcium instar versus interiora faucium recuruati. Longior anterior, posterior minor, ac breuior, ambo fragiles, adeoque acrius irascenti mari nonnunquam unus alterue excuti solet: quod in errorem duxit Nicandrum vetustissimum scriptorem, dum ſceminæ quatuor, binos mari dentes assignat. Quatuor autem & mari, & feminæ tribuendos esse, tum alueolorum numerus, tum plurium viperarum

in-

inspectio satis posteros docuit. Reconduntur intra laxas veluti vaginas, felleo liquore plenas: è quibus ad libitum feræ celerrime exseruntur. Fundamentum loculosue suos habent, non in ipsa maxilla superiore, sed in esse oblongo, & robusto, lateri externo maxillæ dictæ firmiter adhærenti. Has lethale discrimen, & pernicië afferre demorsis, tenuique fistula, veluti scorpionum aculei perforatos infundere venenum, tam experientiæ censura, quam autorum diligentissimorum scriptis serio confirmatum est. Habes, Vir Clarissime, quæ soloci, ut dicitur, filo de partium viperæ structura pertexere potui. Quæ si omnino purpuræ tuę coniungere placitum est, penes amorem tamen in me potius, quam penes iudiciū, facti tui rationem stetisse, facile posteritas agnoscet. Vale feliciter. v Nouembris cI^oI^ocXLIV.

VIPERA PYTHIA. 241



H h DE

DE VIPERÆ GENERATIONE
CAP. XIII.

Ad Clarissimum Marcum Aurelium Severinum
Ioannes Veslingius.



Nimvero non parum tui causa sollicitus sum, Cl. Aureli, cum de suborto populi Neapolitani tumultu fama hinc certior diffunderetur. Iam enim animo obuersabantur, quæ moliri solet illa πολυκεφαλὸς Ὡδρα, cum domitorem Herculem non habet, cum in florem fex confurgit,

----- *seutque animis ignobile vulgus.*

Nos sospitatori Deo gratias persoluimus, quod Te pariter ac Musas tuas saluas in his incolumesq; bono publico conseruarit. Ad viperini partus inquisitionem quid est quod toties grauioribus occupatum studiis impellis, cum in exhibita nuper viperæ anatome, tam de illius utero, quam foetu satis expressisse mihi videar, quæ fundamentis tuis insternere poteras? Dabo tamen hoc affectui, & quæ paucioribus aliàs perstrinxeram, pluribus nunc exponere conabor, utcunque non ea hinc opportunitate usus sim, quâ olim consularis ille apud Plinium: qui constructis ex cornu translucido alueis apum foeturam speculabatur, aut Cl. Io. Rhodii nostri curiositatem assequutus fuerim, scorpium partum numerosamque sobolem in carcere vitreo contemplantis. Igitur ut inde iterum ordiar, uterum viperæ à conceptis ovis tumentem, non ut in animantibus viuos foetus parientibus crassum, sed tenuem valdè, & pro conceptuum numero membranofos in loculos distentum obseruamus. Porriguntur ad eum à descendente vena caua arteriaque magna per vinculum membranofum, quod ossibus dorfi vertebratis uterum necit, vascula plurima

ma, pro foetus magnitudine plus minusve diducta, quibus alimentum utero pariter ac foetui subministrandum est. Oua ipsa, seu potius τὰ ὄσπρια, ouiformia illa, quæ utero vipera fert, numero quidem varia, sæpè tamen vicena, alias plura videntur. Figura sunt rotunda; sed oblonga & utrinque æqualiter propemodum acuminata; coniuncta inter se, atq; in longitudinem uteri porrecta, ut reptantis genetricis motui nullum obstaculum præbere queant. Aristoteles exclusa à serpentibus aliis sic connexa esse scribit Lib. 4. Hist. cap. ult. ut ὡσπερὶ δ᾽ ἄνδρα, mulierum monilia referant. Componuntur è membrana valida; sed quæ ab initio conceptus ad partum usque mollis est. Simplex item sensui occurrit primum: in progressu tamen chorio foetus cõmissa deprehenditur. Hanc, cum nondum in membra distinctum est embryum, repletam materia copiosa, lenta, atque albicante, non tamen pellucida siue clara, ut in pennatorum ouis,

Candida quæ croceos circumfluit unda vitellos,
sed vitellis recenter productis, antequam luteum colorem imbibunt, habitu simillima, conspiciamus. Hæc vero nihil aliud est, quam obuius in utero viperae seminalis humor, quem primo foetuli systemati largiter natura circumfundit, ut id foueat, conseruet, reficiat. Eam in ouiparis aliis ὅλην σπερματικὴν, seminalem materiam appellat Philosophus. Ex qua infœcundum ouum cum membranis, corticibusque producit. Lib. 3. gen. c. 1. In Plantis τὸ πρῶτον γαλακτώδες, vocat Lib. 2. gen. cap. 4. primum luteum, idque bulbosis adeò copiosè subministratur, ut nō tantum conceptum nouellum vegetet, sed extra terram quoque suspensum ad germinandum compellat, atque augeat, ut allii, scillæ, similiumque exemplis docemur. In his ouis quod per initia oculis obuium est, primumque ex mare foeminaq; mistum dici potest, exiguum est, rotundumque corpusculum, veterè δὲ πρὸς τῷ τῷ, partibus sensu nostro distinguendis nullis

præditum. Id verò temporis progressu vermiculum in spiras conuolutum exprimit candidum, pellucidumque totum, tum vasorum umbilicalium tenuissima veluti filamenta exhibet, tum corculi micantis circa venæ arteriæque magnæ exortum vestigia euidentissima. Eo paulò magis adaucto, & seminali matris excremento sensim diminuto, si strangulata genetrice, nondū vero mortua, dissectio fiat, euidentiora sunt omnia.

Nam gemina sub extrema oui membrana conspiciuntur inuolucra, quorum alterum crassius est, atque oui membrana proximum, chorio secundinarum similatur; alterum tenue valdè, foetuique propius circumdatum, quod meritò amnium appellaris. Consurgunt circa genitalia ad chorion extimamque membranam umbilicalia uasa, ramis, surculisque plurimis distributa, lateque diffusa, quæque nullo hic carnosio cotyledone, nullâ placentulâ natura fulcire videtur, nec velamentum addere singulare, quod κίλυρθον δερματικὸν Aristoteli Lib. 2. gener. cap. 4. utpote quæ satis horum securitati prospexit, dum quaquaversum ambientibus membranis ea connectit: idque in ouipararum quoque pullis conspicitur. Cæterum explicato foetulo caput apparet amplius, turgidulis oculorum sphaeris, nec palpebris suis penitus opertis. Circa dorsum & latera squamularum rudimenta ad sunt, & in mascula prole subter umbilicales venas globuli duo, qui testes aliis, mihi penis bifidi extrema videntur spongiosa, nondum intra corpus adducta. Iam aperta secundum longitudinem adhuc viuentis bestiola cor obuium est, eximiè conformatum, ac concinno systoles, diastolesque motu diu citatum. Sub eo iecur ex candido stauescens deorsum porrigitur, & virescente bile turgida vesicula proximis intestinis annexa est. Reliqua denique viscera naturalem habitum distinctis περιγραφαῖς, seu lineamentis ostendunt. De perfecti iam viperini catuli partu quæ nobiles à veteribus scriptores tradidere, nota sunt. Nimirum

cro-

erodere sobolem genetricis aluum, siue Plinii verbis, tarditatis impatientia perrumpere latera, occisa matre: quam ob rem cum parricidis culeo insuta vipera prisco ritu necabatur. Secus tamen Apollonio apud Philostratum visum est, Maximoque Tyrio, Theophrasto apud Aelianum Lib. 15. cap. 16. de anim. qui superesse partui suo viperam obseruarunt, eamque foetum editum lambendo polire. Mihi sanè, quemadmodum apertè fabulosum est, marem in coitu caput ori viperæ inferere, itemque voluptatis dulcedine id abrodere, vel ut alii loquuntur διασπῆν, abscindere: ita paternæ necis τιμωρία seu vindicta illa, quam Aelianus Lib. 1. cap. 24. innuit, suspecta semper visa fuit. Aristotelem sequor libenter, qui cap. ult. hist. viperam foetus viuos edere, vel in membranis, quæ tertio tamen die rumpuntur, vel sine membranis explicitos, quum interdum ipsi in utero illas corrodant. Vidi apud Pompeiū Sprechium Venetum, materiæ medicæ curiosissimum virum, inclusam vitreo vasi viperam, quæ plures catulos pepererat, alios tenui membrana, tanquam amnio velatos, alios vero denudatos, qui tamen omnes iuncta umbilicalibus vasis inuolucra veluti secundinas suis protraxerant. Vale, & cum Dehnio nostro Musarum corculo plurimum salue. Scrip. Patav. xvii. Sept. cld Idc XLVII.

RE-



Bseruatum est à plerisque, qui rem ipsi
 vidisse testati sunt: Viperas, ubi maturi-
 tas aduenerit partus, in sublimi fruti-
 cum atque arborum maiorum conniti
 suetas. Sic amicis quibusdam nostris
 quercus forte fortuna prætereuntibus
 visi sunt repente de ramis viperini catuli decidisse. Qui-
 bus atcedit & Cardani testimonium, qui Libro de Ve-
 nenis pendulos e quercus ramis iam iam partos viperæ
 catulos aliquando sibi visos affirmavit. Fuerunt autem
 & qui super rubos spinis horrentes (nam neque hos
 squamæ reformidant) satos hosce foetus viderint ex-
 cludi. Deligenter auté inter plurima fruticum arborumq;
 cacumina suspiciosus alioqui bestiolis studio fortasse
 cautele: quippe quod loca hæc importunis aliorum tum
 hominum, tum brutorum offensis minime omnium exi-
 stimentur patere. Nescio equidem, qua vulgi fama
 mutari sæpe anguibus dentes: qui hercle sermo credi-
 bilior sit altero simili, quod scripserunt docti, plerique
 de dentibus Viperæ maris. Sic in agro Insulæ Capra-
 rum, qui serpentes edit minime venenosos, consueti
 per visum pueri atque puellæ panniculum in os obtru-
 dere, quem simul ac arripuerint angues mordicus illi
 eodem momento cum vi distraxerint, affixi linteo dē-
 tes excutiuntur. Quod facitare consueti sunt Psyllii
 Marsique apud Ferrandum Ponzettum Cardinalē Lib.
 2. de Venenis Cap. 5. Nimirum ut his tractandis sint se-
 curiores, erit hic tibi Anguis Aesculapii sub ergastulo
 diu seruati narratio tradita nobis ab Ignatio Auerfano
 Theriacopæo perito Societatis Iesu Collegii Neapoli-
 tani. A Maio ad usque vindemias detentus sub capsu-
 la cælo tenus perforata Anguis nullo cibo altus quinq;
 men

menses, nisi quod aliquando liberatus ad irriguū horti
 fontem potauit uberius quidem primum, mox pluri-
 mam aquæ partem sua sponte reuomuit. In singulas
 hebdomadas impastus deponebat aluo quantum galli-
 na regerit semel stercoreis: exhalatio sic terra & horren-
 da naribus appropinquantium, ut si diu mansisset in eo
 cubili tabem auctori suo facile attulisset, tantum ab-
 est ut à nostris hominum naribus ferri potuisset. In vin-
 demiis exiit se senecta, quæ capite tenus ad caudam re-
 soluta est inuerfa facie tota, postremæ solum cauda e-
 modica & exili relicta portione, ut quæ firminus mordi-
 culque adhæsit, qualis ad hanc diem visitur, cum tuni-
 culis oculorum pellucidis, cum spoliū capitulo conti-
 nenter alicuius membranæ modo concretis. Antequam
 spoliū reuulsum fuerat, cum sputare ac tentare animal
 eodem quasi velo mox deposito lucem multis indiciis
 ostentare recuperatam: quin lætius euolui, alacrius
 gestire nitidusque exsultare noua sua iuuenta. Hæc ob-
 seruatio tota de Aelope Ignatiana fuit. Cæterum libet
 hic lucidiori vernationis enucleationi adscribere, quæ
 Franciscus Massarius vir Naturæ peritissimus in Comm.
 Lib. 9. Plinii de hac re graphicè enarrauit. Cum serpens
 pellem exuere incipit, ab oculis primum detrahi aiunt,
 ita ut obsecari videatur iis, qui rem non intelligunt, ca-
 put exiit: glabrum enim hoc omnino antequam reli-
 quum corpus apparet. atq; una fere nocte ac die sene-
 ctus tota exiit, à capite orsa ad caudam, & cute al-
 tera intus subnascente ipsa remouetur. Vt enim foetus
 inuolucrum secundarum, quo contentus prodierit, ex-
 iit: sic ista senectute diducta renouatur. Iam uniuerso
 se habitu renouat, exiitque vipera veteres totos ami-
 ctus, ut subrensam oculis tunicam, qualem more pisciū
 retulit à natura, continuā in vernatione relicta possis a-
 gnoscere. Agnouimus porro tales plus semel exutris-
 que oculis quasi vitreas fenestellas cæteris squamis
 discretas apud Ioannem Baptistam Calabrum Thurum

The-

Theriacopæum Carthusiæ Neapolitanæ per diligentem.
 Quod si est: fallitur profecto Iacobus Greuinus, qui
 vernatione anguium genuinam istorum pellem inficia-
 tus, concrementum dixit ex muco & sorde mucis mo-
 do circa corpus animantis lente collectum, & resicca-
 tum. Qui fieret enim oculorum amictus tanta discretiosi
 confusanea esset illa concretio? Nouellos suos catulos
 alit singulos studiose Vipera, lingentes & deuorantes
 quicquid mater in os ingresserit illorum. Iacobus Loch-
 manus Helvetus Mugretensis Medicus obseruator.
 Quod affirmauerat Apollonius Thyaneus apud Phi-
 lostratum dicens, Viperam esse visam catulos, quos
 peperisset, lambentem quasi expolientem. Qui idem Ia-
 cobus amicus noster hoc eodem inter nos instituto ser-
 mone narrabat liberos domi altos catulos viperarum
 in lac patina diligendum ire redireque assuetos. Cuius
 rei simile memoriæ prodidit Plutarchus: quod est, As-
 pidem ab Aegypto quodam viro tam familiariter altam,
 ut ad mensam assiduò ventitaret. Prodiditque in vul-
 gus tum Philarchus in xii. tum Aelianus Lib. 17. de Hi-
 stor. An. Cap. 5. aspides Aegyptiorum illecebris cicure-
 scere. Vermiculos per intestina Viperarum, & suo fa-
 to, & vi mortuarum plus semel nobis inuenisse conti-
 git, qui plerisque in speciem foetabulorum fuerant vi-
 perinorum. Qualem plane historiam & Vlysses Aldro-
 uandus inter Anatomica proposuit pag. 128. Causâ ad-
 struens copiam pituitæ, qua per suam ipsarum voraci-
 tatem consueuerunt viperæ scatere. Contra tamen est
 Seneca qui Lib. 2. Naturaliū Quæstionum 31. statuit in
 animantibus venenatis non gigni vermes. Cuius causas
 Hieronymus Mercurialis cap. 14. Lib. 1. de Venenis re-
 tulit duas. Vna est, inquit quia in ipsis deest materia
 apta generationi horum animalium. Nam fiunt vermes
 animalium ex excrementis, & præsertim crudis, & in-
 concoctis, in venenosis vero animalibus omnia ex-
 crementa sunt excocta, atque etiam ea vi prædita, ut
 minimè

minimè possint esse apta generationi animalium. Atque id probatur, quia excrementa animalium venenosorū non fœtent, immo vero ubi habitant serpentes, & ubi deponunt senectam, solet potius fragrantia quædā sentiri, quam fœtor. Cæterū voracitas, quam adstruxit Aldrouandus, Viperis nulla est, monstratis alias à nobis paucio victu contentis; nisi quod dulcia, quibus delectantur hæ feræ, nec non carnis esca, materiam subministrare vermibus facile possunt.

Vipera quemquam hominem aut animal præterquam laceßita non laceßit. Illudque est quod nudos, & dormientes non incessit. Quod sibi etiamnum puero sæpissime contigisse perhibet Olaus magnus. Verum enimvero nonnulli sunt serpentes, qui suum iter itantes homines & mali nihil aut sibimet aut aliis cogitantes ex improviso insultant, ut Acontias sui iaculatrix serpens. Obseruatum est, quemadmodum multæ Vipere fortè fuerint in ampla eademque capsa, in qua discurrentes alioqui catuli consuli deberet esse; nihilominus teneros natos sic adherere singulis parentibus suis, ut mirum spectatu sit simul & incundum quam belle genetrices suas singuli norint, quam chare complectantur. Grandem & incomparabilem naturæ vim, qua genus nullam gratiam expertum amoris cumulatam hanc principis in suis experiatur, & perfungatur.

Testificati sunt Psylli, Marsique nostri, cum forte per Viperas incaute mordentur, si continuo morsam particulam exasperent scalpris, adeo ut tingatur caro multo cruore, què diligenter expresserint, fieri sic ut nulla sequatur noxa. Nimirū inquit egregius Actuarius in Lib. v. meth. med. cap. 2. ex maioribus plagis copiosiore effuso sanguine non nihil etiam veneni elicitur.

Ab aspidemorsu galli gallinacei, quauis antidoto defensi perire sueti, solis viperinis pulueribus ex vino ministratis seruantur. Paulus Emilius Ferrallus Archiatros multorum Regum consultissimus sua fide affirmabat.

I i Qui-

Qui quidem Vir, & solida vasa vitrea, in quibus Vipera suffocata fuerint, vino plena distrumpi referebat acrimonia sola commacerata ferē. Expenderint hoc qui frigida crasis viperam opinantur.

Tertio testatus est, unica Vipera incocta plurimam aquam spumeam abundē fieri: quod spirituosam eiusdem saluginem declarat. Cui rei consonant ea, quae scripta reliquit Plinius in Lib. 29. natur. histor. cap. 3. Sunt autem haec: *Onorum genus est, inquit, in magna Galliarum fama omisum Graecis: angues innumeri aestate conuoluti, salinis faucium corporumque spumis artifice complexu glomerantur. anguinum appellatur.* Hae ille. Ex quibus discas, spumosum natura genus anguium esse nitrosum alioquin & flatuosum.

Cecilia, serpens à Vipera deuorata viuens (nam pre lubricitate contritum dentium diffugit) per intestinorum ambages longe traducta tandem ex aluo libera prodit relatore Paulo Mantulio Consentino Medicinæ Doctore cum primis ingenioso. Cui quidem narrationi & data libentius fide assentieris. Quod de mergi podice infimo egredi visa est anguilla, quam illa auis transuorauerat, retulit Thomas Hanefius Anglus Londinensis, quem virum honoris causa nomino. Quin etiam scire licet deuoratas à Phalacrocorace integras anguillas per intestinum nouies elapsas, itemque integras: quod in Lib. de piscibus retulit Conradus Tigurinus. Cū exiguo & vix effatu digno victu se sustententem quempiam subluere volent Calabri nostri prompto protinus adagio patrio; Scorzonē dicent, qui victitet vento: quam celebrem populi parcemiam haud temere vel sine obseruatione productam in vulgus credas. Est autem obseruatio, quod ternos quater nosue menses singulis annis vitam ducit cauis sub terris serpens omni abstinens venatu. Ducit & in captiuitate longinquiores moras. Citra quod tempus discurrenti per campos angui pastura nulla est luculenta. Fortassis autem sic alluditur

ad

VIPERA PYTHIA. 251

ad eam sententiam, quod aut tenui quodam aut occulto prorogat ævū alimento Quod professi sunt Io. Quercetanus, Stephanus Rodericus, Sebast. Basson, & alii quidam. Ferrariensem agrum referunt præ uniuersa Itala terrâ feracissimum Viperarum atque serpentium, ut mirum sit quantus undelibet occurfus istorum anguium. Quaquidem re expensa Hercules Estensis Ferrariensium Dux veterum æmulator Romanorum, atque horum ulli vix inferior, seu celsam eius dignitatem, seu prudentiam ac vigilantiam, seu suorum salutem nō postremam quidem suam sollicitudinem, sed maximā credo ditionis suę sortem indicans serpentiferam, qualem Scaliger Exerc. C C. notabat adstruens, postquam altera argentei numismatis facie conspectum suum ostendit; altera mox ingentem variè innodatorū anguiū confertam vim expressit, imitatus equidem opinor Oscum Tyrrenorum Imperatorem, cuius insigne serpens fuit, propterea quod Oscī à serpentibus dicti populi plurimum his abundant.

Viperæ quæ cuique insultare parata sit, si prudens sit is, qui iæm est recepturus, ut sudariolum, vel pileum, vel pugillare aliquod obtrudat, constat fama multorum hominum, qui rem ipsi comperere, feram bestiolam abstenturam ab insultu primum concepto; verū illud quod obiectum est mire discerpturam, ac dilaceraturam. Adeo verum est adagium vulgare horū hominū cū verberare non possis a seilū verberaueris ditellas.

Nonnulli nobis certa fide retulerunt, fragrantiam quæ subleuatur ex Vipera, quæ igne torretur, memorabilem esse adeo, ut quispiam illustris homo surrexerit quandoque de strato ad proximum vicum, ut nobilis odoris addisceret causas. Cui narrationi non discrepat ea profecto, quā proposuit Fuchsius se Lostonii vidisse, cum ouum unius Vipera in fornacem proiectum esset, mox matrem ipsam cum festinatione accessisse sibilantem, odore nimirum percepto & fornacem in-

gressam esse, licet astantibus ad rem quibusdam viris, à quibus partim baculis occisa est, partim igne læsa. Dubitari possit, an hoc per *sophin* acciderit, an quod odore illecta fuerit. Nam & alioqui fertur, si serpens uratur in silua alicubi, alios etiam accedere, siue sibi-
lo tantum, siue odore etiam allecto. Pullus à Vipera demorsus antidoto monocerotis duabus horis in vita perstitit, quod genus non longo momento constare consuevit. Argillæ Melitæ quotacunque portio in viperæ os immissa exitio est præsentaneo, Io. Baptistæ Portæ Lib. 8. cap. 10. experimento.

DE DENTE VIPERÆ VIR VLENTO

D. IOAN. BAPTISTÆ HODIERNÆ SICVLII SYRACVSANI
in oppido Palmæ Agrigentinae Dioceseos
Archipresbyteri

*Ad Marcum Aurelium Seuerinum Philosophum & Me-
dicum Neapolitanum longe celeberrimum
Epistola in paraphrasim inflexa.*

ARGVMENTVM.



Vandoquidem nobilis hic auctor Neapoli vulgauerat de Muscæ oculo per microscopium spectatum, lepidum opusculum, miros naturæ lusus & incredibilem in pangendo sagacitatem aperienti, munus hoc gratuito donantem optimum sacerdotem, ac sedulum naturæ tenuioris interpretem, interpellauit Seuerinus, ut viperæ tū denticulos intortos, tum latitantes venenivias organo suo subtilissimo scrutaretur; præsertim ocium natus, quod sibi minime suppetebat. Quas utrasque observationes amicâ diligentia, perspicaci studio a Reu.

VI-

VIPERA PYTHIA. 253

Viro iam confectas, atq; aliquo post tempore communicatas huc inferendas Aurelius ingenue curauit hoc exemplo.

EPISTOLA.

Quoniam ut omnibus numeris absolueres præclarū, quod præter plurima Mineræ tuę monumenta, de vipera complebas opus; Neapoli de arcana dentis viperini natura, Marce Aureli præstantissime, mecum agens meumque ad exilia rerum corpora vestiganda cōparatum ingenium aduertens: exegisti, ut quam Anatomę insectilium oculi deprehendendæ subtilē meam accuratationem fueras admiratus, eandem in explorandam dentis huiusce structuram adhiberem, atque operam meam, qualiscunque successisset, epistola recense-rem. En quam equidem pollicitus tibi sum, constantem nunc exhibeo fidem.

Opus sane perquam difficile, ac exsequēdo periculofum, ne quum exitiale caput colubri tractatur, incolumitati noxium atrumque foret. Verū has atque alias aduersantes operæ difficultates cum bono Deo meam industriam adiuuante superaui. Atque ut omnem rationem, Aureli disertissime, quauē usū sim industriā, agnoscas; Pragmatiam meam omnem audire, ne te piget, quæso.

In Australi Trinacrię Regione, quæ inter Gelam, & Agrigentū interseritur, est Terrę tractus Montis Clarinuncupatus, in cuius medio Palmę oppidum Palmis siluestribus insigne visitur, littore ad Africam spectante. Hic cum abundē proueniant angues generis præcipuē viperini, equidem cum oppidanis & agrestibus pepigi sponfionem, ut quotcunque viuētes ad me perferrent angues, certo suo precio redimerem. Quorum in dies varium genus in capsulis & cistulis delati quum essent emissos singulos tum solo serpere, tū gradus ascendere, descendereve curauī, quatenus quidē viuorum in progrediendo motus, & linguæ vibratus ē
com-

composito viderem, sibilū verò curiosis auribus hauri-
rem; mox verò multos strangulando, dissecando, ape-
riendo, ac resoluendo plurima & selecta observarem;
tum etiam per opticum tubulum, quo spectabulorum
species exiguorum bis millies in magnitudine sub ocu-
los exponuntur, Linguam, dentes, palatum, oculos,
nares, singulas denique partes sedulò rimatus sum.
Nā præter dentium in ore seriem ac figuram, alia item
pleraque scitu dignissima perquisivi atque percepi,
quæ tibi non ingratis nunc studeo commendare. An-
guium quippè genera vidi quam plurima, varia discre-
tos magnitudine, multisque distinctos coloribus, in
paucis ab se inuicem distare, in pluribus verò conueni-
re.

Os quippe, Lingua, sibilus, dentes, amictus pel-
lis in singulis ferè pari pacto se habent. Os cunctis am-
plè patens, ac guttur amplissimum, lingua bifida, den-
tes partim adunci, atque ad palatum reflexi, partim in
utraque maxilla ferratim confecti, quemadmodum in
lacertis & piscibus dispositi visuntur. Inter quos Lin-
gua, quæ forma insolens & flagellifera serpentium ri-
ctibus indita est non initio gutturis aut confinio utrius-
que maxillæ sub primo hæret palato, sicut in piscibus
& in ceteris animantibus; verum per quandam quasi
fistulam membranæ interiacentibus subligatam quasi
per vaginulam ad oris rictum ultro citroque discurrit:
per cuius canaliculum Angues bifidam exerètes lingu-
lam pernici sic agilitate vibrant, ut hæc fermè corusca-
re, dissilireque triplex ore videatur. Eodem quoque
modo & lacertæ scissam & sub nigris veluti fibris di-
scolorem linguam, sed habitu crassiusculam sibi vindic-
ant. quam equidem eo naturæ consilio tributam an-
guibus fibrosam, & tenuissimam arbitror, quod cum
humillimæ bestiolæ plurimū in terræ latibulis degant,
unguibus & chelis, quibus ad meatus narium exter-
gendos utuntur carentes: flocculatam opportunè lin-
guam

quam huic eidem expediendæ operæ nascæ sunt. Neque verò sibilum ex euidente gutturis larynge, verum è latitante, ac sub inferioris maxillæ membranis demissa fistula spiritum in exilissimum & peracutum stridoré emittunt: per cuius ostiolum ad narium hiatus respondens inspirant respirantque vitales auras. quippe quæ spiritum ad pulmones anhelantes traducant, & ad narium anfractus intra palatum impellant, & ore clauso sibilum educant.

Sed & dentes in singulis utriusque maxillæ lateribus tum aduncos ad guttur spectantes, tum alios è soliditate ossis maxillaris eductos duodecim numeravi, ut cūcti numero sint quadraginta octo; serie quidem & ordinatione, quæ visuntur in Anguillis, quæ maximè inter omnes apodas animantes serpentium similitudinem exprimunt: nisi quod Anguillarum genus linguam non emissuam nec bifidam habet, sed crassam, orique colligatam, quæ fibrulas etiamnum adsciscit sibi. Dentes autem anguium rosæ, aut rubi senticosi figuram referunt; magnitudinem vero cuspidularum urticæ vel aristularum. Aduncos vero, & ad palatum prope parallelo reflexos hæc Animantia dentes habent, ne capta ore alimenta protinus excidant, quæ nullo retinendi subsidio participant. Diuinitus igitur à natura prouisum fuit, ut si quæ Bestiolæ, Ranae uidelicet, mures, anguillæ sub fauces anguis incurrerint semel, hinc expediri nullo negotio queant; quia præcipitè in gula ad secundam dentium seriè ultrò & minime còtrita trudan-
 tur. Siquidem hæc Bestiolas serpulæ molarium expertes cum sint, in frustra proscindere vel pinsere non sunt potes; atque adeò raptam escam non comminuunt, sed intaminatam vorant, ac in ventrem demittunt. Sed de voratorum istorum ingluvie ac ampla lacuna non omitto dicere. Serpulam enim vidi (nostrates id nomen Anguis Atrifecerunt, quem & innoxium experiuntur) Ranas integras deuorantem. Alteri vero murem strā-
 gula-

gulatum continuo deglutitum. Verum lacertam terrestrem lumbricum prælongum in gulæ bulgam precipitare connixam diu laborasse; tandem ut ventre complecteretur, cauda se & virgulto verberasse: sic demum solidè deuorasse. quam rem equidem attentè contemplatus & admiratus sum ob excedentem absorpti pabuli dimensum, quando lumbricus subtripplus esset ad lacertæ magnitudinem. Quoniam igitur hi serpentem vorandis lumbricis, Ranis, Muribus, & Auiculis diu fatigantur, vides interim os replendum, & guttur omne perstringendum fuisse, nisi si à natura prouisum esset ut fistula pulmonis, quæ tenuissima serpentibus tributa est, intrinsecus per inferioris mandibulæ medium ad hiatum oris educeretur; secus respirationis actum os tracheæ confarcinando compressius ore pastum affatim impediret, atque inter vorandum angues præfocaret. Qua cautione factum fuit, ut sicut os illis valdè patulum est, pariter & guttur amplissimum ad ventrè usque distendatur.

Verum ad dentes viperæ remorsores nunc deuenio. Porro serpentium genus virulentum, quale & viperæ sic dictæ, quod vi seu violentia perimat, præter id quod habet cum cæteris commune; Dentes utraque maxilla recuruos ac expeditos rapiendæ excipiendæque escæ usus à natura recepit; speciales & cæteris maiores ac proportionè longissimos: qui cum sint pro arbitrio mobiles, tū exseruntur, tum ad interiora palati reponuntur, aduoluunturque, non ab simili figura, quam felis aut Leonis ungula. Hos itaque dum anguis sedatus est, repositos abdit; quum vero ad pugnam atque ad vindictam accenditur, teli modo dirigit, paratosque ut percutiant intendit. Quo quidem actu dixeris Aprinum aut Elephantinum caput exprimi; nisi quod utrorumque dentes exserti, situ differunt, quatenus è superioribus in vipera dentes tenduntur; Apris vero ac Elephantis ab infera maxilla. Ad hæc dentes anguiæ viru-

virulenti & circumquaque tornatiles, fragiles, caui, flexilesque sunt; illi vero singulis hisce conditionibus euaniant, sola figura respondentes recurua. Quanquam & figura & magnitudine & colore nil dentibus hisce viperinis similis, quam aculeus capparitis senticoli; usque adeo, ut ex hac signatura coniectare liceat aduersaturū viperę veneno suffusum è cappare succū. Quod fit mihi probabilius ex eo, quod sub hac plāta frequentissime condi gaudeant hę feræ. Neque vero forte opinaberis, vir prudentissime, dentes viperarum hispidos aut ferratulos, quales cancrorum sunt chelæ. Declarat quippe Microscopium nulla eos asperitate rigere, sed politos esse sic, ut elephantinos dentes eleganter imagine representent. Sed neque solidi sunt censendi. Quoniam vero sunt ab radice ad verticem caui, hoc etiā in ruptis ac fractis eodem ostendente tubulo visorio; ut mira Plinii se prodāt diligentia in minimis etiam quibusque naturæ rebus explorandis, qui viperæ dentes tenui fistula perforatos agnouerit, atque ut scorpionis aculeos veneni condos & promos,

Compertum est item obseruatione diligenti, præterquam ad pugnam ac vindictam viperæ remorsores non erigentes; verum eosdem perpetuo inter genas inflecti & custodiri ambiente membranula, quæ sub dextra, leuaque gena præter constitutam dentium nudorū ordinationem ad oculi perpendiculum sinuatur ac surgit, distincta vesiculis læui quodam humore viscido flavoque repletis, quas profundè denticulos amplexas credideram hætenus veneno condendo paratas, quod eructans internè dens cauius ad inimicos usus eiacularetur. At perspexi demum humorem exitii veri fomitem non esse. Quamobrem aliunde virus effundi oportere. Plinius quidem maximus naturalis historiæ disquisitor non aliud serpentium venenum, quàm fel sibi persuasit, atque inde per venas sub spina repentes ad os peruenire subsequuti scriptores alii transtulere. Quod equidē

K K

ani-

animaduertens, viperam à cauda ad collum proscidi, reperique fellis vesicam Hepati colligatam in mediam prope caudam propagari, atque istinc filamenta quædam mira subtilitate per spinam ad os perducere, ut verum Plinii profatum comprobaret. Deinde fel pane subactum feli deuorandum obtuli, quo statim integro deglutito fel signum letalis alimenti nullum dedit. Quamobrem viperæ fel non esse venenum, sed succum veneno finitimum, à quo virus per eiusmodi filamenta quasi per venulas ad dentis cavitatem deducitur, credidi, vel quod veneni vis in dente mox perficiatur: ita ut Dens tanquam letiferi liquoris receptaculum & cornucopia sit: ob id habitu tam fragili est, ut unoquoque sub ictu dirumpatur amplè diffuso per attritum vasculum veneno. Sed violati dentis meum hoc fuit experimentum. Equidem selem & catulum excusso viperæ dente plus semel percussis, qui perpetuo secundum apicem elisus est, animante nihil emoto: quod scilicet veneni vigor à dente iam euaporarit, atque adeo venenandi facultatem laxarit.

Verum obseruationem audi maximam, & problema valdè dignum attendere. Nam si dentem ex ore viperæ refigas, atque euellas, postridie & alterum eadè sede tanquam Hydræ caput renatum ex integro reperies. Quæ sit quidem restauratio dentium non vi solum excussorum, verum & sua sponte delapsorum. Scire namque licet singulis ferè mensibus fieri redintegrationem omnibus in solidum conditionibus. Quod equidem haud aliena fide, verum accurata mei ipsius obseruatione comprobatum testor. Neque vero negotium hoc exorbitat à naturæ potestate, cuius est exunias & senectam in eodem angue, suppetente natiuo balsamo, reparare, quemadmodum Arbor Climatis Indici melancholica flores, quos diu amisit, noctu reparat: quod est apud Emanuelem Costam in Historia. Stirpium indicarum; maiore scilicet dente per maiorem, minore,

que

que per alterum minorem reposito. Quo respicit nemistichion Virgilii: *uno avulso non deficit alter.*

Sed rursus quæres, unde, aut quo Naturæ placito fiat, ut dentes virulenti seu vi excussi, seu sponte delapsi renascantur. An quia, nisi dentes viperæ renascerentur, ferocissima ceteroquin bellua post unam aut alteram pugnam inermis & imbellis præter unam conditoris ideam perpetuo relinqueretur? quod quidem in unoquoque morsu venenum amplè profundendo diruptus dens inutilis inde redditur, & lethiferum animal suppeditatibus aliorum omnigenæque lobi fieret obnoxium? Præclare quidem quæsito satisfactum. Verùm quid causæ subsit, inquires, ut mobiles dentes ac veluti chelæ cancro flexiles ad libitum sibi recondat vipera? An quia si perpetuò dens virulentus exponeretur, subinde fieret animanti perniciosus. Quoties enim in occurrens emissarium escæ vorandæ pars & allideret & impingeret; tū ex hoc facile diffringeretur, & viscosa colluvie nutrimentum inficeretur; unde aut vita demum aut alimonia corrumperetur. Iam igitur vides quā consultò factum sit, ut cum viperæ vascendum esset, iacentes & absconditos eos dentes inducta non attingeret ossa. Sic igitur dexterè prouisum est, ut quoties viperæ vascantur, inter utrumque genarum sinum dentes virulentos supprimant & occultant. Quoniam autem in emortuis ita compressos dentes videre est, inde puto vetitum, ne multis hæc observatio plana fuerit.

Hactenus hæc pauca subtiliter in vipera fabrefacta mihi per meas ingenii vires enarranda fuere, quæ tametli tuæ sint sedulitati perspecta, nihilominus ad uberiores tuorum effatorum comprobationem usui futura confido. Præterquam quod & ipse & amici cognoscere possitis meam omnem operam, studium, observantiam tuis aut obsequiis aut commodis patuisse: quapropter & hæc boni consulas rogo, & B. vale.

APPENDIX AD EPISTOLAM ANTE RELATAM

*Quibusnam conditionibus differat à cæteris Anguibus vipera
Observatio 1.*

Vipera cæteris ab anguibus distat per hæc :

1. Quod caput efferat supernè pressula forma,
2. Quod genarum habitu sit torosiore.
3. Quod rostrum subleuet, uti sus.
4. Quod oculorum obtutum ad verticem felium modo contorqueat. Quæ res sanè fortasse sit propterea, quod eadem habitudine prædita, qua feles ad providentiam & ad venatum, ut sursum, deorsumq; conspiciuntur, pupillarum opus habent sublimitate.
5. Quod externus habitus plurima parte cinereus atris perpetuo maculis sit intermixtus.
6. Quod eiusdem corpus reducta potius quàm promissa nimium sit longitudine.
7. Quod hostis præsentia non exterretur, sed nulla mora longo in se ipsam gyro contorta, & in pectus erecta conligere prægestiat, ac se distingat, intentans furore mortem. Ex aduerso colubri, atque Angues aquatici teres gestant caput, non explanatum, neque turgidas malas. Rostrum exporrigunt croceo colore tinctum, pectore verò ac ventre candidiore, cæterum corpus iactant habitus atque prolixius. Sed serpulæ nullis maculis distinctæ, & capite & omni habitu se preferunt atræ, tenuiores, ac productiores: elapsæ domiciliis nidorum exsorbent oua.

De Interaneorum in Serpentibus habitudine. Obser. 11.

Serpentis quidem in assere resupinati cute ac peritonei membrana à podice ad capitis fines usque discissa, primo se offert adeps alio facta, mox cor emicat
Sedem

VIPERA PYTHIA. 266

Sedem in pectore ad trientem unū longitudinis à summo capite nactum; quod cor angue perempto duas plus minus horas molliter palpitare videbitur. Deinde inferius dextra iecur colore cæteris animantibus respondente: lien verò sinistra secundo corporis triente secundum animantis longitudinem demissa patefcent. Pulmo præpurpurisante Cyprinoue nitore conspicuus uno qua si sacculo tenuissimo complicitus. Cæterum reticulatam explicat texturam & opificium omni animantium generi singularem. In cuius medium fistula spiritalis inserta tenuissima, resectum caput contempto quasi percussore minabundam vibrat linguam, exferit identidem & recondit. Si quid autem quidpiam ad os allisum senserit, arreptum continuo perstringit, præ rabie commordens. Quare decussum etiam è trunculo serpentis Euganei caput, si vitæ suæ cauerint, abstineant ardeliones homines attrahere.

De Serpentium exuviis. Observatio III.

VEre nouo aëre repescente, latebris Angues relictis veterem vernationem abiciunt etiam intime restaurari præ se ferunt. Verum ut exuias exentiant, operæ præciū est retexere. Quod autē autopsia compari nunc enarrabo. Cū exuere se parat anguis, caudam angustè dehiscenti suffigit humo sic arctè, ut colligatus appareat, & in solum perinde ac natium quodq; virgultum insertus, quo tempore caudæ extremo summa vi propulso cutem ad superiora retorquens explicat resolutque sic ad os usque reductam, ut ea demum expulsa serici vermis exuias deponentis refectat modum.

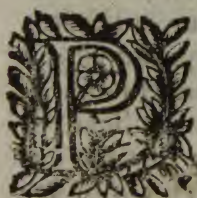
De prudentia Serpentis. Observatio IV.

PRudentia serpentis Matthæi cap. x. insignitè discipulis commendata est à Seruatore per hæc: *Estote prou-*

prudentes sicut serpentes. Quo verò nomine prudentiæ dignitatem sibi prærogent serpentes incertum est. Equidem hoc eò refero, quod serpens inter omnes animales maximè sit circumspectus. Enim verò cum eiusdem ergastulum à capite ad caudam multam in longitudinem extendatur, manibus pedibusque carens, & armamento, quo se protegat & undecunque defendat: imbecillam & præsidio defectam corporis longissimicustodiam una sua solertia tuetur. Itaque capite veluti cetro primum facto, sed tamen elato. Cæterum in orbem perpetuo quasi circulo corpus funiforme colligit & comprehendit sic, ut quacunque ad ipsum inimicus insurgat, inde toruo capite subiectus insultet contra, de medio circumiecti glomeris erumpens, tanquam ex arce propugnans armatus miles, qui furorem impetentis opperit, ut vim vinepellat, atque exterminet. Sic humillimus colluctatur rigente ore, exhibilante spiritu, vibrante lingua, surrectum caput in latus torquet, atque ultra propellit, mox dicto citius insultorem suum percutit dente petens, quo demum effracto veluti vasculo venenum effundit in apertam vulneris viam.

FALSÆ DE VIPERIS NARRATIONES.

Cap. XV.



Ræter eas, quæ c. huius Lib. sexto recēsebantur, legeris & hic velim falsas narrationes & opiniones, quæ de viperis seu scripto seu voce feruntur. Quarū prima est: Catulos Glirium in nido a viperis inuentos partim vorari, partim excæcos nutriti, donec singulos absumere libitum sit: qui si interim à quoquam homine rapiantur, perditum hunc iri veneno. Apud Aldrouandū, & prius apud Conradum ex Epiphanio sine Tomi Primi contra Hæreses enunciatur: quamquam Cornelius à Lapide Comm.

Commen. in Genesin istiusmodi complura per Patres prodita confessus est, quæ sunt ex placito vulgato.

Magnum est quod de Philomela referunt, paterque meus id testabatur: quod tamen apud me supra fidem est, scilicet Philomelam deprehensam in arbore à vipera, quæ arborem ambit, paulatim desilentem miserabili voce in illius os, ut deuoretur, descendere. Si itaque hoc contingat: metus & antipathiae causa, & cuiusdam stuporis ingenitratione fiet. Verum talibus non subscribam, donec videro. Hier. Cardanus in Lib. 7. de rerum varietate Cap. 36.

*Philomela erat
g. viperam mi-
rum factum.*

Illud quoque reiecit fidem, quod ab angue non attingi nudum hominem in calce XII. scripsit Indorus. Huic enim saltem poëtæ contradixerint, qui tradiderunt impetitum à colubris infantulum Herculem in incunabulis, quem nudum depingere consuevere.

Si viperae collum summa cautione continens in os illius diductum expuas: sputum in eius ventrem traductum, tanta ei pernicie existit, ut inde ex tabe vipera putrescat. Aeliani quidem, sed amicū experimento falsum compertum πλάσμα.

Ebusitanæ Terræ puluerē rectius aspertum haud ferre serpentes prodidit Pomponius Mela. Terra Hibernia iniecta necari referunt Angli, nec non alia plura de lignis indigenis exterminantibus externos serpentes. Quæ narrationes dignæ sunt, quæ censeantur. Equidem istas antipathias, quas imposuit natura locis aduersus serpentes ut non ambigo dari, ita etiam facile credo, fabricatas super his hyperbolas nimisque dilatatas ex arbitrio scilicet hominum, quibus ut poëtis attentio mirifica plurimæ est autoritatis. Sed cauerimus hoc nos prudētiam statuētes, fidem auditis habendam modicè, nō profundendam prodige. Assensus igitur istorum plerisque negandus est, si fidem rebus digne quæsitam parce custodimus. Mira res est, si ponantur hinc quidē fraxini folia, & hinc ignis, atque in medio constituta fuerit vipera;

pera; porius eliget sese in ignem conicere, quam supra fraxinum transire; tanta huius est ad fraxinum antipathia. Plinius author prior: mox relator Mercurialis, cui hæc credenti vix ut credam animus patitur.

Plinius de ceruo narrat, quod cum sentit sese gravari senectute spiritu per nares è cavernis serpentes extrahit. Quod verum non putat Albertus, & cum hoc viro facile nos.

Suis è cauis nequicquam extrahuntur serpentes. Læua vero manu facili negotio, sicut sentiunt Plinius, Apuleius, & Constantinus in Geoponicis. Quam rem superstitiosus quidem homo facile credet. Ego vero scepticā epochen huic non addere nō possum, aut illud? Si Diis placet.

Bonum si vipera smaragdum intuebitur, eius mox oculi eliquantur, & fluunt è capite. Rasis quantum admirabile, tam incredibili proximum enunciatur.

Serpentem homicidam exulare supplicio.

Terra serpentem homine percussō non amplius recipit, pœnasq; etiam interitus nomine exigit. Iam ergo serpentem, quæ hominem interfecerit (Indi pro multis in hanc rem testibus Libycis & Aegyptiis Thebarum incolis utentes dicunt) idcirco subterraneam latebram, quia terra suis ipsa sedibus eam nō amplius recipiat, & quasi gremio suo in exilium eiiciat, ingredi nequire: sed postea errare, vagari, & pluribus iactatam miseriis æstiuo & hyberno sub dio grumnosum omne ætatis tempus degere: neque amplius à coniugibus adiri, neque ab iis, quos ex se procreauerit, parentem agnoscere. Ergo pœnas Diuina prouidentia vindice, etiam rationis expertes, ob cædes hominum factas, pendunt. Aelianus, & Lycosthenes quidē in Apophthegmatis narrant, sed quod Aesopicas referat fabellas: Licet concordet Plinius & Apuleius apud Gaudentium Merulam Nouariensem in Lib. Memorabilium. Refragatur tamen hypercriticus Scaliger in Cōmm. 2. de Animal. hist. cap. 8. fabulam adstruens. Nam quare, ait, eam fouet, quam
sciat

sciat esse percussurum.

Doctores referunt, quod si quis viperæ mortuæ renes incaute calcaverit, gravius quam venenum perhibetur nocere, & irremediabiliter vulnus serpere. Vincentius hæc Belluacensis, quæ minus fidei merentur, per ea, quæ nos in Cap. xii. huius operis demonstramus.

Captiua nihil rapit in esum vipera, nedum atit mater, addidit Cardanus Lib. 3. de Venen. 33. sed proles eiusdem. Quare falsi coarguuntur hi, qui fursure atque herbis in capsula nutriendas proposuere. Perperam quoque monuit nos Autor libri de Theriaca ad Pisone Cap. 12. non alendas viperas escis insuetis. quamquam contra est, quod vipera nonnihil regerit, ut in captiuitate viventis viperæ descriptum fuit.

2. Diutissime detentæ in captiuitate viperæ quæ morderint, non interimunt.

3. Mares, non feminae, lumbricellos intestinis acernare consueverant.

1. Serpentes apud Plinium Lib. 16. cap. 13. capitali odio fraxinum arborem prosequuntur.

2. Simile illud est, quod & Mizaldus in Catal. primo Sympath. & Antipath. & Scaliger in Comm. 2. de Animal. hist. cap. 8. conscripserunt, serpentes herbæ heronice circulo inclusos non transilire, sed se ipsos flagellantes interire.

3. Viperam sistit fagi ramus, si ei admoueat Coelius ait Rhodiginus Lib. 9. cap. 32. fagum pro fraxino accipiens, quod Conrado quoque visum est, contra quæ dudum assererat Plinius. Qui idem ibidem Rhodiginus, Coluber, ait, nudum hominem timet, operimentis indutum persequitur. Verum hoc experimento comprobauerimus nos. Huic narrationi similis & illa est, quam exposuit Mizaldus in calce Catalogi primi Sympathiarum, & Antipathiarum per hæc: *Carneam escam sub vipere ventriculo diu detentam non corrumpi, falsum.* Enim;

L 1

nero

*Esca carnea
sub vipera sto-
macho corrup-
tionem inis.*

uero non lumbricos tenues & praelongos, quos catulos imperiti aestimauerint, eodem conceptaculo comperimus, quos saepe nobis diffecantibus contra Senecam, & Hieronymum Mercurialem alibi aduertimus.

*Euentu non
comprobatum.*

Idem ipse Hieronymus in Lib. 1. de Venen. statuit pro vero problema, quod sues non attingat venenum pra nimia scilicet adipe, quae deleteriam vim obtundit, impeditque quo minus ad cor peruadere queat. Quae tamen Hypothesis falsa est, per ea, quae retulere nonnulli, qui viderunt à viperis sues exanimatos, quoniam & Plinius ex Thrasillo tradit, sues à serpētibus letiferis percussas cæri pabulo sibi mederi, quas vorari à suis testis est Arist. Quoniā autē de viperarū adipe memini, audi quae Lusitanus Amatus hac de re. Quoniam viperæ adipē, ubi radicitus pilos sub alis euulseris, prohibere illos recrefcere illitum referunt: visum est mihi eius facere periculum esse satius. Ac ubi prout iubent fecissem, mentitos comperi, sicut etiam quod initia suffusionum sanet. Amatus Lusitanus.

1. Concubitura cum Muræna pisce terrena vipera venenum suum mortiferum in saxo quopiam deponit, quo post concubitum non inuento, dolore exanimatur. Autor Oppianus in Alieuticis. Quod repetit Gulielmus Rondeletius in Lib. 14. de Piscibus Cap. 5. Cuius & illud simile videtur apud Conradum, qua de vipera scripserat. Coluber, ut est apud Hieronymum, bibiturus venenum prius euomit, ne ipsum suum hauriat cum aqua. Cum proximum est ut vipera complexu venero iungatur cum Muræna, venenum euomitione reiecit atque expellit, ut blandus decorusque sponsus videatur: post ea edito sibilo (tanquam Hymenæo quodam ante nuptias misso) sponsā appellat; atque ubi mutuam Veneris libidinem inter se expleuerunt, hæc quidem ad mare regreditur, illa vero resorpto veneno & recollecto ad domesticam sedē reuertitur: Aelianus & Oppianus Lib. Ali-

Alienticon, & Conciliator Lib. de Venenis Cap. 2. Ego vero quæ cōmenta, inquam, & quæ anilia deblaterē nugamēta, bestias terrestres ad marinas adire, sibilō vocare, venenū reuomere, vomitum resumere? atque alia huiusmodi, quæ sunt intelligentiū, confingere. Mecum autem consentit Andreas autor ab Athenæo citatus, in Lib. 7. Locus autem fabulæ datus mira Myri maris cum serpentibus terrestribus similitudine. Ita Rondelet. De Pisc. Lib. 14 Cap. 5.

Catulos viperæ iam maturos ad exitū, fœtus natura tacite instigante, claustra, quibus continebantur, vi dirumpere, ac matrem disrupto ample ventre, patris necem ultos occidere. Quod Herodotus in Thalia & Nicander cecinit in Theriacis. Simile autem est apud Aegyptios profectos apud Horum Apollinem in Niliacis, & Pieriam Valerianum in Hieroglyphicis catulis exediparentis uterum, ita ut illa intermoriatur, quod Theophrastus Eresius, Nicander, Horus, Apollo, Lucanus, Plinius, Aelianus, Plutarchus, Apuleius, Augustinus, Hieronymus, Basilus, Epiphanius, Euthymius, Athanasius, Isidorus, Leonicius, Cælius Rhodiginus, Raphael Volaterranus, Iulius Camers, & Simon Maiolus & innumerus scriptitantium ordo confirmauere. Non abibit autem silentio pressus Symposius antiquus enigmatum scriptor, cuius verba de vipera sunt hæc:

Non possum nasci si non occidero matrem.

Occidi matrem: sed me manet exitus idem.

Id mea mors patitur; quod iam mea fecit origo.

Haftenus recensuimus absurditates eorum, qui marem à fœmina in coitu, & fœminā à fœtibus in partu perimiserunt: nunc ad alios veniemus, qui utrumque negarunt, & quorum sententia non tantum veri similior, sed & usu & experimento probata est. Primus Apollonius Thianæus apud Philostratum. *Neque assentior, inquit, imprudenti eorum sermone, qui dicunt Viperarum filios absque matre nasci.* Neque enim hoc natura patitur, neque

De Catulis viperam in partu dilacerantibus.

De his qui faciunt hoc insectis fieri.

eum probat experientia. Deinde M. Albertus Lib. hist. anim. 25. Quin vero primò omnium Aristotelis si recte percipiantur verba, quæ sunt Lib. 5. hist. anim. cap. 34. descripta. Cuius nostræ sententiæ sunt Pierius Valerianus, I. Cæf. Scaliger in Comm. 2. de hist. animal. Arist. cap. 18. Carolus Roletus, & A. Lacuna in Dioscoridem, qui Lacuna certiores nos fecit Romæ in ædibus Gilberti Medici apprimè docti visas absque viperis plures, cæterarum animantium more, coire, parere feminas nulla illata per natos ventris noxa, & viperam viventem educere natos suos.

Amatus vero Lusitanus Centuria secunda Curat. 79. Philosophos ait & Medicos in hac re huc usque errasse, qui per os viperam concipere & eius viscera in partu à catulis arrodi contendebant, manifestius est, quàm à me in hoc loco dici possit. Qui idem vir Observatione Prima Cent. 1. confirmavit & Lib. 1. in Dioscor. addidit concepta verba hæc: *Vidimus nos, & plures alii experientia comprobant: vipersas pregnantas pyxidibus inclusas parere, quæ inde ex partu nec mortuæ nec visceribus perforatæ manserunt, immo potius illas, quæ ut prius in dies multos perdurarent eandem ad unguem experientiam sibi compertam comprobavit, & plurima parte Ferdinandus Imperatus senex venerandus noster in Lib. Histor. natur. sermone de Viperis proprio. Franciscus Ferrandus de Cordona Didascaliæ cap. x. testatus est à Collegii Romani Societatis Iesu Patribus experimenti gratia conclusam in vitreo vase prægnantem viperam foetum edidisse sine ullo alui violatu: foetus autem tantisper ibidem fouisse, dum iisdem conservatoribus fuerat visus, Quam eandem observationem sibi factam testatur Cornelius à Lapide in Matthæum. Ita quidem nostri iuniores Physici Theologice. Verum hanc veritatem multo prius deprehenderunt, & Theophrastus, & Aelianus, qui scripsit hæc: *Viperæ catulos, parentis uterum non exedere, neque conficere, neque sane, (ut equidem ludens di-**

eam) foribus effractis obstructum exitum perrumpere, sed femine uterum angustis compulsus non amplius reniti posse, sed disrumpi. Cuius sententia ita rem habere ad veritatem mihi persuadet: si quidem & marine acus, quia tenues sunt & haudquaquam sunt. sam, & capacem alium habent, idcirco similiter a suis fatibus afficiuntur, ut iam ante scripsi. Interim vero Herodotum rogo, ne mihi succenseat, si ea, quæ super viperae partu ipse affert, ego fibulosa censeam. Hæc ille. Verum quid Aristoteles sentit? Hunc plerique crediderunt cum Herodoto concordare: haud tamen Nicolaus Leoniceus, qui censuit interpretes aberrasse omnes, qui pro inuolucris & membranis catulorum uterum matris intellexerunt abrumpi. Legito in hanc rem Leoniceum.

Quæ vipera ex libidinis voluptate in rabiem versa caput maris ore receptum præcidit, quod Iliad. scriptum reliquit, quæ so bonos iudices quæ libido, aut quæ voluptas admittenti per os semen maris? quando per uteri turgentem confricatam non, per os gustui esculentorum dicatum sensurum est animal veneream voluptatem. Quod aperta autem falsitas hæc sit, consentit mecum Amatus Lusitanus Cent. 2. & Comm. in Dioscoridem; & hoc viro longe potior Aelianus.

Quod Aristoteles viperis maribus testes nullos fecerit, credo traditum ea ratione, ac iudicio, quod animantium expeditorum cætera omnia testibus sint fraudata. Verum tamen binos hinc atque hinc esse sua dissectionis fide testificatus est Angelus Abbatius, atque Vlysses Aldrouandus cum testibus à se citatis.

Fungos, circa quos vipera cubavit, funestos falsum Nicandro. Contra enim est; quod neque venenum Aspidum potum letiferum est; neque carnes animantium, ab eo demorsarum, ut perhibet Plinius: quo minus caueamus culta serpentium. Præterea venenum non afflat vipera, nisi tamen Aspis sit tertio loco per Aldrouandum descripta, vel Pthias quæ nimirum afflatu facit quicumque occurrerint homines deiecit mortuos. Harum enim spu-
rum

tum & odore interficit, Auicenna referente; quod viperæ genus per *κατέχεντιν* dictum, vel quod Pthiadem intellexerit Pausanias, interpretor Lib. ix. cap. x. narrans hominem quendam, qui feram anguem terrore fugiens arborem conscenderat, à vipera inferne afflante peremptum. Quam item historiam & Hier. Cardanus Lib. 9. de Subtilit. recitauit. Id quoque intellexit Cælius in Lib. x. cap. 35. cum ait, in Phœnicia compertum vel halitu viperæ truculentioris hominem pernecari. Sunt & ex hoc genere, de quibus Horatius Lib. ii. Satyr. iix.

Vt nihil omnino gustaremus, velut illis

Canidia afflasset peior serpentibus Afris.

Sic Columella: Cauendumque est ne à serpentibus afflentur, quarum odor tam pestilens est, ut interimat uniuersos.

Ad hunc modum vides & morfu & afflatu cum veneno noceant duplices angues, ab afflantibus quidē infici fungos, à vipera vero quæ virus non afflat, nisi perperam dicta sit, haud venenari fungos.

Huic narrationi similis & illa est, quam exposuit Ant. Mizal. in calce Catalogi primi Symp. & Antip. per hæc: *Caput quidem viperæ dissecant Scythæ inter aures ad eximendū lapillum, quem aiunt ab ea deuorari territa.* Sic Plinius, quem virum mirum quidem foret non aduertisse lapillum hunc ex auriculæ interioris ossibus unum esse: nī tamen Anatomes Zootomesque imperitia Romanis omnibus professoribus communis suaderet quoquo pacto excusandum. Sunt, & qui de hydri lapillo prædicant non tam credenda, quam admiranda. Verum probo iudicium Conradi Tigurini qui Lib. de Serpentib. qua de Hydro, & cæteris hoc genus ait: *Ego serpentes huiusmodi reperiri, aut omnino in ullis serpentibus lapides, antequam granior aliquis & oculatus id referat, non asseram facile.*

Ad quas fabulosas omnes narrationes obrepentem

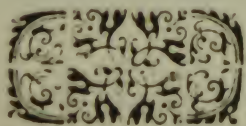
re-

*Gesn. 19. D. F.
& C. de dysp.
de.*

VIPERA PYTHIA. 271

repellere non possum unam de *ἀνύπαστα*. quæ sale sensu-
que condita suo cæteris aliis finem quasi fabulandi
præstruat, moueatq; subrisum. quæ fuit, scilicet à Cœ-
lio Rhodigino relata ex Sophocle, Nicandro, Aelia-
no, in hunc modum. Contenderunt quandoque ho-
mines à Diis iuuentam. Iuppiter contribuit, uti nec
unquam senescerent. Voti compotes asello gestan-
dam imposuerunt. At is sitiens vehementius, quum a-
quas comperisset, iam iamque adlubesceret, loci ad-
seruator serpens inhibuit: nec permissurum se prius as-
seueravit, quam onus sibi foret condonatum: quod &
asellus nimis arefcens facile concessit. Quo argumen-
to senectutem abiicit serpens, & senio conficiuntur ho-
mines. Illi tamen aselli agglutinata est sitis, quam &
morsu læsis iniicit.

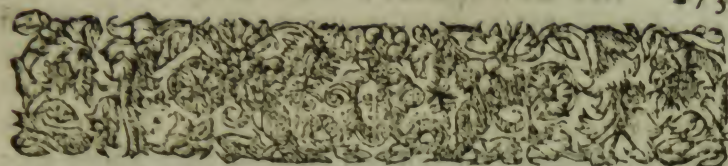
Hæ quidem de plurimis paucae sunt hic adnotatae
falsæ de Viperis narrationes, & opiniones. Ita vero ex-
plicata Viperæ species, naturaque esto: nescio verius an
implicata, utcumque tamen leuiter aperuisse libuit re
intelligentibus, qui & de suo queant addere nobiliora.
Porro scripsimus omnia per primos occurfus illapsa.
Scriptionem enim hanc volens molensq; festinatui præ-
cipitaram verius quam consummatam. Neque immatu-
ruram abortus modo editionem veritus sum; plus sol-
licitus, ne multa, quæ palam feceram, alii præuenientes
mihi præpererent, sibi que arrogarent. Quod factum non
insolens hac nostra ætate visum est.



M. AV-

248 AM

felle
gua
nius
Ho
qu
m
qu
be



M. AVRELI SEVERINI
VIPERÆ PYTHIÆ
 PARS SECVNDA,
 QVÆ EST DE EIVSDEM VENENO.

DE PARTIBVS VIPERÆ PRÆSENTIS
 VENENI SVSPECTIS. CAP. I.



X vipera quidem animante plus inuiso, quam malo, aliæ sunt partes quæ vim veneni clarius participant, aliæ, quæ virosæ quidem facultatis suspicionem exhibent, eiusdem vero vim vere non habent. De utrisque dicendum est: prius autem de his, quæ intaminatiores videntur. Hæ sunt, caput, venæ de felle ad vesiculas dentium deductæ, fel ipsum, lingua, huius vesicula, cauda, spina, corpus denique uniuersum. Explicaturi singulas à Capite ordiamur. Hoc Baldus Angelus cap. 4. pestiferum dixit; aliàs, in quo venenum actu consistit cap. 3. & 6.; aliàs ex Galeni verbis Lib. de Theriaca ad Pisonem cap. 9. descripsit, quod inter alias feras perniciosissimam facultatem habet veneni conficiendi, ut seminis vasa conuoluta, la-

M m tis

*Caput vipera
 venenatum
 Abbatio.*

274 M. AVRELII SEVERINI

*Experimentū
ostendens Ab-
batium alu-
minatum.*

etis ubera muliebria, eodem cap. 6; alias, quod venenū possideat, & continēat cap. 7. Verum hoc quodcumque dixit, aperte falsum est. Iniectum enim id in stomachū pulli gallinacei noxæ nihil eidem intulit. Hoc natura doctus cognouit Ichneumon, qui forte cum aspide pugnans huius quidem dentes minaces exhorret, morsus mortifero detestatur: verū haud dubitat, ore raptū inimico præscindere caput: quod Nicander docuit in Theriacis, huius monumenti stabilibus testimoniis, nedum id deleterium non professus, sed professus plane alexiterium, quum pro antidoto vorandum præcepit. Sic falsum aperte deprehenditur iudicium Angeli Baldi, qui cap. 6. testatus est letiferum præmonstrato per Nicandrum experimento, qui cecinit:

Profuit in schedio caput exitialis echidnæ

Lymphati datum stillis immanis Iacchi.

De Lingua.

Qua propter admiratio nulla sit, quod circulatores saepe viperarum viuarum capita dentibus attriuerint sine ulla veneni noxa. Quod se vidisse perhibuit Andreas Cæsalpinus in lib. 3. Artis med. cap. 6. ac prius in Lib. de Venenis cap. v. quo quaesitum est, an nutrimento venena possint esse. At nedum caput nullo veneno refutandum est; sed neque etiam linguas, quam veneni expertem Gregorius Macer, & Conradus Tigurinus non hæsitantes affirmare. Quamquam autem virulenta miris modis apparuerit lingua, tum D. Iobo, tum Plinio, quorum alias verba recitauis tamen factum id est confusione serpentium aliorum, quibus finiens in aculeum acutum lingua, atque prædura non est, quod ferire nequeat. Ex his est Scorfonus Hispanicus, & Catalaunensis; cuius inquit Nicolaus Monardes lingua atra & acuta percutit, ut aculeus scorpionis. Ex his etiam est Amodites, cuius cum caudam fissam, & superne descissam descripserit Aetius, hanc nulli cuiquam anguilem assignauit. Est & ex hoc ordine Iaculum, siue Acontias, cuius ex Galeno Lib. de Theriaca cap. 8. linguam

*Scorfonis ser-
pentis lingua
atra & acuta.*

*Lingua Iacu-
li serpentis as-
iā percussoria.*

guam acutam, ac præduram interpretatur idem Cæsalpinus. Est & Draco lingua acuta sagittellæ cuiusdā modo, qualem delinearunt & Conradus Tigurinus, & Vlysses Bononienſis de Draconibus sermone. Colubri, quorum lingua, & mordens, & virulenta dicta est in ſacra pagina per hæc: *Coluber tranſeuntibus inſidiatur & mordens lingua venenum infundit.* Ex quo potiffimum loco Colubri nomine pro serpente generatim ſumpto, cognoscere licet, ſolemne ſacris oraculis fuiſſe more, ut lingua anguina perpetuo dictitata fuerit venenosa. An fortasse, quod circumſepta ſit dentibus, & mædeat ſaliua partibus utriſque venenosis, vel propterea fortasse, quod, quemadmodū ſibi perſuaſit Hieronym. Mercurialis, veſicula linguæ ſubiecta, huic ſubinde culpam imponit, quæ ſui ipsius eſt propria. Sed illud tamen haud veniet in mentem mihi, qui contemplatus ſim ſurculo ſic reſoluto, qualis exiſtit lingua, nullum eſſe locum in quo recondatur veſicula. Hæc igitur imaginatione mera concepta videtur, ac ſub lingua vere non extat. Ita audax eſt humana leuitas ad aliquid effingendum, appingens anguibz venenofam linguam, quæ veneni nullius eſt ferme ſuſpecta; quinimo ſalutaris in plerisque corporis vitiis eximendis teterrimis, & contagioſis, comperta eſt, ſi famæ credimus, & Clariffimo Viro Athanaſio Kircherō, qui Artis Magneticæ part. 7. c. 4. §. 11. ſpecum mirabilem deſcripſit agri Romani ſerpentium appellatum, in quod aſylum ſanitatis recuperandæ fiducia delati frequenter ægroti propemodum conſecti lepra, & Elephantiaſi, nec non abditis aliis plerisque corporis malis, linctoribus per ſomnum numeroſis undique ſerpentibus reſtituuntur. Eandem ad unguem ideam ſpecus Tuſci ad oppidum Del Saſſo, linctorumque inibi ſerpentiū narrauit in Lib. de Naturæ Artiſque Miracelis Petrus Seruius Academia Romanæ Mercurius. Hactenus de Lingua, ſub qua ſubditus Venterculus, an veneni condus promuſue ſit, non ambigiffe videtur

M m 2 Olaus

Linctoribus medicis Serpentes.

Olaus Magnus, qui certum relinquitur, ait, serpentes euomere virus exitiale multiplici colore distinctum. Quam etiam opinionem ego Seuerinus audiui & ex Archiatro Mario Schipano Naturæ vestigatore grauiſſimo: quod ego iudicium promptiſſimè conceſſerim de his serpentibus, quæ venenum afflant. de quo genere Phthias est species Aspidis una.

De Lingua
serpentina usu
inquisitio.

Haecenus Linguae contumeliam deterſimus veneni; cæterum expurgatæ iam usum enarremus par est. Qui præter communem omnium opinionem abditus, & ad hanc diè inauditus est. Aristotelis enim prius de ipsa pronunciauit hæc: *Ad saporum gustatum serpentes, & lacerti linguam habent longam, & bisfidam, atq; ita longam serpentes, ut ex paruo longe protrahi possit. Bisfida & parte extrema capillamenti tenuitate est, propter sue naturæ cupiditatem. Duplex enim voluptas iis capitur, quasi duplicem sensum gustandi habeant.* Hæc Arist. Deinde Plinius: lingua tenuissima serpentibus est & trifulca: bisulca potius secundum Aristotelem, vibrans, attricoloris, & exilis, & si extrahas prælonga. Ex quibus utriusq; magistri verbis tum formam didicisti linguæ, tum usum qui est ad gustatū Aristoteli. Aduersus quā opinionem est, quod nunc etiā dubitare queas & obiectare. Primum serpentium lingua præter morem omnium animantium condita est; diuersa, inquā, tum exortu, tum connexu. Nempe cum aliis enascatur, coeatque cum osse hyoide, communique cum ventriculo obducatur tunica, anguina hæc ex fistula spiritus extrema producit, & unitatem recipit. Quæ fistula terminos faucium egressa, atque ad os usque delapsa linguā habet, inferiore vero sui parte foramen, quod pharynx est. Quoniam igitur lingua cum arteriis spiritali compacta est, ad spiritum maxima & præcipua sui parte videtur pertinere. Dixi autem præcipua sui parte non dubito seruire linguam præter hæc deducendis ad paristhmia stomachi alimentis, ac secundo liguritioni subseruire. Cæterum autem si soli Ciborum guttui comparatum

A forma.

A connexis.

paratum est linguae ministerium, quid adeo vibratilis est usu tanto? Quid tam ultro citroque volubiler agitur? Ut nullum animal tanta celeritate linguam exerceat, quod aduertit Isidorus. Tanta, inquam, pernicitate, ut lingua triplex inculcata videatur. Quare tres linguas attribuit Draconi Nicander in Theriacis. Quoniam autem est continua pharyngi lingua, mirum est, ut esculenta, quae lingua discretura est, non obturent arteriam spiritalem, unde animal stranguletur. Praeterea lingua omnis, quae sentiendis saporibus dicata est, mollior & spongiae instar antrofa desideratur. At talis ea verè non est, verum omnino durior et solidior, quam ut saporum diiudicandorum ulibus seruiat. Adde, quod teres ac rotunda, quam formam quodcunque gustabile praeterfluit, praesertim, quod tenuissima, sicut ait Plinius, est eadem; neque ullum animantium partem hanc natum est, praeterquam teneriorem & rariorem & intra dentium septa confertam: quibus haec oppositas conditiones habet, sapores expertura. Ad haec, quid tam extremo ex ore vagari debeat exerta lingua gustatrix, & Graece dicta *αὐτοπῆς*, quae gustabilia debet ore interiore venari? Quid quod usus gustandi rariuscule est serpentibus, qui & alimentis abstinent diu solo elati, humi sub cauernis tridentem & amplius anni tranfigunt. Vnde quae tanta amplexandorum saporum cupedia sit anguibus aut inedia, aut parede, sicut alias ostendi, viuentibus. Quod vero anguim rarior item, ac leuior cibatus multa declarant ex grauiissimis & solidissimis maiorum oraculis deprompta: *Onagri steterunt in excelsis, attraxerunt ventos, tanquam dracones.* Haec Hieremie 14. & cetera, quae sequuntur. Sic draconis manlio frequens est in speluncis propter aestum naturalem sui corporis, & propter accidentalem alterum solis, qui maximus est in partibus Orientis, quae priscus adnotauit autor Lib. de Rerum natura. Non solum autem ad viuendi necessitatem aeris exsuctu, sed etiam ad uandas

*A differenti-
bus.*

*A regum-
tibus.*

A loco.

A tempore.

*A pronuncia-
tis.*

*Anguibus &
draconibus
aer alimentis
usu.*

Ad finatis. nandas escas utuntur commemorati proximè dracones, qui perinde sūt rostro minore & productioribus fistulis, per quas spiritum trahunt & linguam exserunt. Isidorus, ac Solinus. Sic dracones attractas spiritu volucres integras atq; alia animantia deglutiunt. Serpentibus Bithynis ea vis est spiritus, ut aues quamvis alte ac perniciter volantes absorbeant. Mela, Plinius, Megasthenes: qui viri dracones alias diu cibis abstinere narrarunt. Iā igitur lingua discors & lōginqua sit à frugis experienda deliciis; & satis accomodata deprehenditur spiritus officii. Et quoniam præsertim incommoda nulla per nostram, absurda multa per aliam, opinionem incurrant; apparet liquido, quod officii censenda lingua sit spiritalis, non autem alimenti discredita sit peculiaris. Deinde in Occidentalis Indiæ Insula Hispaniola Hiuana vocata serpentes quadrupedes gulæ non indulgent, sed ad longos inedia patiuntur dies, apud Ioannem Ionsionum Taumatograph. Quadrupedū Cap. 33. Sed quid extranea & longinqua sector? Marforum omnium cōstans est testimonium serpentibus viperisque toleranter atque æquo animo ferri famem, si quando paulum illis aquæ potandum præbeatur. Quid autem autores nominavi Marfos, quando Plinius, & ipse etiam Arist. perhibuerunt inopiam cibi potusque dracones, serpentes, ac venenata pleraque ferre sine grauiore incommodo, modo libero cælo fruuntur.

Ab antisciden- sibus. Quibus hominum obseruatis consensit & Ioannes Belonius, qui perhibuit etiam in menses hisce bestiis inedia sustineri, si modicum his aquæ sæpiculè concedatur. Viperæ vero & serpentium matri popularibus appellatæ vitam anno prorogari præcisa quacunque victus usura certos nos fecit Nicolaus Eusebius Nierembergius in Naturali historia peregrina. Esse vero captiuis anguibus aliquam aëris unicipasturam suademur ab eo, quod pulsatum hunc lingua tricuspile frequenter adlambūt. Adlambentes autem omnes aëre vitalem

ser-

Volucres draco per fistulam absorbent.

Fames anguibus durata.

Aqua testatrix.

Aqua usus.

Ab Aëribus.

serpentes vix ullo cibo contentos obseruaueris, ubi curiosose volueris, facillime. λειχόμεται, linguis nigris lambentes, reliqua omni spira in solo terræ relicta caput alleuantes. Aelianus Lib. 17. Cap. 5. Histor. Animal. Irritata, inquit Scaliger, linguam bifuleam vibrat, rictumque lambit, id est si rectius dicere velit rictum lambere videtur. Neque enim hunc vibrando attingit. Quin eodem obseruatore Scaligero Papinius item in Sexto videtur id attigisse, cum ait de serpente canens:

Incertusque sui: liquidum nunc aera lambit.

Sed & serpentes vento videtur vulgatum; & vetus apud nostros Calabros est adagium. Has ob omnes rationes dubitabilis & assertionis suspectæ videtur illud Philosophi placitum, quod ad delibandi sit usus lingua destinata. Certius ergo sit censere, spiritus usibus creatum illud flagelli genus, quam ad incongruum escarum experimentum.

Sed de Linguae Viperinæ percussu si quam nouam conceperim aduersionem, in commune proferre non dubitabo. Sunt anguis productissimo corpori productissima pariter uniuersa viscera. Quapropter, & pulmo in longum productus respondet eadem formæ necessitate; qui non bifidus, aut multifidus est, verum in oblongum sacculum extensus: proinde & plurimum aëris intro conuehat, & conuertrat necessum est. Hac opinor causa natura sagax & exsertam ordinauit huic bestioli tracheiam, & corneam huic coagmentauit, & flagelliferam id est bifidam, linguam; exsertam inquam ut attrahendo flammam paratior, corneam vero, ut solidior perlisteret, ictibus bifidam, ut undique percelleret aërem, & inuerteret. Exaggerat hanc multifariam aeris alliciendi necessitatem, quod in recto pulmonis tractu, & laboriosis ergastuli tenuissimi reptatibus, solliciti feræ collecti spiritus, & aeris facile sit dispendium: quod anguis ea ratione reponit interdum, & potissime concitatus. Has ob causas natura iusta tantam incommoditatem

*Aer lambit
lingua
collatus.*

rem redimens à minori parauit commodatissima spiracula, quæ tam exulta, tam singulariter affabrefacta cū sint, Dædaleam, & Archimedæam, immo diuinam cōditricis facultatis artem excellenter aduerto fore torris sensibus examinandam, & admirandam, & cum Galeno collaudans hecatombis, & sacris Eleusiniis adoro.

Tale alioquin efformamentum & fabrefactum ad unguem instrumentum lingua videtur, quale aerem verberare flagello queat, & cordis ariditatem recreare atque humectare. Obseruaris autem, quo magis ample aeris usura fraudata fuerit serpens; eo amplius, cum aperto Ioue liberius uti licuerit, eundem allicere lambitu linguæ, atque ad pulmones conuectare. Egebit autem eo maxime spiritu siue captiuitatis longæ causa, siue æstuantis cæli occasione, siue per iram, perque alias aut animi aut corporis accensiones. Hoc autem aeris attractu crebro, credo fieri, ut siue quopiam alimento diu se sustineant in vita serpentes spōgiofo pulmone donati. Non ignoro longa disputatione monstratum à Simone Portio, nullum esse aeris alimentum. Vniuersa autem argumentatio ac dissertatio, qua contendit aere animalia haud nutriri, diluitur hac una occurfatione ac responsione; quod aeris alibilis portio satis est, ut calorem natium defectu pabuli abeuntem, quaquæscā distineat & attemperet. Est autem eiusmodi escā tam modica tamque leuis, quam spiritalis. Quippe serpentes, quemadmodū obseruauere pleriq; nostrates, ex plumosis auibus, & ranis, quas integras deuorauerint, & corticosis ouis, accepta dumtaxat tenuissima substantia, reliquum corpus cassum & quasi fulgure exhaustū & absorptum ore reddunt. Verum quantus serpentibus aeris sit usus, ex his disce, quæ prodidit Hieremiæ interpretes Cap. 14. apud Conradum, qua de dracone dicens per calorem internum coguntur ventum haurire, ut temperent interiorem æstum quo uruntur. Sic igitur, quia multa persuadent anatomes vitalis esse Viperis per

*Simonis Portii contradi-
ctio.*

*Æstus inter-
ior serpentū.*

VIPERA PYTHIA. 281

plectrum linguam ; plurima dissuadent vero institutam
palpandis elcarum deliciis , eandem hanc nos præcor-
diorum ministerio , & aeris usuræ comparatam non
dubitabimus . Verum de linguæ sic formatæ consilio
stylum exercitabimus ad hunc modum.



N n Quum

G. Georgi f.

*Sibilus ut fit
angui.*

Quum autem de linguæ forma & qualitate disquisi-
uimus, & de sibilo par est ut sermonem compleamus.
Ad quod problema resoluendum statuo primum & me-
moro meo lectori, viperæ pulmonem esse prolixum & fi-
stulæ modo cauum; mollem addidit Mich. Ephesius in
Côm. de Respiratione Pag. 39. Reticulatis vero fibru-
lis contextus graphice videtur. Cavitatis quidem aeri
recipiendo continendoque parata est; mollities, ad se
coaptandum & motum feliciter assequendum, ad quem
& fibræ comparatæ fuere. Per fistulam autem ubi suf-
flando perpulsus & ad pharyngem allisus irruit spiritus;
quid reliquum est, præterquam ut sibilus audiat.

Quod linguæ fauces subditæ, ac spiritus viæ venenosâ
vim expirent, non ambegisse videtur. Olaus Magnus;
qui, certum relinquitur, ait, serpentes euomere virus
exitiale multiplici colore distinctum. Quum etiam opi-
nionem ego Seuerinus audiui ex Archiatro Mario Schi-
phano. Quod ego tamen iudicium promptissime con-
cesserim de his serpentibus, quæ venenum efflant, de
quo genere Phias est, species aspidis una.

His iam de Idea viperinæ linguæ prolusis, perginus
ad alias partes visendas, quam venenatam vim inclu-
dere suspicio sit.

*De cauda dis-
quisitio, an vi-
valentia.*

Verum, quid de cauda, in qua venenum habere
serpentes, quod inde ad os deriuat in vesicam quan-
dam, cuius teneritudo per morsum disrupta depleatur;
mox vero repleatur, ut de aspide retulit Aelianus, & de
vipera Plinius. Quo similiter facit, quod antiquitus om-
nes Medici Theriaces apparatus caudam viperæ præ-
cidere consueuerunt. Equidē incertus sum, an Poetices
lenocinio, an etiam inexperientia. Porro magnus An-
dromachus in posteriore poematis parte venenatas &
capitis & caudæ summitates, apertum fecit hoc disti-
cho:

*Insert nam fauos hinc atque hinc vipera luctus
Et squamis cauda dira venena tegit.*

Sic

Sic quidem ille apud Gal. Lib. de Ther. ad Pisonem Cap. 7. In quem ipsum Librum Scholion meditatus Ioannes Iuuenis viperæ caudam veneni seruatricem voluit, et in caput amandatricem, ut quæ per frequentes circumactus atque contortus huc virulentæ materiæ de toto corpore translatus queat aduocare. Occasio autem, & ansa credendi data fortassis est, à lectis duobus Nican-dri versiculis, quibus feminæ diritate mari præposita, sic inquit:

Et plus gliscenti se cauda, & corpore voluit,

Vnde citatior, hac ictus mors occupat artus.

Vel etiam id Scholiastes traduxit ex Galeni verbis ibidem descriptis, quæ sunt: *Nam frequenter cum moueantur, plurimum attrahunt, veluti & piscium caudæ ob assiduum motum magis nutriri dicuntur.* Ita noster Galenus, cuius fuit sensus: per lubricas caudæ viperinæ motiones attrahi quidem succi plurimum, verum haud veneni sanè. Indicio autem est, quod piscium caudam in comparisonem acciuit alimenti tractricem. Itaque quod corporis attrahatur ad caudam agitatione continenti venenum, Iuuenis non viri ætate maturi Neapolitani nostri pace fuit commentum. Cæterum quod ad Plinii pronunciatum, hoc nos perparum mouebit, ut quod eidem ad vulgi sensum videtur effutitum: autopsia vero anatomica nec nititur, neque experientia. Verum experientia docet in viperæ cauda nil veneni subesse. Facile autem aduersa opinio subiit in mentem Plinio, qui de cauda meatum in gingiuarum vesiculas deriuauit. Quod & plerique sibi eadem leuitate persuasere: quemadmodum nō Hippocrates quidem magnus, verum huic suppositus autor in Lib. de Ossibus ad iram in corde accendendam cholidochum deductorem ad cor extare professus est contra bonam omnem obseruationem, quod nos in eo commentario demonstraui-mus. Apparet autem inde Plinii multorumque vana credulitas, quod in cauda venenum stulte reponatur, nullo vel

N n 2 us,

usu, vel exitu, vel transcursu longo, vel sedis necessitate, vel comodo nullo.

*Alucinatio
quorundam ho-
minum, qui cre-
dunt in cauda
vipera venenā
servari.*

*Cauda vipera
ungulosa.*

Hæc, quod attinet ad priores obiectiones. Cæte-
rum quod antiqui Theriacopæi præceperint caudam exi-
mendam, id factum, tum quod ossæ sit ipsa, carnisque
nil exhibeat, ut idem Baldus confessus est Cap. 4. tum
quod virosum referat halitum insuauibus obsita succis;
verius, autem dicam sordidioribus. Ungulam causa-
tus est Amatus Lusitanus loco alias citato, & prior
Cardanus. A quo, vel imprudens discrepat Scaliger in
Comm. 2. de Animalibus caudam, dicens, viperæ præ-
fectam: quod falsum est. Quid quod Galenus Lib. xi.
Simpl. disertis verbis enunciauit, à ratione alienum sibi
videri Viperis in Theriacam apparandis adimi caudam:
Nec enim, inquit, dicere liceat, quod id faciendum sit ob re-
crementa nutrimenti, tum liquida, tum sicca. Nam interfe-
ctis, aut excoriatis apertisque exempta interanea omnia abiici-
mus, ut sola sit carniū substantia reliqua, una cum arteriis
venisque per ipsas inanitis: quarum minima moles est, ut ad
totam carnem, ac ne apparens quidem, nisi quam multum dili-
genter & attentis oculis consideres. Ita Pergamenus. Quo
viro prior & Dioscorides, qui Lib. 2. Materiæ Medicæ,
Commentitium est, ait, certam utrinque portionem præcidi
oportere viperis apparandis. Superstitione, inquam e-
go Seuerinus, qua & anguillis coquendis caput & cau-
dam amputant homines ab re cauti; nigra item vena,
quæ per dorsum excurrit, abscissa; perinde ac si gravidæ
veneno fuerint hæ partes, quod omni vanitate vanius
equidem comperi sic, ut experimentum exponere pu-
ridum sit. Omnis autem virulentia suspicanda data est
ansa per communem cum venenatis anguibz formam,
quæ nihilominus ad congrum, ophidium, murænā,
myrum, in lampetras, & mustelas patet. Verum
tamen & vulgus viperæ sorore vocata per se an-
guilla vesci exhorrent, quas Aristophanes in Pace
noταίδων γαστρίδας meras mensarum lautitias appellauit, e-
dula

dula Pollux delicatissima. Hanc igitur & Dioscorides & Galenus obtruncandæ viperae vanitatem arguerint. Mirandum autem est hic, Valetium virum alioqui iudicii probatoris vanis quibusdam rationibus, quas in contradicentibus Galeni locis retulit, adhæsisse magis aut notho, aut suspecto Galeni loco, quam genuino: quo tamen loco videtur, inquit, cauda abicienda, quasi professus aliàs non è sua ipsius sententia, verum aliorum calculo pronunciato venenum cauda viperae contineri. Quod & in Idea Theriacæ cap. 9. Flaminius Euolus, & Iacobus Ferrarius adnotauere. At vero prudentius Peletarius in Cōtradiçtione xx. maioris momenti fecit Libri Simplicium locum. Prudentius hanc Galeni sententiam sequuti sunt duo Bononiensium Athenarū ætate nostra Clarissimi viri; Iulius, inquam, Claudinus in Lib. de Ingressu Med. ad Infirmos Sect. 6. & Hermeticae pariter ac Dogmaticæ medicinæ scientissimus Petrus Poterius in Pharmacopœe Spagiricæ Sect. 6. de Animantium extractis. Inter hæc non omittendum est iudicium corporis uniuersi nulla parte præfecti. Nimirum de trunco citra caput, & caudam visceribus omnibus casto disputavi longius in sermone de Theriaca priuato. Sic, cum cauda caputque viperae nullo sint infecta veneno, quemadmodum apparuit, quanta supersticio, quantaque vanitas illorum, qui sollicitè cauent, ut extremum utrumque simul semel ampuentur, ea videlicet prouidentia, ne possit hinc venenū ad alterum locū transcurrere. Quid enim transcurrat, quod utrinque nuspiā est? Nunc quambreuissime decernam de toto ipso ergastulo serpentis, quod neque venenatum videtur indicis non leuibus, neque paucis. Sed illud ex multis unū est nimirum, & indubitabile; quod delibutum & commaceratum eo meracum vinum, quod ad eliciendas simplicium medicamentorum facultates, atque ad tincturas formales menstruum Hermeticis professoribus est summum, atque nedum quidem officit potanti; verum etiam

*Falsam Val-
letis iudiciū.*

*Vesicula infe-
rioris floris
afferuantes.*

236 M. AVRELII SEVERINI

etiam plerosque sanitati iam depositę restituit, vel ipso Galeno confirmate citato loco Simplicis medicę quod vana apparet Dioscoridis Lib. 6 Mat. medicę & Hieron. Mercurialis, & aliorum assecularum cautela, qui monuerunt, ne viperę irrepant in cellaria sepositi vini: in quod vinum delapsę viperę liquoris huiusce sectatrices veneni noxam inuehant potanti.

Aeliani & Ambrosii Patris indicium explosum.

Ostendi iam viuentis viperę corpus secundum se veneni vitio vacare, multo autem amplius cadauer. Quare falsum deprehenditur, quod Aelianus, & Ambrosius Paręus affirmare Vespas in viperas vita cassas aduolare, eo naturę instigatu, ut quemadmodum Hercules (Aeliani verba sunt) Hydrę veneno iacula tinxit, sic bestiolę venenum comparent exsugendo.

Sperma viperę venenum non includit.

De corpore iā habes, de contentis aliquot mox dicā. Horū primū & dignissimū relatu se offert Sperma, quod multi quidē adhibebunt veneno, propterea quod venenosę ferę sit elementum & materies ipsa. Habeat quippe semen oportet conditiones, præsertim proprias, quas animanti natura primum imposuit. Itemque habeat penes se radix necessum est, quę ramis & caudici sunt indita per propriam naturā. Hic quidem imago rationis imposuerit his, qui rem non intimē discreuerint. Verum tamen experimento compertum est semen, & ouorum succum, qui serpentibus his est, haud veneni prauitatem includere, iniectis videlicet his in ventriculos innocentium ferarum exitū nil inferentis operatis.

De felle.

Post semē alter fellis humor expendendus est. Quē sic venenatū, immo veneni sedem, sibi persuasit Plinius, ut oculis impositū officiendi periculo nō vacare tradiderit. Cui tamen Autori contradixit Albercus, ē iunioribus vero scriptoribus Santes Ardoynus in Lib. 14. de Venenis cap. 14. pag. Basilienfi 143. viperę fel adeo venenosum esse ratus, ut, ni virtus homini adsit diuina, non enasurum incolūnē dixerit, sequutus, ut credere par est Auicennam, qui inter venena scripsit & de felle vipere.

Ve-

Verum huius viri autoritas, & observatio suspecta est, hypothese nil sibi constante. Primum quod amaritudine terribilissimum liquorem nemo volens prudensque sumserit præ alio quocumque similiter præstante veneno. Quod si dolo propinatum potaverit quispiam, acceptum ore sustinuerit, aut non adverterit amaritudinem terribilissimam? Quod si dulcissima & hæc abunde multa remissa fuerint, horum immensa atque intensa vis exilem veneni portiunculam dilutam, atque hebetatam dimitteret facile? Verum esto non hebetetur; tum quo minus obtusa fellis amaritudo intolerabilis, eo magis & infensa stomacho subverso vim inferet ad subitum eiectionem. Sic excussa veneni materia noxa nulla futura est; vel si futura ulla quæpiam, haud profecto venenosa, vel talis, aut tanta, ut ni virtus homini adsit Divina, non evasurus sit hic sospes. Quam tantam calamitatem, nescio unde sibi confinxit Abbatius. Verum hanc fortasse confinxit, quod canibus voratum exitio fuerit Cap. 4. pag. 16. & C. p. 7 pag. 21. Deinde quod morsui vipere alligatum remedio sit. Est autem, inquit, venenatum: quia simile sibi natura trahere comparatum est. Quod enunciatum tam mire placuit Autori suo, ut universale fecerit, & ad venena omnia extenderit, inductione, quam eodem capite legeris, per plurimas animantes venenosas producta. Quam tamen hominis aut argumentatione, aut argumento minime persuaderi, vel nos, vel alios, qui nos audire volent, patiemur. Primum, quod ideo liberet, quia venenatum sit, consequutionis vim non admittimus. Potest enim similitudine iuvare, non ea quidem qua communicet venenum, sed qua conditiones materiales, quas nos alias explicavimus. Præterquam quod experimentum hoc fideliter est captandum, neque semel capto fidendum, sed in longe plurimis plene iam exploratis acquiescendum. Quin etiam, ut docuit nos Sanctorius Sæctorius L. 12. C. 6. vit. error. Experientia firmamento paralogismum committit, licet ex infirmitis

Peccata differtis Abbatii.

nitis particularibus colligatur. Miserum autem hominē à vipera demorsum, qui totum huic sededat magnificæ soli curæ, spretis aliis omnibus, aut omissis remediis, quæ fidei fuerint integræ ac præiudicatę.

*Experimentū
Abbatii male
firmum.*

*Experimentū
nostrum.*

Cæterum neque experimentum hominis approbo, quod proiectum canibus, ac voratum cum morte fuerit, licet & hoc professus itemque comprobarit Iulius Cæsar Claudinus Lib. de ingressu Medici ad infirmos sect. 6. Illud equidem certus affirmarim, quia certa observationis fide comperi, pulli gallinacei stomacho fel immissum nihil officisse, quod longe debilius, atque exilius, quam canis animal est. Nam neque id me inouet, quod gallinaceo generi robustus ventriculus est adeo, ut lapillos conterat. Hæc enim ad dura collatio; illa vero ad venena est habitudo ventriculo; præterquā quod & canis ipse ossa euincit solidissima. Adde quod suspectum, & improbable bifariam suum experimentū reddidit Abbatius, qui testatus est ipse tum per se, tum quod proiectum canes auide vorarint. Porro venena mera, & sincera natura doctæ non arripiunt animantes; præsertim vero canes, qui vi pollent odora, verbo Virgilii: tum etiam suspectum, quod alias occiderit canes fel viperinum, alias nil offēderit, sua ipsius testificatione, potissimum vero diutine abstractum, atque ut ipse dicit, sicum. His nostris ostensionibus, & his experimentis cadit Abbatius; cadunt & alii cum ipso omnes, itemque Cardanus, qui Lib. 2. de Venen. cap. 1. proposuerat nobis felle viperæ eadem effici, quæ Napel- lo, immo & fel fortasse validius esse illo.

*De Venis in-
ferne ad caput
ascendentibus.*

Hactenus dixi de his, quæ communiter profluentibus Veneni compotes partes habentur. Cæterum, & venæ, quæ minimè quidem à modo commemorato felle, verū à primis visceribus hepate scilicet & corde deductæ conscendunt ad caput alendum, & ad vesiculas dē- tium, ut isti putant, ex iis quæ doctissimus medicus exercitatusque dissector Io. Trullius Romanus de
hac

hac re in epistola Kal. Feb. c I o I o c x l v. ad me scripta confirmavit.

Dissecui aliquos serpentes, ac colubros ex iis, qui æstate præcedente capti fuerunt, & in iis inveni eadem vasa ex corde in caput promanantia, quæ in viperis observantur, quæque per uniuersum corporis habitum diffunduntur. Bina videlicet ex utroque ventriculo oriuntur, quorum duo sursum ad caput tendunt, duo deorsum ad caudam, singulis particulis ramulos quosdam impartientia. Quæ sursum tendunt, ubi collum pertingunt, in minimos innumerosque ferè surculos diuiduntur, qui partim in mandibulas infernas, & partes eis inseruientes, partim in supernas, in oculos, in dentes, in aures, in cerebrum, in eius membranas, in omnes tandem capitis particulas diffunduntur: unde videre est quantum decepti fuerint ii, qui venenum ex corde his vasis immediate ad dentium vesiculas deferri, & sic ex corde desumi sunt arbitrati. Eadem ferè arteriarum venarumque structura est in anguillis, ut in viperis, & serpentibus reliquis, quemadmodum repetitis dissectionibus observaui; & tamen Veneno prorsus carèt. Quo circa sanguine ad partium alimentum non veneno illa vasa censeo esse referta; venenumque non in corde, sed in capite confici, & in vesiculis dentes ambientibus, in ipsiq; dentibus tanquam in promptuario asseruari. Cæterum hæ nec veneni culpam nouere, quandoquidem nec earundem fontes veneni sortem attigere. Quæ res patet, quod illa viscera per grauissimos viros & per celebratissimum Hermetis assecclam Osualdum Crollium in Theriacam accipiuntur, in pulueris vero medicamentum, postquam furni calorem exacuerint, apparantur ab egregio Hermetis cultore Petro Poterio in sua Spagirica Pharmacopœa, & ante hunc virum ab eximio Iosepho Quercetano in suffitus exsiccata probantur. Quid autem plura, vel à Thebanis, quo tempore stabant elitari consuetum hepar autor est Diodorus Siculus Bibli-

O o

bliothecæ Lib. 9. Vnde & antiquitas vorandarum viperæ carniū agnoscitur. Iam autem de felle satis.

*Longe anti-
quissimus vo-
randarum vi-
peræ carniū et
hepatis usus.*

Cæterū & ossa spinæ dorsī Viperarum veneni etiā nū ergo leguntur. explosa de medicamentis apud unū præcise Nicandrum in Carmine de Theriacis, qua de illitis ad homines à morfu præseruandos in hæc verba. Duos accipe serpentes: viperas intellige cum libidini indulgent. Sed hoc est sub finem Veris. Præterea medullæ cerui drachmas viginti, unguenti rosati uncias triginta sex, Ol. oliuarum tantundem misti cum cerâ nouem unciis: serpentes autem bulliant eousque dum caro ab ossibus separetur: quæ auferre oportet, quia venenosa sunt.

Hoc Nicandri monitum accipi non potest sine admiratione: tum quod in externo medicamine commista; tum quod absolutè venenum fouere censitæ sunt vertebrae viperinæ: tum quod ex Plinio in Lib. 7. cap. 2. recitauit Iul. Cæsar. Claudinus Bononiensis Professor clarus, viperarum ossa sindone purpurea suspensa de ceruice; præterquam quod idem præstant, quod iecur, contra vertiginem atque epilepsiam valent. Verum tamen si vera fateri licet, effutita hæc ex vulgato hominum iudicio se produnt, quando viperinus hic vertebrarum pulvis inoffensus quotidiano nostrorum experimēto comprobatus est. Atque hætenus diiudicatæ partes viperæ sunt, quæ plurimum inter omnes veneni suspicionem abiecere, saluæ discussione in alium locum aptiorem seruata.

DE PARTIBVS ORIS VIPERINI VENENO
DE LIBERTIS. Cap. II.

Eliguum est nunc ut de particulis aliis, quæ infiore adsciscunt veneni contumeliam, edisseramus. Nicandro quidem totum os censum est veneni receptaculum; seu quod morsui natura proximam ac inficiendo primum; seu quod ipsa post cerebrum est officina, ex qua prodeunt infectoria instrumenta; seu quod oris appellatione veniunt dentes, & horum tuniculæ, quorum altera pars condus est, altera vero promus veneni. Quod si laxius, quàm palati fornice excurrat ad fauces oris notio; sic & latiore vocis usu licet & os veneni penum ordinare, potissimum in aspidæ. Quem venenum in multa copia per famem multiplici colore in gutture collectum in obuium hominem expuere scripsit Olaus magnus in sua Septentrionis historia.

Hæc de ore viperæ per Nicandri pronunciata. De Vesiculis mox agemus; si prius nomina vesicularum & tunicularum distinxerimus. Quod discrimen primos nos puto facturos. Plerique enim omnes bina vocabula confuderunt. Verum ego, quicquid alii crediderint, existimo tuniculas (quod & notio docet) proprias esse dentium maximorum: quales, ut mox audies, necessum est pacatis viperis esse contactos ambientibus amiculis recurforis ad humani præputii modos, vaginulas Scaligero vocatas, præcipuorum scilicet percussorum & fistulosorum dentium. Cæterum vero vesiculæ sunt; non tam quidem gingivæ laxamenta, quam interstitiorum, dentium euagamenta, ut autopsia demonstrat, & Ambrosii Parei adnotationes in Lib. xx. Cap. xvi, quarum usus tam incertus est, quam inuentu necessarius, ut cætera per noscantur. Ex qua re non nihil attigisse videtur Aelia-

Oo 2 nus

Os Vipera Nicandro quatenus potuerit veneni videri receptaculum.

De vesiculis gingivæ.

„ nus, qui scripsit, Aspidis dentes, quos maxime letiferos
 „ existimaris, tenuissimis quibusdam veluti tuniculis, aut
 „ membranis indui ac sepiri, & cum aliquem aspis mordi-
 „ cus inuadit membranulis inuersis vel compressis humo-
 „ rem venenosum effundi, tum illas ad pristinum locum
 „ redire, & uniri. Ita quidē Aelianus, & Gerardus Bou-
 mannus apud Conradum, qua de Vipera. Verum mihi
 diligenter rimato rem visa est par conditio dentium
 istorum anguium, & felis unguicularum; quod habent
 cum Leonibus commune. Nimirum hæc recurrunt ultro
 citroque, prout necessitas exegerit euaginandis, vel re-
 condendi.

*Reciproca vi-
 perinorum den-
 tium Tunicu-
 le, quales felis
 & Leonum un-
 gues.*

Continetur & humor intra vesicam illā venenosus, quem simul cum morsu immittit, ut & scorpis ex viv-
 ro suo, quod cauum esse creditur. Nam sic antiquissi-
 mus Nicander:

*Quatuor hinc iuxta maxilla concava dentes
 Radices fixere suas, quas iuncta quibusdam
 Pelliculis tunica obducit, triste unde venenum
 Effundit si forte suo se approximat hosti.*

*Infus tunica-
 rum qua circa
 dentes.*

Hæc ille. Ex quibus omnibus licet elicere nobis, vesicu-
 las istas ad dentes prostratas, & præfixas materiæ serui-
 re venosæ partim excipiendæ & continendæ, partim
 etiā dentibus suggerendæ, partim deniq; si me nō fallit
 Nicandri interpretatio faniei iā aggestæ tuendæ. Qui-
 bus priorū dictatorum usibus addo equidem & alterum
 secundarium, qui est, ut ne adunci dentes maximi vel
 minimè impediunt, aut præuertant transmittendas e-
 scas, quæ facile cæteroquin adhærent his aduolutæ.
 Porro quaquaversum hi toti longo & angusto quasi sac-
 culo vaginulae Scaligero obducuntur. Præter quem u-
 sum & alterum coniecto, qui est ut his pro animantis
 commodo claudi queant. Quemadmodum autem hic à
 natura quæsitum cautumq; est, ne dentes adunci quid-
 quam incommodent, sic alibi prouisum, ac studiose cu-
 ratum, ut iidem obuersi seruiant ossis altilibus retinen-
 dis,

dis. In aspide, inquam, autore Plinio in Lib. xi. dentes in os vergentes sunt, ne tibi excidant, nullum habentium adminiculum retinendi, &c.

Tuniculae restant, quae dolū penitus ut foverēt, sub se ipsis occultant dentes, ut mirus aduertit Plinius Lib. xi. Cap. 37. nec facile sunt aspectabiles, ni dentes, seu mortuae, seu viuenti bestiolae subtrahantur, qui in eis quasi vaginulis reconduntur. Hae lurido pallentique squalent colore, sic humore tabifico madentes, ut agyræ subdoli, quum monstrare volent antidoto sua praestanti triueneficæ noxæ tutissime occurrī, priusquā admorsuras in suos artus adhibeant vipersas, his gingiuas, & vesiculas crebris scalpri pungentis ictibus exsantiant, sic facientes, ut inquinamenti mali materia deponatur: qua iam exhausta sub impositum medicamentum innocuus succedit morsus, non sine vulgaris, & stupidae plebeculae plausu. Sed de istorum dolis, & vafrauentis est tibi Galenus in Pisoniano, est & Matthiolus in Dioscoridis Lib. Secundo.

Haecenus de tutatricibus dentium valuis: tempus est iam pleraque de dentibus exponendi. Primum autem de numero maximorum, qui alioquin obseruatione multorum inter mares & feminas scrutatorum incertus est & grauitate controuersus. Nicander, Aetius, & quidā alii posteriores. Hieron. inquam Mercurialis, & Vlysses Aldrouindus, qui sunt hos sequuti, binos esse caninos dentes crediderunt mari, quaternos femellae. Sed contra videtur sensisse Paulus Aegineta & Haliabbas xi. Theoricæ Cap. lxxi. qui totidem huic ut ille nobis suant. Iul. Cæs. Scaliger in Comm. 2. de Anim. histor. Cap. 18. omnibus confessum est, inquit, maris morsum intelligi ex vestigio binorum dentium, feminae ex pluribus: maris dentes acutiores, feminae latiores. Qui idem Scaliger ibidem, ait, viperæ utriusq; (maris & feminae) & bini dentes in inferiore mandibula caninis similes membranula amicti. In quo quidem enun-

*Binos caninos
mari quater-
nos femellae
dentes, opinio
prima.
Totidem esse
opinio secunda.*

*Scaligeri opi-
nio de femellae
dentibus inae-
quata.*

ciato

*Aspidis dentes
Scaligero.*

ciato duo sunt animaduertenda. Et quod hæc aduersus Nicandrum & Aetium, atque aduersus ea, quæ nuper ex eodem hoc autore recitauit, contradictionem seruant apertam; & quod inferiori maxillæ dentes duos maximos imponit, quos debebat superiori. Consimilis suspicor aberratio mentis, calami enim quid dicam? Pag. 241. *Aspidis curui dentes*, ait, *inferiori mandibula quatuor, tunica ad radices obducti*. Quibus verbis demorfores dentes affigit inferiori, quos mandibulæ debebat superiori, contra quam Plinius Veronensis in Lib. xi. nat. hist. Cap. 37. Audi verba; *Similes (dentes) aspidi & serpentibus: sed duo in supera parte dextra lauaq. longissimi, tenui fistula perforati, ut scorpionum aculei venenum infundentes*. Sic & Belluacensis, *Aspidi dentes supra modum longos, quales extra os apro sunt apparent*, ait, quod nemo scribentium affirmavit. Veslingius etiam monuit, se in omnibus viperis in osse maxillæ superiori coniuncto, & propriis musculis mobili, duos dentes falcatos, in utroque latere, magnitudine diuersos reperisse.

*De vipera dentibus
controuersia decernitur.*

Verum ad viperæ dentes quod attinet, controuersa multum apud autores, sed nondum ab ullo viro finita disceptatio est de numero dentium maximorum seu mariu seu femellarum. Porro cum Baldo Angelo, qui feminis quaternos & maribus binos morfores adscripsit, consentiens Franciscus Leotius Collega meus vir in obseruanda natura sedulus, conitanter affirmavit non semel mihi, se curiose rimatum viperarum ora femellarum, in his binos semper percussores dentes, utrinque unum comperisse. Nicander autem unus, qui præ venosa fortassis offensione dentes obseruandos non obseruavit, sed alios exauduit narratores, facile falli atque alios fallere potuit, idest Galenū, Aetium, Amatū Lusitanum, Hieron. Mercurialem, & si qui sunt alii, qui Nicandrum sequuti crediderunt masculum viperarū vigorem à natura duplicibus armamentis orbatum. Inter

ter hos ego Paulum Aeginetam non nomino, qui disparitatem hanc dentium inter mares & feminas non agnouit.

Cæterum una quasi synopsis viperæ dentes à me sic distinguuntur. I. Supernè femellis quidem unum esse eum, & quia sit aduncus resupinari cum momorderit. Aliqui tamen decidere eum rursusq; recrescere facilem de cussu. Verba sunt concepta Plinii Secundi. Conradus de Serpente generatim par. 2.

II. Alterutrinque usque quaterni. Viderat hoc recte Auicenna qui Lib. 4. Fen. 6. Tract. 3. Cap. 32. egreditur, ait, ex loco duorū dentium, aut plurium sanguis, usque quaterni.

III. Verum ex hoc toto numero duo sunt hostiles & percussores, immutabiles in æuum, ut qui summo sunt articulationis ac fistulæ artificio conformati.

IV. Cæterum nascuntur, & abiiciuntur quotannis, licet aliis bis anno renasci creditum Plinio.

V. Hi reconditi substernuntur à percussoribus.

VI. Quorum unus interdum surrectus cum percussore præcipuo offenditur obseruanti.

VII. Quorum aliquot exiliores ac perparum inflexi principio cum visantur, mox æuo suo procedente cum cæteris percussoribus obdurefcunt, atque rigescunt plenius recurui.

IX. Infernæ maxillæ ut nihil dentium, sic nihil ex his fit.

Ita quidem natura sagax ordinauit.

His de numero dentium priore tunica contextorum expositis, cæterū enarranda fabrefactio dentis est maximi perpetuique, & in hoc exstruendo cōformandoque naturæ consilium plane subtile. Prius autem tum de numero, tum de varietate cūctorum est tradenda ratio. Quod igitur inculcarit eos vno loco dentes, id vel ad abundantem materiam referendum simplicem, vel ad hanc simul & ad expultricem facultatem, quæ veluti
ver

vernationem, & hanc quoque redundantem substantiā exserit, quā interim formatrix in dentis educit formam, præsertim quando vires & robur anguis in capite præualēt, piscibus pares: quales aduertit Cardanus in 7. de Rerum varietate. Et quando gliscit præpollens ad hanc armandam partem natura hic alias alucinata, quæ valentissimum & firmissimum præesse dentem non aduertit. Alia causa est, quod qui dentes inferiore mandibula defecerunt, ut in hac abundarint, par fuit.

Verum hinc dentis maximi fabricationē attingamus, qui & à me descriptus est in parte Tractationis nostræ secunda.

Hic autem expendetur aliud, quod est; dentes viperarum Leoninos multifariam ab aliis, qui sunt quadrupedis carnioris, discrepare. Primum, quia sunt aliis hi simplices, viperis associati multis, quod dixi. Deinde, quod viperis & hoc genus superiorem occupant solummodo maxillā, propter capitis rostrique pressulam formam. Tertio distant collocatione. nam viperæ non exserti, atq; habitu tunicæ sunt obtekti, aliis vero bestiiis contra. Præterea differunt adnexis. Etenim in aliis arte complectentibus alueolis alte defixi sunt, & immoti: viperis vero contra opinionem omnem tortiles sunt & conuersiles. Nimirum exerti ad maleficiū pro voluntate mouentis, aiebat Scaliger Comm. 2. de Animal. Cap. 18. Verū hæc ego declaro. Scire licet maxillæ superioris genæ pusillulæ suffixum capitulum vix aspectabile dentis humilioris: quod tendine prætenui medio versatur; superne, atque inferne vel attollendus, vel deprimendus denticulus laxo quā cardine, & ut Græci loquuntur, diarthrosi rotatilis est, quatenus ad ampliter apprehendendum nempe chelas cancri referunt; ad carnes ambitu mordicus conuellendas, effertius lancinandas comparati, atque accommodati comperiuntur. Quales, ut nimium exerceat viperæ scelus, nec aspidis dentes esse cognoscimus ex his, quæ proposuit

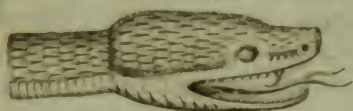
*Tortilis artien-
lo dens maxi-
mus.*

posuit nobis de eodem aspidē Nicander, quæ sunt :

Quatuor huic intra maxilla concava dentes

Radices fixere suas.

Interea per eosdem denticulos cavitās parata triplex
eructare nil moratur exsecrādum illum Stygium humo-
rem, qui per tortuosas plagulas dente perfossas per-
niciem inserit afflictricem hominis miseri, cuius nos
fabricæ imagunculam appicta tabula hīc exhibendam
curauimus.



*Figura dentis
venenosus rem-
præsentatrix.*

Cæterum non te celabo rationem, quæ percussū ob-
eunti viperæ, sub hoc actu referentur ocluse lancina-
tus opifices particulæ. Quoniam enim expolitus capi-
tulati bifariam dentis articulus est, atque humiliori ca-
pitulo lacertulus tenuis foras attrahendo vibrandoque
denticulo destinatus, qui dens per musculum superne
disploditur, attrahendus ut arbitror infernæ mandibulæ
distensione violenta. Itaque dum os ample hiat
concitata viperæ per iræ furorem & dens nudatur & si-
mul vibratur venenum.

Sed de dentiū opificio maximā aliās operis parte Se-
cūda, quæ de veneni ratione complura nunc de minori-
bus enarrabo. Dentibus quidem atterendarum offa-
rum solidiorum, quæ in stomachum ingeruntur officium
deputatum cum sit, aliam longe retruliozem horum uti-
litatem commenti nos sumus, spectantes, quod hic an-
guis alimenta pleraque grandiora non comminuta neq;
disensa in gulam ingerit, plerumq; mures tum araeos
tam siluestres quam domesticos, ranarum omne genus
plumososque auium pullos nil attritos, nihilque con-
fractos. Denticulos igitur minutos & ferratulos, qui

*Dentium vipe-
ra plurimorū
nouus nostra
opinione usus.*

*Non commi-
nuuntur vipe-
ra alimenta so-
lidiora.*

P p

præ-

præcipuè sub maxillis latent, ei nos usui destinatos arbitramur, quod perpungant tantummodo solidiores escas atq; has fermento suo peracritabefaciant prope, præsertim quod exserti quidem natura, verum gingivis obducti dētes, dum alimenta conterunt, sic virus e vesiculis exprimant. Si enim id non est, quid numerus dentium tam plane multus, qui viginti quatuor, tum inferne tum superne maxillæ numerati sunt à Ioanne Baptista Spontono in Libro de Pulvere viperino Cap. 2: quidue horum tam creber apparatus? Quod si piscibus is est plurimorum dentium usus, Nicolao Leoniceno Thomæo in Quæst. natural. 39. ut multitudine vulnerū intromissas molliant carnes, quas attritu bene subigere nequeant, non autem ad apprehendendum ac retinendū, ut placuit Cardano Lib. 7. de Varietate rerū Cap. 35. quanto plenior sit hæc necessitas in iis, quæ solidiora vorant convincere. Nā nequē singulorum hæc piscium, & anguiū est cognatio, verū & cōmuniter natant, & quod ad has partes attinet, est & alia similitudo præcipua, quod sicuti pisces ore robur omnes servant, & dentibus; ita & angues Cardano Lib. & loco ante citato. Cæterū abditum gingivis & dentibus viperæ fermentum aliō plenius libri loco demonstravi. Monstravit autem quam egregie fermentatio ad coctionem Chyli conducatur naturæ scientissimus Petrus Castellus in Epistolarum medicarum Quinta ad Seuerinum professus se pisces semirufos internis in ventriculis aliorum qui vorauerunt marinorum inuenisse.

Hæc nos in præsentī de Dentibus ac partibus aliis seu veneno imbutis seu in siti veneni sui spectis. Cæterum quæ vera & penitissima sit nostra de veneni principio & generatione sententia, parte operis Secunda leges. Porro longe aliter se res habet, quam opinatorū vulgus arbitratur.

DE

DE SCATURIGINE, VIIS, SEDE PROMPTUARIA VIPERINI VENENI. CAP. III.



Voniam autē virulentam viperę portionē ab habitu carniū secreuimus, secretāque ostendimus, par est nunc ut locū, unde dimanet, & quo confluit, & ubi ad iaculationis siue effusionis opus asseruetur ichor virulentus, exponamus. Quod autem ad scaturiginem attinet, necessum est mea quidem opinione, ut & natura extruendū sibi ipsi puteum & promptuarium initio proposuerit, & nobis naturalem ductum sequentibus perferendum reliquerit. Soli quippe modioli, & solus crater non satis erant, quæ facile potuerant exhaustiri. Requirebatur porro fons & scatebræ, unde affluere sufficienter & refici deficiens in excipulo quiret humor. Equidē quod obseruatum est a nobis, & annotatum à Galeno Lib. de inæquali Intemperie, & Lib. de Theriaca ad Pisonē, locis ab Aldrou. non animaduersis dicam: viperam, quum multoties venenum ipsa per se, siue manu diligenti cōposita in animal seu viuens seu mortuum exhausserit, subinde mordentem non inficere: exemplo semen est, quo large exhausto, mox inanis est omni generandi conatus. Nimirum canalibus & veliculis infecturæ succo exinanitis, quibus exinde repletis sic noxam ausura fera est, luemque viuentibus illatura. Vt cognoscas iā, quo constet venenata viperæ facultas, fontis sub se virosi necessitatem esse. Qui fons, quæque scaturigo, hoc est loco nobis inuestiganda. Hic probabiliter creditus est à multis folliculus fellis complures (ut ego arbitror) ob causas.

Prima, quod excrementiciū humorē ab excremento solatice par erat suppeti, & subministrari, præsertim qui paucis temporis momētis debebat parari deduciq̃.

P p 2 Sc.

Secunda, quia respondet teter abominabilisque humor tetro abominabilique felleo fomento.

Tertia, respondet & color, odor, & non nulla parte sapor cum annexis, quæ nuper explicauimus.

Quarta, non eiicitur venenum à vipera, nisi per iram, quæ fellis irritamento cordi per venas communicato commouetur: hoc significante Hippocrate Lib. de corporum dissectione, atque vulgato illo disticho:

Cor sapit; & pulmo loquitur; fel commouet iras;

Splen ridere facit; cogit amare iecur.

Acutissime autem & scitissime Flaccus, sed paucis hoc in Ode 13. Lib. 1. significauit dicens:

Feruens difficili bile tumet iecur.

Indicans enim iram, affluere sibi bilem dixit, à causis & à subiecto scilicet ducto tropo.

Laborans opinio reuoluitur.

Nostra insuper ratio prodigatur.

Confirmatur nostra sententia.

His quidem omnibus isti suam hanc ni fallor fulciunt opinionem. Verum enim vero peccat illa me iudice, quod officina hæc & primus opifex veneni non iners, & supinus excrementi locus ac prope latrina. Quinimmo spirituosus succo gaudens, & viuidum promptuarium esse debet. Neque enim sic tenuis, sic celeris, sic acuti roris recrementarius thesaurus, qualis est cholidochus, recte videbitur, sed facultatis dignitati respondētis, & principis sedes; quæ cum calore abundet oportet sic & spiritu, qui aut caloris affluxus, est aut calori famulans virtus.

Quod vero spectauerit hoc ipsum natura conditrix, monstratur inde perspicue, quod canales ichoridochi viperae tum ad hepar, tum ad cor spectant, inde & cor & hepar recte statuentur opifices spirituosos succi. Atque hic non alio fonte cadet, quam ab hepate, atque corde, visceribus omnium calidissimis. Hoc adeo verum est, ut approbatum confessumque fuerit à Baldo Abbatio, Iul. Cæs. Claudino Sect. VI. operis de Ingressu medentis ad infirmos Pag. 457. & quod magis etiam refert, autopsia diligenti, hoc est dissectionis fide patere possit.

Sunt

VIPERA PYTHIA. 301

Sunt igitur cor & hepar huius succi materiae principia, veruntamen diuerso ad se inuicem modo. Iecur videlicet humorem largiendo, cor vero largitum in spiritua-lem tenuitatem euehendo: quæ cautio fuit una fortasse Nicandro, ut hisce visceribus abstinendum voluerit in Theriacam admiscendis.

Verum enimvero, nequid dissimulem, hæc quæ dixi nonnihil difficultatis habent, quod impar videtur utrū-que viscus, ut indignam veneni substantiam debeant parare, quæ viscera nectaris potius viuifici, non venefici, sunt principia. Debent porro apta veneno, id est etiam venenata esse principia. His aut similibus fortasse rationibus vinci se liuerunt Abbatius & Aldrouandus, qui nullum ab his visceribus ortum veneni voluerunt. Quercetanus vero Crollius, Poterius, atque alii, siue in Theriacâ, siue in pulueres apparandos receperunt. Cū quibus & nos statuimus hæc viscera non venefica, sed exortia veneni esse. Quare dissonum illud & improbabile videtur, quod iecur & cor causæ & elementa sint pestiferi succi. Non sunt, inquam, hæc veneni principia, Siquidē hæc, de qua quæstio est, materia animanti quidem haud est venenata, id est sensu & conditionibus veneni prædita, verum res est conformis, & consentanea, & sibi quidem ex bonorum ordine est; illo argumento, quod vipera altera alteri detrimento non est, Galeno autore Lib. de inæquali intemperie Cap. vi. verum ad homines, scilicet quæ ad alias animantes relata, atque his impacta per idoneum instrumentum fanies sic est venenum; sic ἀρροφώρ Aristophani dicta est in Ranis.

Aliud & addo non temerarii fortasse placiti, nec arbitratus vacui argumentum; vipera cum remordet non esse mentem virus emittere, sed duntaxat mordere. Iam vero cum mordet connixu indignabundo, sic decidit ex cauo, ut ostendamus dente succus, qui venenatus red-

*Oppugnatio
quod læge alia
sunt probatis-
sima viscera,
quæ ut veneni
principia de-
beant esse.*

*Aduersarii in-
stantia.*

At

*Sed occurritur
argutiori.*

*Vide &
qua scripsi in
hanc rem An-
dreas Baccius
à principio.*

*Marforū Psyl-
lerumq; fallaci-
a.*

At reliquum est, dices, quod natura nostra non tam mater quam nouerca ipsa effundendum parauerit, quādoquidem haud per feram effunditur, sed per ingentem organorum & vasorum habitudinem, structuram, atque usum, quæ naturæ culpa malum nostrum procurantis recte à Momo caelestium censore, ex mortalibus auctore Plinio iure merito fuerit taxanda. Quibus quidem accusationibus & cui argutiori credo satisfactum à primo nostræ disputationis ingressu, quo loco monstratum est, bona omnia cum aliqua parte mali debere esse complicita, Deumque Optimum Maximum desidi mortalium naturæ prospicientem ac satagentem, meliori nostro bono, si Virgilio credimus, hæc curasse, quāquam ipse boni nostri curator neque ullum venenum condidit, sed naturas ad seipsas ordinatas, atque relatas, quæ mundi, id est, ornatus gratia necessariæ visæ sunt; haud vero concepta fuerant animo venena, quod sunt certe malum. Deus autem autor neutiquā est mali, sed solius boni conditor & prouisor est. Malum autem accidit solum vitio materiæ, & propter priuationis, ut physicorum opinio sensit, κακία. Ut autem Theologia reuelata monstrat, malum omne fuit propter peccatum culpamque hominis τὸ προσημασμένον, ante cuius lapsum Basilio auctore sermone de Paradiso nullum serpentibus erat venenum, neque stirpis ullius erat noxa, sed cuncta erant utilia, atque frugifera.

Sed his nostram contemplationem excedentibus iam missis, interim vipera, si recte perspicimus expertisque viris credimus, non lacessit quempiam nisi lacessita, aut lacessitæ sui suspicione capta. Ceterum autem innocentissima est, indeque fit, quod plerique tractant innoxie viperas sola dexteritate, & nulla dum non irritant cautione. Quā rem non aduertentes homines vulgares, referunt ad incantationes & magicā peritiā: quā nullis nō alioqui modis prætexunt iactantq; Marli magistri, & Psylli vocati. Ceterū vipera nullis aut verbis, aut carminibus

bus afficitur, neque mouetur. Enunciatum autem ad vulgi sensum, sicubi legitur; aspidem intrusa in auriculam cauda consulto obsurdescere. Quid autem ait Cardanus in Commen. de Venenis, audiat, si ad immurmuratas cantiones, & ad cætera nostra verba exaudienda à natura comparatus non est. Iam vero quæ anguini auriculæ, quæque excipula eandem respondentia extremæ? Sed de minus firmis hisce narrationibus non credendis in nostra nos de Saluatelle phlebotome Paradoxologia perorauimus fusè. Sic quidem ostensum ultro feram hanc quæmpiam haud incescere, verum aut offensa ipsa, aut offensæ suspecta. Verum iniuria sit atque insultatrix. At hæc in omnes promiscue animantes, non in homines solos fuit ferocia, præsertim quando necessaria & antiqua cuiuslibet est vitæ suæ defensio. Quare ne queri nos, ut Cicero fecit, oportet aduersus prouisorem nostrum, quod tantam vim natricum atque anguini in aquis ac terris ordinarit. Verum debuerit natura; tot tantisque anguini iniurias nobis mortalibus dignioribus cauere. Nulla ergo naturæ culpa sit nocentis ichoris emissionis, sed partim id sit ex accidente, id est neque animante neque natura decernente. Ad hunc modum consuevit sæpe homini formosam nedum femellam, sed & delectabile aliud quodcumque suauiter oculis spectanti, vel animo contemplanti, vel inter lasciuia qualibet versanti, vel quasque voluptatis illecebras tractanti aut fascitanti sub his raptu quodam & *σύσφορος* præponderantia vasa veneri seminique dicata primum titillari; mox commota semen defluum una deliciarum vi laxare; quasi vero voluptas omnis in has veluti metas redeat, ac terminetur. Ita & vipera, pro se tuenda graue quidpiam molienti confestim excidit paratus alioquin in meliores usus liquor; fitque tum hoc, tum illud meo quidem iudicio naturali quadam prepol-
 lentia partis ac rapacitate, quia complures in hæc membra sensus virtutesque corporis nutant repuntque. Quare per unumquemque grauiorem actum excitatæ potestatis

Alia nona explicatio.

tiæ spiritus atque organa respondentia ad motum ciēt.
 Verum enimvero contradicet continuo nobis offensus
 quispiam improbabili difficultate, quod in hoc humoris
 emittendi actū naturę consilium & interuentum exclu-
 serimus oblitī, quod interim dens ita conformatus est &
 primordio comparatus, ut aperto conditoris studio iā
 appareat ad educendam ex intimo sinu saniem patere.
 Quam quidem obiectionem, quam ambiguitatem e-
 quidem ingenue fateor non aspernabilem, sed acutam
 esse. Verū tamen ubi duæ sunt huius contradictionis par-
 ticulæ, altera quæ ad dentis formā sinumq; pertinet: al-
 tera quæ ad pestiferum succum è sinu prodeuntem spe-
 ctat; utriusque argumenti vim sustulit Ioannes Baptista
 Spontonus, qui Lib. de Pulvere Viperino Cap. x. Pag.
 43. professus est paratū hoc dentibus effluuiū, ne redū-
 dāns vel caput animantis grauet, vel ad interiora re-
 flexum virus sanguinem inquinet, atque animal oppri-
 mat. Neque vero te turbet, quod utilissimus & proba-
 tissimus statutus à nobis est idem liquor, ac propterea
 tuendus & conseruandus, non effundendus & disper-
 dendus. Nil te turbet hoc, inquā, quando etiam multo
 absolutissimo ac pernecessario, idest prolifico semini,
 cum late exuberat natura, pariter paratus est effluxus:
 nimirum ut ne copia vel officiat, vel longa retentio: per
 quam alioqui retentionem malum virus concipitur &
 venenosum redditur. At neque te moueat secundo,
 quod recuruus atque adeo offensorius natura sit denti-
 culus bestiolę. Talis est alioqui non tam ad percussū
 paratus, quam ad usus dentium communes, & ad con-
 seruatum fluidi liquoris, qui sic è re viperę fuit. Ceterum
 prouidæ naturę instituto fuit hæc dentium structura fe-
 ris anguib; inducta ad sui verius tutionem, quā alio-
 rum lētionem. Vbi vero sit ad aliorum oblētionem, u-
 numquodque animal sua habuit propugnamenta & ar-
 mamenta: inter omnes homo, qui consilii manusque
 opera mirum in modū instructissimus fuit. Adde quod
 ad

ad exacuendas istorū mentes ac providentiā Deus, qui
ab exordio fuit amātissimus nostri suisimiliū opificiorū:

Ille malum virus serpentibus addidit atris.

Sed & Greg. Nyssenus Lib. 1. de Homine Cap. 5. vene-
na primitus fuisse testatum reliquit.

DE MATERIA, FORMA, PROXIMO INSTRV-
MENTO, CONDITIONIBVS VIPERINI
VENENI, DE QVE HVIVS GENERA-
TIONE. CAP. IV.



E apparatus atque instrumento proxi-
mo viperini veneni non una scriben-
tium omnium est opinio. Verum, ut in
plerisque sit, multiplex: quas omnes
rite recensebo, ut singula diiudicari,
& solidissime deligi queant. E nostris
post Hippocratē primus est Nicander, qui toto serpen-
tis ore malum inquinamentum recondi sibi persuasit.
Cornelius Celsus in Lib. v. Rei Med. Cap. 29. Venenum
aut huius sedem videtur credidisse salivam, utpote,
quam pro mortis materia, aut vehiculo, aut effectrice
causa perpetuo nominavit. Post hunc autem Lactantius
oribus, ait, immundis expuens salivas venenosas. An-
te quos omnes id credo voluit sacrum scriptum, in quo
legitur: *Coluber transeantibus insidiatur, & mordens lingua
venenum infundit.* Consilium autem, & ratio perquam
inducti sunt auctores primi, ut salivæ nomine uterentur
ad indicandum anguium virus, fuit mea sententia mul-
tiplex. Vna, quod agnouissent huiusmodi subiunctum
alexiterium aduersus venena, tum deleterium quoque
esse serpentibus, ut adnotavit alicubi Lucretius per hæc:

Est utique ut serpens hominum contacta salivis

Disperit, ac sese mandendo conficit ipsa

Secunda causa est priorem muniens, & confirmans,
quod dentibus iam morsum admolitis probabile sit hu-
morem salivosum ipsum esse, qui cor penetret, & op-
pugnet

Qq

pugnet

pugnet. Tertia causa fuit, quod obseruarint priores, canis, & hominis rabidi saliuam ore toto diffusam, quæ rabiei venenum condant vehatque, sicut aduertit Baptista Codronchus in Lib. 1. de Rab. Canina Cap. 14. Persuasi quoque sunt à venenoso aspidū sputo. unde Pryades hi dicti sunt angues: de quibus Porphyrius in Lib. 3. de Carnibus esu abstinentis, spuens, ait, dicitur quidā
 „ serpens, quia sputo fero interficit illud super quod ca-
 „ dit, quod scilicet sputum proiciunt dentes eius cōstri-
 „ cti super alios. Aelianus non unam perpetuo rationem
 „ aut sequutus, aut professus est. Alicubi enim dentes
 „ virulētæ materiæ contentores meminit his verbis: Hec
 „ etiam vis, & natura ad serpentium nationem perti-
 „ net: Cor quidem ut in gutture habeant, fel autem ad
 „ intestina, testiculos ad caudam possideant, longula sa-
 „ ne oua & mollia pariant, in dentibus venenum gerant.
 „ Qui idem Aelianus dentibus pestiferis membranulas
 „ quasdam his obduētrices, & veneni seruatrices admi-
 „ scuit, ita rem exprimens. Aspidis dentes, quos merito
 „ letiferos dixeris, tenuissimis quibusdam veluti tunicis
 „ aut membranis indui, ac vestiri audio, & cum Aspis a-
 „ liquem mordicus inuadit membranulis inuersis vel cō-
 „ pressis humorem venenosum effundi &c. Huic assensus
 „ est & Conradus, qui quæ de Vipera B. 32. Continetur,
 „ ait, humor intra vesiculam illam venenosus, quem si
 „ mul cum morfu immittit, ut & scorpius e *χλυσσ* suo,
 „ quod canum esse creditur. Assensus est & Hieronymus
 „ Mercurialis, qui Lib. de Venen. Animalia, inquit, quæ
 „ morsus venenāt, virus venenosum gestant in vesica qua-
 „ dam subtus linguam, qua rupta emanat quidam humor
 „ saliuosus, qui ubi corporibus infigitur ea venenat.

*Vesicula den-
tium.*

Tertiam, & nulli tentatā opinionem commentus est Ambrosius Pareus, qui Lib. xx. Cap. 16. non membranas, aut dentes ipsos, verum ipsorum interstitium, censuit veneni latebras. Cuius fortasse iudicii causa fuit, quod hanc, & commodam cauitatem, & venulis oblitam cō-
 fide-

siderarit. Res quidem utrasque impendio conducibiles
 asseruādo promptissimo veneno. Plinius vero cū de ser- ^{Fel venenum}
 pentium veneno tradit hoc aperte fel professus est, his ^{serpentium.}
 suis verbis: Sed duo (dentes) in superna parte dextera
 leuaque longissimi tenui fistula perforati, ut scorpionū
 aculeo, venenum infundentes. Non aliud hoc esse quā
 fel serpentium: & inde venis sub spina ad os peruenire
 diligentissimi autores scripsere. Qua Plinii doctrina tam
 egregie placuit Angelo Abbatio Eugubino, ut nihil
 præter hanc commentationem inquirendum voluerit.
 Contrahit vero grauissimā difficultatem, quod venæ nō
 attingunt vesiculas, sed pectus prætereuntes ad cere-
 brum percurrunt, ut nostranos Zootome, atque auto-
 psia docuit. Non desunt autem, & qui & in afflatu ve-
 nenum credidere: qualis est Nicander, qui fungos leta-
 les tradidit, iuxta quos Viperae victitarint. Ex his quo- ^{Afflatus:}
 que Pausanias est, qui narrat viperam aliquando, cū ho-
 minem assequinequisset, arbori, ad quam ille effuge-
 rat, venenum afflatie, ac statim hominem enecasse.

De aspidibus autē aquilonaribus narrans Olaus Ma- ^{Serpentes A-}
 gnus prodidit hæc: Hi serpentes eleuati super pectus ^{quilonares ve-}
 ad medium cubitum incedunt, venenumque in magna ^{, neuū guttu-}
 quantitate diuersissimo colore in gutture collectum, ^{, re gestant.}
 in resistentem aut obuium hominem expuunt. Ita qui-
 dem ille. Sed enim hæc veneni ratio si me audis in sa-
 liuam potius recidit, quam in afflatum. Hæc isti om-
 nes de parte delatrice veneni, de quorum ego placitis
 hæc decerno. Saliuam breuibus definiam, quod equi-
 dem faciam ad hunc modum: Saliva à sale dicta, quod
 salem gustatu referat, Græci σίλη, aut σιλις, est sal
 resolutus, seu sal dilutum coctionis tertix, quod postre-
 mo deciditur, & anastomosi, atque diapidesi scater ex
 capite, & peculiaribus glandulis tum superioribus, &
 interioribus, tum gutturis propriis, non tam quidem ex-
 crementum istarum partium, quam humor secundi ge-
 neris propositorum ab Auicenna, certa quædam pitui-
 tis species.

Qq 2 Vfus

Vsus naturalis salivæ multiplex, primò tum madefaciendi sub necessitate fauces, & temperandi æstus præcordiorum; tum ad deoluendas aridas escas; tum ad voces elaborandas, tum ad linguæ ac musculorum pharyngis agitandorū commoditates. Gustatui quoq; ut qui sine madore non conficitur, servire salivam adnotarunt Cl. Viri Gasp. Bartholinus & Thomas F. in novæ suæ & subtilissimæ Anatomæ Lib. 11. Cap. XI. Porro respondet saliva qualitatibus, & affectionibus probitate, & malitia, suis elementis, idest alimentis temperamenti, humoribus, facultatibus naturalibus, & nō naturalibus, quæ immutatrices omnes sunt causæ. Hæc in re proposita licuit nobis de saliva dicere, nunc ad iudicia de veneno professorum devenio. Fel, quod Plinio visum est serpentium venenum, materia verius est veneni: saliva Lucretii Cornelii Latinorum non nisi participatione, & contagione venenum, siue hæc viperæ, seu canis rabidi, fuerit.

De Ptyadis sputo dubius sum, quandoquidem id Aspidi teterrimo post Basiliscum omnium angui proprietate quadam naturæ sortito, quod verbū est Flacci, cōtigit: ex adverso vero siquidem aspidis saliva dilutum ipsius veneni statuatur, fieri potest, ut hoc abunde communicato, quod est alioqui valentissimum, sic exitio sit: quamquam ex alia quadam causa, quam ex diluto oris, venenum esse possit aliquando, & aspectus etiamnum, & tactus, ut Cencrites, & Rubetæ venenum, quinimmo, & olfactus perimat, quod Aelianus Lib. 9. Cap. 11. itemque Auicenna testificatus est. Sed hæc ego plus nimio discussi de viperis delapsus ad aspides.

Ad peculiarem igitur sermonem nostrum relabor viperæ veneni, quod Fabius Paulinus in Lib. de Viperis in Theriacam apparandis triplicem istorum de re una scribentium conciliationem tradere, una quasi summa disputationis, & hac partitione commentus est, dicens; denti quidem viperino venenum esse *σύνχυτον*, coalitum dixit.

dixeris; gingiuis spiritale; felli adscititium, & extrinsecus aduentitium. Quæ Fabii partitio sensum ut reddat clarum interpretatione nostra resoluetur in diuisionem bimbrem; ut portio virus sit duplex: altera crassa, & illaborata, quæ penu est & officina fellis: tenuior altera, quâ inde per venas delatam absorpserint gingiue, intra quas confertus dens, post promum fel, condum membranulæ amiculum, suam ipse seruat insitam venenandi tincturam. Nam hæc equidem credo Theophrasti nota medullitus rem exprimi. Speciosa quidem hæc commentatio, verum est salebrofa tantundem, qualem non crediderit suus autor. Salebræ autem, & ambiguitates, quas subit Fabiana sententia, sunt hæc mihi. Vna quod eius hypothesi, si dentem sua ipsius facultate venenigerum ac pestiferum statuamus; frustra sic gingiuas, aut harum tuniculas volumus huius eructatrices. Quid enim, quæso te, aggerare atque apparare tot opifices, & opificia veneno configendo, quorum unus satis esse possit huic muneri persoluendo? Deinde, si dens insito polleret veneno; profecto sine viperæ interuentu, seu viuentis, seu vitam egressæ, foret ipse per se venenandi compos: atqui nec venenat ipse citra viperæ viuentis libitum adactus, nec iam mortuæ, sub carne cuiuslibet animantis defixus. Igitur nullo venenat modo dens iste.

Tertio, si nulla veneni materia, nullus virosus humor defluit, aut decurrit in dentem, inficiendi opus & operam adiuturus; qualis amabo constructio caui dentis, ventrosi, fistulosi? qualem ad unguem nos descripsimus, & obseruare quisque potest. Fabricatio ista planè descendens, & elabentis humoris usus declarat: non irrito studio parata est.

Hæc quidem ad dentem attinebant. Quod ad alias partes, & quod ad virus spiritale gingiuarum: huiusmodi substantia, dicat opinator, velim quibus usibus comparata? Aderit is respondens, quod hæc aura tenuis

nus ex usu erit peruadendi facilius, & cordis conficiendi. Verum ad hæc ego, quid tum ministerii inolitus fuerit dens? Dixerit, ut viam sternat plagula ad aperta. Verum hoc, inquam, conficere valuisset dens absque suo veneni contagio, atque adeo nequicquam nactus fuisset propriam & cognatam venenandi facultatem. Sunt hæc & alia eius placiti incommoda, quæ compendii gratia sub silentio transigam. Reieci iam disputauique, quid non sit viperæ venenum; deinceps quid ipsum sit dicam, nõ quod confidam speciem eius omnem ostensurum, verum decem sequar Galenum, qui, si quid aliud, rem hanc diuinissime assequutus, aut exequutus est, exemplo singulari referens, quod plerique omnes rem alioqui sensibus humanis inexplicabilem minime comprehenderint. Claudii Galeni verba Lib. de Theriaca ad Pisonem Cap. 9. descripta sunt hæc: τῆς τῶν (τῆς κεφαλῆς) οὐτις μετακλητικὴν τινὰ δύναμιν ἔς τὸν ἰόν ἔχουσα, ὥσπερ δὴ καὶ ἐν τοῖς παρασταῖς ἐν σπέρματι, καὶ ἐν τοῖς μαστοῖς τὸ γάλα μεταβαλλόμενον γίνεται. Quæ Latinè sunt. *Nam viperarum capita facultatem obtinent veneni conficiendi, sicuti conuoluta vasa seminis, & muliebria vbera lactis.* Hæc Pergamenus Dictator noster. In quibus cum Idiosyncrasiam fuerit professus τὸν τῆς ἐσίας λόγον, profecto, qui explicari differendo minime potuit, minime conatus est explicare. Verum oblatam sensus & similium viam ingressus est, quæ una tantum non in hisce casibus quæsito satisfacit. Interea non dissimulauerim, neque negauerim equidem, quod patientior est ratio, qua conficiunt mammæ lac, quam qua conficit venenum caput. Illa quidem ad glandularum naturam, vel ad puris similitudinem, vel ad temperamentum omnino partis reduci, referrique facile potest. Capitis vero transmutantis facultas, quam Galenus adstruxit, itemque ratio transmutandi, non patefcunt cuique, ut quæ abditæ sunt natura. Sunt inquam. de utriusque componendi modis dispares rationes. Verum tamen in emendicato exemplo

plo, quatenus & quo usu productum est, & nihil deest, & veneni cōdandi per caput proprietas rite restat expressa. Verum enimvero non expressum est, quorum priuatē caput (nam totum omnino nil attinet) idest quæ eiusdem pars hoc sibi munus prærogauerit natura. Capitis igitur nomine certum est, præcipuam, & maximam eiusdem partem intellexisse cerebrum: præsertim quod cerebro qualis mammis adnosa, sicut Hippocrati placuit, est etiā natura. Quinimo fieri potuit, ut penes notarios plus semel transcribentes pro τὸν ἰσχυρὰν irreperit ἀσχυρὰν.

Iam vero, si quæ sit haud quidem ratio transmutandi, sed transmutandi principia hæc viperæ, non silebimus. Materia quidem prima, primumque elementum peracris, & bilioli sanguinis, quæ à virulentis escis proficiscitur, idest sulphureis bestiolis, quæ sunt scorpiones, buprestes, aranei, phalāgia, bufones, mures aranei, stelliones, cantharides, pythiocampg, ranæ calamites &c. quem chylum amplexum in sanguinem oportet mutari, cumque mox læua cordis fornax reddit miris modis rectorridum, & fumidum. ἄλκῃς appellavit Nicander, quod ignitum vertit lac. Greuinus vir in hoc argumento grauitè exercitatus. Ex qua cordis fornace sursum elatæ arteriæ sanguinem spiritalem deuehunt ad reformatum plexum in ventriculis cerebri paratum, à quo plexu plenius elaboratus hic spiritus vitalis redditur demum animalis. Quoniam autem & principio intra fines nutritorios ventriculum & hepar, mox à corde, & ab arteriis magis igneus factus, tandem animalis redditus, multo maxime à cerebri fumosi arteriis extenuatus, & ad summam pyrosin adductus est. Qua una puto causa perneciter mobiles, & usque furiosi dicti sunt à Gordiono serpentes: ut iam semel oculate videas, & quasi manu palpes, quod alias affirmavi, postrema elaborationis ergasteria.

Hanc porro mentis, & ergastuli sui usibus procreatus

& 71

& institutum, spiritosum succum, vel succulentum spiritum puto, quem ore ac dentibus vipera recipit, venenum à vulgo existimatum, quod venenum tamen reuera non est: verum, quia sic à natura quesitus, sic elaboratus est, ut paulo posterius ostendemus, grauissimis, & necessariis animantis commodis paratus. Enimvero quemadmodum in testibus asseruatus, perque corpus uniuersum diffusus spiritus domini virilitatem, alacritatem, vilium contemptum, & constantiam in aduersis, uno verbo dicam, animi corporisque vigorem accendit, quo sine torpidus, eneruatus, hebes, & semiuir est homo: eadem plane ratione credam equidè spirituosum hunc succum viperis tributum, ut tot sensuum viriumque bonis gauderet agrestis fera. Indicio autem aperto est, quod non ad depressum, non ad vilem, non ad expurgatorium aliquem locum deiectus, sed in sublime elatus, sed ad nobilissimam basilicam, sed ad sedem internorum, externorumque sensuum, per purissimos arteriarum venarumque tubos emandatus, atque deuectus fuit hic exquisitissimus naturæ liquor. Quamobrem toto errat cælo Baldus Abbatius, qui Cap. 4. Pag. 17. F. demandari suetum ad viperæ caput tanquam ad sentinam eiusmodi recrementum, tantum non inuento plaudens suo, constanter enunciauit. Falsus est, quoque Sebastianus Basson in *Ant-Aristotelea* sua *Philosophia* Cap. de *Actione*, *Intentione* prima, Art. 4. qui secretum & compulsum à conditis undique partis venenum ad caput, & ad dentium valuulas tanquam ad patulas lacunas non iniuria procumbere professus est. Sic enim inquam ego Severinus conficeretur, ut hæc in caput viperæ veneni depositio, & collocatio per Bassonem esset fortuita, & citra consilium naturæ facta: quod dignum sapienti viro placitum non videatur.

*Quod repositus in capite
præcipue
viperæ.*

Repositus quippe liquor in capite, quo velut armata Pallas galea sic propemodum inter omnes maxime corporis partes esset animal præstabile. Quam rem spectantes Aegyptii, Horo Apolline relatore, colubri signo

vini

vim oris adstruxerunt. Est nempe coluber nullis aliis sui partibus, quam ore validior. Sic referunt vulgo viperam, quum capite in cauum aliquod loculamentum intruso hæserit, adnixam nulla hominis unius vi auulsum iri. Neque est absimile, quod Dracones, ut ex Apollonio prodidit Philostratus, rostro sunt valentissimo tanquam ingentes pisces; apros ego potius dixissem, quibus unice comparari solent à scriptoribus dracones. Iam vero quod ostendi caput ita præcipuum esse serpentibus, eadem quoque sedis principis ratione fieri credã, quod hac valenter percussa vita belluæ faceßat. Enimvero cū vigor, qui spiritus est, inhærens capiti depereat, deperit & cum eo animal. Sic de Dracone retulit Suidas: Capto, si caput verberetur, excuti spiritum & statim vitale præcidi.

*Narratio de
vipera capitis
firmitudine
mira.*

Sed his iã de viperei veneni materia formaque propositis: ceterã nonnullas eiusdem conditiones edisseramus.

Primum autem si memoria retinuerimus ea, quæ proxime tradita sunt, non dubito vel nolentem te, vel quemcumque præter & scepticum admissurum spiritus emissilis viperæ subtilitatem, qui considerauerit subitum huius in cor, & vitæ septa transeursum, & vim plane incomparabilem. Quam aduertisse Poeta visus est, qui ait:

Parua necat morsu spatiosum vipera taurum.

Quo enim pacto cor extinguitur, nisi quod ipsū configitur? Quo autem modo tã propere configitur, nisi quod virulenta contagio ad ipsum permeat cito? Iam autem ut tam expedite perniterque permeet? nisi quod apprimè spirituosus ac vigenz est viperinus hic liquor; qua una contemplatione factum est, ut ad tantum acumen obtundendum, atque eludendum medicorum prudentissimi coagulantium propriam vim medicamentorum opponendam voluerint principio. Atque eo item consilio peritissimus Andreas Baccius coagulum leporis & omne genus coaguli, quod coagulet secum ipso

R r

ve-

314 M. AVRELII SEVERINI

venenum, itemque genus omne lactis potandum. Sanguinem vero anseris, aut anatis vorandum proposuit. Lib. suo de Venenis Prolegomeno, Cap. de Simplicibus. nat. iuuantibus, Pag. 56. quamquam quid Baccium nominavi primum, cum multis ante seculis Nicander eius medelæ meminerit hisce versibus:

*Et teneri leporis, similisque coagula fetus,
Qualis Capreolus, pressansque graue hinnulus uber.
Ex his accipies bis drachmæ pondera rebus
Quatuor in cyathos antiqui deiice vini.*

Cumque hoc quoque viro Pedacius est Dioscorides qui Lib. 6. Materiæ Medicæ Cap. 55. quod est de communibus Ictuum venenatorum curationibus, his & coagulū, & cerebrum galli gallinacei deuorandum proposuit. Quod continuo sequutus est Actuarius, qui in Lib. 6. Therapeuticae methodi sine coagulum item leporinum, & Gallinaceum Cerebellum commemorauit. Hæ sunt primæ viperei succi proprietates, quæ spectant ad infectorium apparatus.

*Materiales
infectura qua-
biantes.*

Prosequimur nunc materiales eiusdem qualitates; quarum prima est austeritas, saporque sorbi prope immaturi Ponticus à nostris dictus, qualis est acerbus scilicet, & astringens, cum insauitate. Odor vero grauis, fumidus, nonnihil horridus, si caloris præsertim vi halet.

Crassus post hæc viscidusque lentor, ut manu oblitus, & reficcatus crustam relinquat cum leuitate splendidam ac prope vernicatam, qua inde & suum principium arrhenicum æmulatur; cuius fumus cosinica manu ministratus mire nitidam, & illustrem reddit cutem. Eiectus item ipse ichor facile exarescit per se ipsum, fitque friabilis postmodum aureis quasi maculis nitens; quas ob res, & terrei concrementi non modicum ichori subesse pro confesso est. Quoniam autem crassitudinis quæ liquori huic incomparabili inest meminimus; hanc naturæ consentaneam, ac plane necessariam iudico: quando consentientes huic operi cause omnes, finali
non

non exclusâ fuere. Nimirum ut breui rem contraham, prima viperæ forma, suaque percoëstoria organa omnia terræ crasseos opifices ex terreis item alimentis sibi similibus formam ut inderent aliam, quam respondentem crassam non video. Itaque indita est agresti feræ crassa species, cuius finis non longe post edisserendus à nobis erit.

CONTROVERSIÆ ADVERSUS MODUM
PROPOSITA. CAP. V.



Nterim non uni nostram hanc opinionē implicant remoranturq; nodi, qui sunt utique resoluendi. Horum unus est naturalis hic, quod vitalis animalis spiritus extremam illam deleteriam cōversionem pati ut admittat subeatque nō videtur. Porro repugnat uniuersæ rei naturæ, ut e diametro non qualitates quidem solę, verū tota substantia transmutetur. Sic enim quemadmodum ex summe benigna potuit reddi summe maligna, è conuerso comparatis facultatibus, & aliis interuenientibus ad id rei præstantibus posset rursus è summe maligna fieri summe benigna, quando eadem est ratio. Has vero absurditates quis ferat?

Verum tamen rogo te, ut expendas ea, quæ nostra nobis ratio suggerit. Haud enim dicimus secundum unum idemque subiectum fieri transmutationem illā absolutam. Verum sententia nostra est, quod is, qui viperæ vigor est à nobis descriptus, summus sit naturæ nostræ destructor: propterea quod vehementissime insolens, & impropotionalis. Quæ impropotionalis ratio, quæ insolentia, quam magni momenti, quam incredibilis efficacix ad vitæ vires opprimendas, explicauimus in eo sermone, qui modum enarrauit, quo viperæ venenum inficiat, perimatque.

R r 2 In-

Interim ad aliam difficultatem enodandam devenio, & ad rationem explanandam, qua quidem in cerebri linu magis procreari, quam obtundi vim veneni suadetur. Quæ ratio scilicet illa est, quod nitrosæ pituitæ fermento delibutus ac tinctus succus ille qui in cerebro generatur non alio sane modo, quam amara bilis cum phlegmate crassiore commixta cacoethia sic comparata vel aucta malos serpentes parit.

Tertia Quæstio est, quæ ratione videtur spiritus huius tenuitas confirmari. Ac ne discedamus à proposito genere veneni, si dipsadis virus expédamus, & hoc tû crassû, tû etiâ tenue pernoscemus. Crassum quidê, quale confitentur ad unum omnes. Primus Lucianus in Dialogo de Dipsadib. qui sitis implacabilis causam solam crassitiem adstruit veneni. Secundus è nostris Santes Ardoynus, qui Dipsadis naturam calidam siccam crassam, symptomatum & affectionum, quæ demorso adveniunt omnium unam causam facit. Confitentur autem propterea, quod sitis intensæ fomes, si constans, si contumax est, ut nullo vel remedio, vel tẽpore sit placabilis, eius, inquam, pertinaciæ, ut nisi madescias, vitam non sustineat æger. Si hic largissime potet, disrumpatur. Firmus igitur, & crassus est veneni fomes. Tenuis vero videtur propterea, quod per cunctas particulas penitus pervadit, hasque omnes accendit.

De Aspide iam habes: accipe nunc de Basilisco, qui quod visu & sibilatu interimit occurrêtes animantes, sit utrumq; emissis ab utraque parte spiritibus, qui tenues utique sua natura sunt. At quo, quæso te, pacto locorû intercapedine non dissipantur? Responder doctè Cæsalpinus in Lib. 3. Art. Med. Cap. 4. quod substantia præditi sint crassa, sub qua perpetuo subsunt deleteria omnia. Atque ita quidem se habent secundum naturam valentia. Cæterum videmus & in aliis præter naturam se habentibus, tenuitatem simul, & crassitudinem, quas complexi iam sumus, constare simul posse, quando

quando crassus lentusque cum habitudine viscosa succus idem & subtilis minime potest esse. Quod si nihilominus pertinaces nos in affirmando velimus esse, modum, & rationem, quasi desperatam requireret à nobis quispiam acutus disputator exponendam. Verum nos, qui constanter ichoris subtilitatem profiteamur, & non desperatam aut impossibilem hanc rationem contendimus, & expositu facilem probabilemque spondemus, eo primum supposito, quod natura, quæ Dei digitus omnipotens est, atque ita etiam à plerisque doctis vocata, in his præsertim rebus, & animantibus, quorum admirabilis architectatio est, quæ constare nequeunt, constantia; quanto igitur amplius in natura? Scribit Hieronymus Fracastorius in Lib. priore de Contag. C. 7. & Lib. 3. de Contagiosis Morbis Cap. 2. & 10. *Seminarie contagionis acrimoniam habentia in lentore quodam consistere*. Item contagii materiam putrefactionem esse sordidam, profundam, & bene permixtam: cuius evaporationo peracris est, & acuta. Exemplo sunt: Syphilis, Phthisis, Pectus, Leprosus, Scabies, Lippitudo. Quas iam de contagio, contagiosisque morbis adscriptas conditiones; id est crassitudinem, & acumen; easdem, & venenis profiteri non repugnantes quid vetat? Has enim, & in plerisque natura constantibus reperiri nos observauimus: primo quidem in sulphure, quod crassa, pinguique & acuta simul est substantia. Deinde in stibio, quod plumbum referens pondere, colore, tinctura, surdo percussu, atque aliis, nihilominus tam peracre est interne. Adhuc in alumine, Chalcantho, omne genus Auripigmento, Chrysocolia, nitro, sale, atque aliis istorum quam plurimis. Peracria sunt hæc, inquã, quod vigor, & acrimonia semper hisce corporibus appareat subdita, non sine extremo tenuitatis cum crassamento complexu. Hæc fossilibus.

E stirpium autem genere pleraque dissimilium sunt partium. Quarum plantarum, quæ simul has
qua-

qualitates complectantur, sunt hæ: Caphura, opium, aloe, scilla, capsa, allium, cupressus, semen lini, fex vini: quin, & viscum arboreum, quo quid crassius? at idē acre, belleque digerens, atque ex alto attrahens est Galeno Lib. 6. Simplic. Deniq; tubera terræ, quæ Marcello Virgilio in 11. Dioscorid. Cap. 134. terrestri substantia concrefcere, & constare veteres nonnulli dixerunt, & extenuandi aliquam habere potestatem. Quam ob rem, & ad podagræ pituitam discutiendam cum fructu non modico usum se perhibuit Alphonsus Ciccarelus Mauctanus in Libro suo de Tuberibus.

Hæc autem cum de simplicibus, & inanimis sint exempla, iustius nunc, quæ ex compari sunt animantium partiumque earum genere producantur. Ex integris quidem horum corporibus araneus est unus, cuius cum crassa salina sit, longe lateque ducendi reticuli materia tenuē leuemque habitum natura comparauit, ut volare per telam videatur, cum susque deque fertur. Huiusmodi, & scincus est, cuius in crasso corpore spiritus plurimus, spiritus seminis in nobis remorantes promouet satyriopar. Quid de torpedine dicam? Cui cum mucilagineum concrementum naturale multum sit, spiritus tamen in longe distans piscatoris manus stupefaciendas e mari profundo dispergit. Aliis hoc genus compluribus superfedeo, & ad animantium partes deuenio.

*Occurrit
aduersariis
argumentis.*

Quid humido radicali dignius ampliusue? Sed hoc pari crassitudine, & tenuitate constat. Crassum, inquam, id est pingue, quo pabulum exhibeat calido nativo. Tenuē vero, ut respondeat & viuide eiusdem substantiæ. Quam scientissima rerum construendarum natura glutinoso, & lento corporis crassamento etiam hæreere voluit. Rursus quid animali spiritu subtilius, expeditius, purius, absolutius? Qui ex feruido, leuissimo, ac ferme æthereo eductus est spiritu vitali. At is tamen animalis spiritus in massæ frigide, hebetis, & fatuæ, quale cerebrum est, carcere constrictus latet. Spermatitis itē
pro.

prolifici spiritus effectores stupidissimo, & inertī glandularum inuolucro, qui testes sunt, custodiuntur. Ipsū autem in se ipso frigido, & crasso hæret concremento, quæ corporea est substantia; hæret, inquit, Fab. ab Aquapendente in Lib. de Formationi Oui, & Pulli Cap. 3. Pag. 57. *Quia in substantia calida si positum esset, facile digereretur dissipareturque antequam ex ipso animal corporaretur, id quod frigiditas prohibet.* Ad hæc oculorum spiritus, qui de terris in cælum perque omnes horizon- tis terminos uno ictus momento circumferuntur, hu- more plurimo pituitæ, qui tum aqueus exquisitè, tum mucilagineus, tum vitreus, tum crassus, & densus, im- mersi variè fuerunt: unde & Plato aqueos istos bulbos existimauit. Spiritus, qui formandis vocibus & locu- tioni seruit, linguæ humore coactus est; item qui pul- monem promouet insensili spongiformi corpore cir- cumseptus est.

Quæ cum de unis iisdemque corporibus singulatim dicta sint, ostendemus etiamnum in diuersis utramque qualitatem à natura coniunctā, prouida nimirum neces- sitatis & boni perfecti conseruandi gratia. Nervus enim crassus recipit spiritum tenuem; Arteria vitalem spi- ritum; Cor compage solida suum similem spiritum, æ- thereumque calidum tuerur. Sic igitur ut natura faci- le reparabiles & dissipabiles huius ichoris spiritus diu, & in longos penetrationis usus conseruare valeret; huic addidit & retinaculum siue obligaculum, quo non inconcinne cohiberetur spiritus liberrimi fuga. Quanto autem exactior visa est subtilitas, & tenaciorem affixit parens ergastuli compagem: sic ut ex aduerso liceat et- iam argumentari, quo maior fuerit ista crassamenti ob- ductio super spiritus tenuitatem; eo exquisitiorem hu- ius tenuitatem fuisse. Sic me iudice vipera quæ ingenii feruidi fera est, cum plurimam à natura retulerit habi- tus habitudinem, nihilominus in hac ipsa seruat nobilē animi vigorem. Nedom autem ipsa tota & integra; sed

ut

ut mirum in modum mireris etiamnum concisa sui quæ-
cumque particula spiritus gaudet viuido consortio. Sic
autem vere gaudet viuido consortio, ut discussi serpen-
tibus oculi renascantur, itēq; resectæ caudæ Aristotelis
ac Plinii testimonio, sed neq; dum concisa vitalis est, sed
& mortua si rectē perspicis. Nam, & cineres calorem
nostrum emortuum refouent, ita, ut recte dixeris hanc

*Vinida per om-
nes modos vi-
pera, etiam in
cineribus.*

----- *vitam seruare sepulchro.*

Atque adeo recte opinati sunt Chymistæ, qui sal fixum,
& inseparabile assignant rebus uniuersis; adeo scilicet
incredibiliter, & incomparabiliter viuifica per omnes
modos eiusdem & proprietates: quod maxime redarguit
eos, qui frigidam viperæ naturam existimant, spiritibus
abunde foetam inficiantes.

*Difformis, &
ἀνισογενὴς vi-
pera natura.*

Iam vero quia difformes duas in viperæ portiones ob-
seruauimus, nunc & compositionis huiusce consilium
inuestigemus.

Obtusum est & hebes viperæ tegumētum eximia cō-
ditoris prouidentia, magna finis necessitate. Quippe
par erat viuacem bestiolam non alia, quam crassa visci-
daque habitus qualitate donari. Spiritus, enim fuga-
ces & volatiles natura utpote aerei igneique à tenuis
habitus complexu facile secessissent, longæuitatem-
que nullam animanti præbuisent. Quapropter prou-
ida natura tenacem illum lentorem carniū farduræ
consulto subdidit: quemadmodum auolantes auiculas
visco solet venator comprehendere, ac retinere. Quo
crassamento viperæ iam formæ indito fieri non potuit;
quin & consonæ conditiones fuerint continuo conse-
quutæ, hoc est tarditas, hebetatio, torporque aliquis:
quæ tamen inuolucra atque obsepimenta tanti non sūt,
ut sua non agnoscant munera spiritus, suumque vigo-
rem, ubi res feret, prodant. Singulari sunt hæc exem-
plo expressa Virgilio 6. Aeneidos carminibus, quibus
ni plauseris, stipes sis lector.

*Ad formatum vi-
pera crassiorē
accescere & ca-
tera qualitates*

*Virgilii suffra-
gia.*

Ignis est ollis vigor & celestis origo

Semi-

*Seminibus quantum non noxia corpora tardant,
Terrenique hebetant artus, moribundaque membra.*

Ita ostendimus spirituosiores feruidioresque quā apparet, esse viperæ naturam, subtilem in crasso corpore spiritum, masculum virtute liquorem, qui principibus de visceribus ad caput, & os meat.

Quamobrem longe falsus videtur Andreas Libanius, qui Lib. Alchymiae Pharmaceuticæ Cap. 7. professus est, si ratione quapiam ad vitale principium, & ad suos fontes relaberetur quandoque virosum segmentum, fieret sic, ut deleteria suo animanti foret. Quemadmodum si abstracta per artem virulentia de succo veratri, rursus quasi postliminio sub eodem corpore referretur: errasse item & alio nomine Libanius eam rem opinatus apparet, quia si diligenter aduerteris & virosū liquorem re ipsa sub ventriculum animantis, necessum est plerumque descendere, postea quam videlicet dentibus maximam venationem suā idest auiculā, lacertā, aut murem tuderit. Sub qua opera conficitur, ut vesiculæ denti inuolucra dirumpantur, quibus disruptis saluare virus cum esca commiscetur stomachum infectura, atque adeo morte multatura, si verum foret, quod arbitratus & commentus est Libanius. Quod si nostrę adhæseris opinioni, difficile nō experieris, & quod nil noxium futurum sit productori suo recrementum, & quod usui sit fermentandi chyli materiā & conficiendi, quam rem ante plenius enodauimus. Falsū quoque videntur hi, qui recrementum hoc liquido censuerunt, fecisseque ex vulgi opinione Cornelius Celsus apparet, qui Lib. v. suæ Medicinæ Cap. 27. nec non Galenus qui Lib. de inæquali intemp. saluam hanc nominauit: nos vero qui infecturæ nomine insignimus, nobiliore & cunctis usibus congruentem appellationem imposuisse videbimur his, qui recte iudicare norint.

His sic ante propositis, est nunc mihi protestandum, quoties hoc ego venenum appello, non id ex mea sententia,

*Pyroticus vi-
gor non teter-
rimum virus.
infectura vi-
pera.*

*Autoris prote-
statio de ro-
minis usu.*

S s

tentia,

tentia, verum vulgato more usum sic appellare. Quam etiam reuera definitore Galeno venenum id omne est, quod alimenti, & medicamenti naturas prætergressum, viuentis calorem natium corrumpit. Item, si quando saliuam cum Cornelio Celso, vel saniem cum Plinio; ichorem cum Græcis, liquorem, humoré, succum præ libitu nostro, sed frequentissime infecturam, minus quam par est digna voce vocarim. Id exemplo, auctoritate, usu, verborum penuria coactum, ac pertractum fecisse: mea certe mens ubique, meaque sententia fuit, viperinum hunc succum & dignitate nobilissimum, & usu præstantissimum esse sub vipera.

*Sebastiani Bassi
senis opinio re
citata primū,
mox cōfuta.*

His sic constantibus, non est quod quispiam ex me, qui cætera ad veneni pertractationem attrinentia tradiderim, expetat aut expectet eiusdem generandi rationem. Hæc porro communis atque eadem est, qui spiritus anguini procreandi modus. A qua quidē idea, à qua philosophandi forma, quum longe discesserit Sebastianus Basson professor homo Gallus in operis de Natura Lib. de Actione Intentione 1. Artic. 4. & deinceps in aliis; huius nos opinionem non debemus aut dissimulare, aut indiscussam relinquere, quin, quoniam à nostro discrepat sensu, si valeamus hanc confutare, & præterea maxime quod eo fundamento innititur, ea hypothese: quod serpentis, ut ipse ait, frigiditas sit manifesta: adeo inquam, manifesta, ut hanc primordio exuerint & ablegarint à disputationibus nostris serpentes. Sed præstat, quæ doctus homo proposuerit audire, etiam si longiusculo sermone descripta. Sunt autem hæc. Porrò serpentis frigiditas est manifesta, quæ, ut de adipis auri, cæterorumque mineralium creatione diximus, spiritus tenuissimos erumpentes coercescunt sub cutem, ubi nouam construit, adeo, ut faciliè vetus exuatur, quæ quoniam ex eiusmodi spiritibus etiam ex parte contexta est, sic disposita non paruam virtutem retinet.

*Vipera frigida.
Seneca viperam
naturam non
ut nona cutis
reparetur ut
fit hac adeo
medici usus.*

Iam,

Tam, ut causam cur venenum habeat serpens indipi-
 scamur, ea duplex est. Pluribus enim rebus pretiosis-
 simis excrementum letale cognatum est, quod & ser-
 penti couenit: hæc est prima. Et quæ sunt optima ta-
 lia non euadunt sine exquisita purgatione. Hæc est se-
 cunda, sed expositione hoc postremum indiget. Vn-
 de inquam hæc accurata noxiorum expulsio tale vene-
 num procreat; videtur potius contrarium. Ex pellis
 igitur frigidityte, & natura talem excretionem repel-
 lente, dum omnis illa colluies amandatur antrorsum,
 qua pori, ac via magis patent, fit quod in aliquoquois
 animali contingeret. Quin finge, quæ in homine sunt
 noxia, quæque per totum corpus dispersa sunt, ac per
 cutem, reliquosque meatus exeunt, in unum locum
 coire, diutius paulatim coqui. Quid futurum speras,
 ubi maligni illi spiritus in unum congregati, lentoque
 calore adiuti maiora impedimenta per concoctionem
 exegerint: si humores excrementitii, dum egeri ne-
 queunt, putrescentes, facessunt in virus, quod hic no-
 xiorum omnium ex omnibus partibus in unum conflu-
 xus. Ergo iam habes, quomodo in serpente maligna
 per totum corpus disgregata, atque inde liberè per cu-
 tem quaquaueersum exeuntia nullum sui sensum præ-
 buisset: dum in os veluti in sentinam collectæ, non aliã,
 quam per dentes viam moluntur, veneni vim ibi acqui-
 rant. Qui enim maligni vapores per cutem expirare ne-
 queunt, dum laxiores, qui in anteriora ducunt, poros
 sequuntur, extremo dentium, maxillarum, aliorum-
 que ossium veluti septo cohibiti quiescunt, donec ira
 exæstnante exciti per dentes eiciuntur, quod à serpen-
 te morli experiuntur.

Hæc illius viri fuit opinio, quam nos, quia cogno-
 scimus à vero longe aberrare; rationes eius rei produ-
 cemus non nullas; si primo carptim repetiuerimus the-
 ses eius potissimas, & capita summa, quæ sunt frigus ef-
 ficiens, vapores materia generandi veneni. Alias spiri-

Preciosissimis
 quibusq; rebus
 excrementum
 est letale co-
 gnatum.
 Optima non red-
 duntur unquam
 corpora rei per
 purgationem.

Venenum vipe-
 re quo pacto
 procreatur.

In homine faci-
 le coalesceret
 veneni forma,
 si cogeretur in
 unum mala eius
 quacunque ma-
 teria.

Argumenti
 auxesis una.
 Argumenti au-
 xesis secunda.

Disformis com-
 plexio, & à
 contrario per-
 fusio.

A destinatis;
 & connexis,
 qua via sunt,
 & terminus,
 confirmatio.

tus exuuii constructores, & expulsores, alias balsamū Generationem veneni fieri per vim frigoris anguis natiui comprimētis materias venenosas, & de corpore uniuerso perpurgantis non extrorsum, sed amandantis ad caput, & ad dentes: aduersus quæ omnia audi si quæ natura valeant sic obiecta.

Frigidum serpentis corpus quo pacto spiritus tenuissimos creet? Qui spiritus cum cohiberi sub cute dicantur. Auctorem quæso quomodo cuticulæ novos amictus elaborēt, veteres exuias propellāt, à quibus interrogo rursus ut partim spiritus confederint concretis, partim auolarint; vel si recurrerint compressi frigido, quæ, aut qualis ista varietas, seu loci, seu materiæ, seu effectoris? cum venenum comparatur expurgatione malæ portionis à bona. Perpurgationem istam rogo, quis effector patet? frigiditas repellendo per accidens virtus haud satis est. Calida verò, & efficax Bassoni nulla est. Quis igitur perpurgator? Porro frigidum, nedum non expurgat, verum hebetudinis, & crassitie vi comprimit, & compingit, compingit, inquam, eo planius, quod arbitratori nostro noua generationis huius materia sunt vapores, qui non sic facile digeruntur in vias exteriores, ac poros, ut ipse contendit; verum densantur appetente frigore per omnes vulgo philosophos. Adde maximum momentum, quod opinatori nostro purgatio hæc, & propulsio accurata, atque exquisita esse debet. Quo mihi loco considera, cerebro per catarrhos non tam frigore piritam expurgari comprimendo, quam calore secernendo. Præterea frigus ignauum ut ad caput superfluitates propellat, & ad anteriora dumtaxat? Respondebit, viæ per se patent. At quomodo patulæ sunt per frigus præsens, quod semper debet cogere, non laxare, vel laxa cōseruare? Quo itē pacto dentes, & ossa uno semper modo, & peruii, ad continendū parati consent, non ad permittendum descendentiū prolapsū. Quoniā autem ostendi, non tantū

in

in caput, sed & in vias inferiores fieri posse propulsus; quid in caput solum, vel ut ad sentinam directa sit hæc materia? Quisque aut qualis hic abusus nulla hæc natura dirigente? quæ si dirigat, tamen hæc utiq; calor, & calida vis erit. Insuper ut frigidus potius, quam calidus sit hic secernendi opifex? Quin immo satius id præstabit calor: quo ego auctore dixissem, uti nunc dico, subeundam, & perficiendam esse secretionem. Præterea refert hanc operam, & alias complures ad balsami viæ, verum hæc cum frigidi nihil participet, sic contradicit sibi ipsi Basson. Contradicit, & alias sibi, quod balsamum hoc eodem capite spiritum dixit igneum, sed frigido ritè temperatum, principium in serpente motus, qui, inquam, si principium est uniuscuiuslibet in serpente motus, quid hanc sibi iniuriam præsentis, & informanti fieri patiatur? aut patiatur hanc sibi facultatem à frigido præripi? aut quomodo frigida hæc anguis in temperatura prædominetur præ balsami eiusdem æqua temperatura? Itemque quid illud est, quod igneum spiritum in serpente ponit Philosophator noster, mox verbi suæque suppositionis oblitus, cæteram de frigido repulso prosequitur argumentationem, constans in his principiis, quæ supra retuli, sed vanis semper principiis & argumentis. Adeo quidem vanis & cassis, ut non persentiat, si exacta hæc exstet veneni secretio summo nature studio facta: confestim attactum vel gustatum idem virus sit hominem infecturum & confecturum: quod nos mortale malum ostendimus experimento non euenire. Quamquam hoc experimentum & hoc arcanum nature miraculum ante nos ad hanc usque horam omnes observatores latuit.

Hæc & alia perplura dissertationis Bassonica vitia, si per eandem, qua ipse utitur, philosophandi libertatē licet, facile pernosceret sincerus atque oculatus index, qualem ego tota hac in re appello.

DE RATIONE, MODOQUE QVO VIPERAE
LIQVOR INFICIT PERIMITQUE VI-
VENTIA. CAP. VI.§ 1. De Spiritu venenati energia, & ad diuersa corpo-
ra inequali sua vi.

De facili prom-
ptoque philoso-
phantum vo-
luntatum ad oc-
cultas causas
confugio.

Votusquisque est hodierna die, qui de venenis quibusque philosophetur, causasque problematum edisserat, illud habet continuo solemne, formam occultam, & ineffabilem agendi rationem prætexere. Quæ sanè res confugium videtur inertium, & eorum omnium, qui suam ignorantiam nutrire libenter volunt: mihi iam in hoc loco, quo referenda causa est, unde viperæ salua inficiat, conficiatque, est animus citra causarum occultarum ambages exponere, veneni facultatē, agendique modum, sic probabilem mea sententia, ut unicuique cordato viro sit approbanda. Si prius tamen internoscendæ sententiæ potioris ratio philosophantium communis breuibus exponatur, qua perimat omne venenum. Quod facile reor inuentum iri, si methodo procedamus resolutiua, quæ est ab effectu ad causas. Effectus quidem veneni mors. Hæc autem ut Aristoteli placet Libro de Vita & Morte, nihil aliud est quam caloris consumptio, vel extinctio. Consumitur autem atque extinguitur calor, vel à se ipso vel à contrario. A seipso quidem quoniam calor assidue depascens humidum cui innititur, illud tandem absumit, quo absumpto is simul & vita concidit. Ita quidem accidit in animantibus lenta exsiccatione ac tæbe senescentibus. Extinguitur vero calor a contrario, cum ab eodem quasi iugulatur atque opprimitur, quemadmodum homo debilis à robusto. Cum igitur

utro-

utroque modo accidat oriri mortem quamcumq; , per-
spicuum est, non perimere exiccatione venena, quia
mors ita naturalis, & sine dolore est. ergo potius op-
pressionē ac iugulatione. Verū dices, adhuc desiderari
quomodo fiat eiusmodi iugulatio. Respondeo quidem
eadem methodo. Iugulatur calor, cum amittit natu-
rales illas condiciones, quibus manebat incolumis, quę
sunt hæ. Prima quę propriè spectat ad eiusdem essen-
tiam, siue formam, qua manente incolumis est.

Secunda spectat ad eiusdem quantitatem, ut tanta
scilicet sit ipsius mensura, quanta sufficere possit vitę
muneribus obeundis.

Tertia pertinet ad qualitatem, ut sit videlicet purus
& mundus idem calor, non fęculentus, neque aquo-
sus. Etenim utrumque vitium opprimit, sicut in ellych-
nio patet.

Quarta pertinet ad actionem eiusdem perennem,
nimirum, ut non offendatur neque intercipiatur eius-
dem motus, qui est sursum, atq; deorsum: sursum quidē
ad fuligines expellendas, deorsum vero ad attrahen-
dum alimentum. Si enim alter uter istorum motus, vel
uterque tantisper comprimatur, Galeno autore in Lib.
de Marasmo, subinde concidit animal.

Collige nunc summam, ac diuisione facta venenorū,
quod alia agunt a proprietate, alia proprietate simul
& qualitatibus manifestis, dic, si agunt a proprietate
sic prædominantia calori nostro, illum euertunt, & mo-
tum adimunt, vel agunt a qualitate manifesta, & hæc
ut calida vel frigida, quę utraque caloris copiam immi-
nuunt, vel sunt terribilibus fęcibus coinquinata, & sic eun-
dem conspurcant & suffocant. Tot igitur modi sunt,
quibus venena perimendi viam habent. Redeo nunc ad
institutum.

Esto autem mihi ad eam rem indubitabile subditum
hocce principium. Natura comparatum est, ut quid-
quid est nobilitate dignius, & superius perpetuò præ-
ualeat

*Nobilius natu-
ra dominatur
ignobiliori.*

ualeat, ac dominetur obscuriori, atque inferiori. Hoc latè disertum est, & luculente monstratum ab Ambrosio Leone in Commentario de Nobilitate. Quæ res, quæue præstantia, cū tota rerum uniuersitate, fusa sit, in elemētis est planè apertissima. quippe ignis ^{ἱεργώτατος} subiecta omnia inferiora elementa summis suis viribus ampliter obtinet, & absomit. Quod enucleate monstrauit Arist. in Lib. Meteorm Quarto, seu qui est de Mistis perfectis. Quo circa celebris est confessio, si igni supponeretur infinitum combustibile, in infinitū pariter abiturā eiusdem ambustionē. Itaq; & terra, quod solidissimum est inferiorum omniū elementorū, itemq; aqua, quæ tota substantia pugnat cum igni, voratorem hunc sentient, ac destructorem; nedum aer, qui leuiore, ac paratiore ad immutandum substantia facile cedit igni. Iam autem quemadmodum à nobis illud vere statutum est de igne, sic & de igni analogis (^{πυρετικὰ} Græci dixerunt) quapropter, & ab his, quæ aquæ, & quæ terræ respondent, similiter vincentur imbecilliore sua natura: præsertim autem vincentur, quæ substantia sunt tenuiore. Quæ pugna, atque victoria si constat in genera diuersa: ea etiam, quæ est aduersus eiusdem generis corpora, itemque contabit. Pyrotica, inquam, aduersus pyrotica inferiora, aut debiliora.

*Analogi suis
principiis re-
spondent.*

*Vipera sanies
pyrotica quip-
pe quæ sulphu-
rea & arseni-
calis.*

His igitur principio sic propositis, reuocandū in memoriam est illud unum ante definitorum, quod viperæ nostræ liquor pyroticus est, nempe sulphureus, & arsenicalis respondēs profectò naturæ viperæ, quæ sulphurea visa est, & arsenicalis. Hæc iam credo, satis patuerit. Iam igitur cum ex nobis rescire volet quispiam eequo pacto deperit offensus homo viperæ morfu, aut quomodo sanies per morsum inflicta ad mortem officit. Officit inquam. Quod spiritus salina conditus, ac deuēctus vitalem occurrentem nostrum spiritum vincit. Vincit autem, quia ^{πυρετικώτερος} urentiorque viperæ

rinus

perinus; submissior, tepidiorque noster aut mitium animantium aliarum. Sic vipera per viperam demorsa nil afficitur. Atque illud est quod Plinius alicubi proposuit dicens, *serpentium morsus non peti serpentes*. Plinius autem id approbavit Galenus in Libro de inæquali Intemp. ac ne caprimulgus item, nesciuerim autem an ruberam ranam, & marinum leporem, ac peregrinos nobis angues morfu peremerit vipera. Fortassis, & venenatas paruas bestiolas, & insecta peremerit. Propterea quod enectū à vipera scorpionem, quemadmodum pariter hunc ab illo, perhibuit Gaspar Volfius apud Conradum Tigurinum in Sermone de Serpentibus generali. Quod sit scilicet quia remissior istorum vigor, & spiritus est, illius valentior. Quod enim canis rabiosus ab altero rabioso cane quicquā nō afficitur, Ferrandus Ponzettus Lib. 3. de Venen. Cap. 20. causam adstruxit, quod vires utrorumque sint æque. Hactenus vipera, vel alios vi venenandi superat, vel non superatur. Ceterum superatur a paruo Araneo superatur & ab Aquila, quæ postquam extracta de visceribus vipera venena decerpserit, ad huc suctu faucium deuorare virus quod inerat, & extinguere calore decocto audet: quæ verba sunt Plinii. Audi autem quanta volucris hæc cū fiducia serpentem inuolarit, Virgilio x l. Aeneidos hæc canente:

*Vique volans alte raptum cum fulua Draconem
Fert Aquila, implicuitque pedes, atque unguibus hæset,
Sancius, at serpens sinuosa volumina versat,
Arrectisque horret squamis, & sibilat ore:
Ardens insurgens, illa haud minus urget adunco,
Luctantem rostro simul aera verberat alis.*

Ita crediderim quoque vipera virus atteri per ceruos orcadem, elephantum, lacertam, ophimachum, ibin, ciconiā, & si qui sunt oppugnatores huius ordinis alii. Inter uniuersas autem animantes cum valentissimus cuiuspiam thirias est vig or, hic omnes opinium spiritus li-

T t bi

bi ipsi subiicit, ac necat. Vnus hic & singularis Basiliscus est immortalis propterea significatus Aegyptiis, ac singulariter Reguli nomine insignitus, ut aduertit Horus Apoll. in Hieroglyphicis. De cuius summa praestantia Nicander in Theriacis cecinit hæc:

*Illius auditos expectant nulla susurros
Quantumuis magnas sinuent animantia spiras,
Quando vel in pastum, vel opaca denia sylua,
Irriguosque locos media sub luce diei
Excandescentes succensa furore feruntur:
Sed turpi conuersa fuga dant terga retrorsum.*

Ita vides è spiritus maiore, vel minore praestantia succedere victoriam. Nec porro difficile fuerit hanc seu victoriam, seu dispositionis actum mente concipere, si vocaueris in memoriam id, quod prodidit alioquin Galenus Libro de Theriaca ad Pisonem Cap. 17. de Puer, cui spiritus usu Theriacæ breui sunt etiam cum vita dissoluti, vel si volueris cum Thoma Campanella nouo nostro Timeo philosophari, qui Libro. 6. medicinal. 2. Part. professus est viperæ veneno suam in naturam feminali quadam ratione conuerti & transmutari naturam temperiem, non secus ac grano frumenti terram in herbam ac spicam.

*Argumento
materialis res
oïensa.*

*Fracastorius
astipulatur.*

Ad hæc autem præter Principum virorum auctoritatem facile rem conceperis, si animo proposueris, gestato per domus conclaue prunario ardente ahenò, ac rem omnem, quicumque circulatus obicitur, accèdi, igneamque naturam subire, suamque amittere iam dissipatam, atque destructam. Sic porro se ipsam ampliare, ac propagare unaquæq; facultas quærit. Quærit autem & se propagare veneni facultas. Quæ sententia non sic quidem noua, nec mea solius est, ut non fuerit etiam Hieronymi Fracastorii scrutatoris naturæ profundissimi Libro de Contagione 12. Cap. 17., non miratur, quod perniciofa causa sic in animal citissime penetret, idemque paucis post horis perdat: potissimum, si ad spiri-

Spiritus analoga sit. quare & cor impetere, arcemque eius expugnare valebit, præsertim quando eodem auctore in Lib. eodem Cap. 11. venenorum maxima pars spiritali qualitate interficit. Quinimmo limatissimo Andree Bacc. iudicio in Lib. de Venenis, quibus venena seuiant modis Par. 12. est unicuique veneno ad spiritus analogia: ita ut ab ipsorum singulis spiritus opprimatur: quippe spiritus quidam, aut tenuis humiditas est id, quod fere bestia eiulantur, vel ipsius Galeni suffragio in Lib. 6. de Locis affect. Cap. 5. Atque inde fit mea quidem opinione, quod ingesta caro viperina viperarum stomacho lethalis est; si modo hypothesis vera sit: Nimirum quod exploso veneno, quod fere spiritus, & vigor est, hoc pereunte animal perit. Accessit ad meam quoque sententiam Ambr. Leo Nolanus Prob. 321. per hæc: serpentū demordentiū bilis est calidissima & subtilissima, quæ sic cito intrat corporis meatus, inq; eis corrūpit quas inuenit humiditates, vertitq; in vapores crassos ac venenosos. unde membrū ictum intumescere necessum est. Signū namque quod succurrentes eiusmodi morsis duos tresue deinceps locos, qui superiores percussio membrisunt, arctissime ligant, atque frigidis rebus cum aceto mistis eosdem liniunt, ut & itinera veneno penetranti præcludant, & insanam caliditatem extinguant, veluti qui percutiuntur ab apibus vel vespis.

*Maxima pars
venenorum spi-
rituali qualitate
seperimit.*

*Viperina vi-
peris caro de-
uorata vitam
excessit.*

Venenum vero canis rabibi bilis atra est, quæ spiritus adstringit atque exsiccat, refrigeratq; immedicabiliter. Sed & Prob. 320. Quare morsus omnis maxime serpentis est venenosus, ait, an quod omne mordens ira affectū mordet? In irato vero animali bilis subtilissima in totū corpus diffunditur. Quamobrem pars illa bilis, quæ circa dentes esse contingit, in morfu ipso relinquitur. quæ quo potentior est, eo magis ac citius contactum corrumpit vertitque in naturam suam, atque ita se auget, ut ignis urendo crescit: quæ munera solius veneni esse

T t 2 cre-

creduntur. Serpentum autem bilis cum sit acutissima, fit ut eorum morsus maxime venenosus sentiat. Signum fel enim serpentium maxime letale, &c. de bile atra canum immedicabiliter arefaciente &c.

*Grauiß. alio-
rum scriptorū
testimoniis cō-
firmata nostra
sententia.*

Verum reuertor ad vim pyroticam viperini veneni. Cui nostræ opinioni aut huius ostensioni in Cap. xi. in quo pleraque tradidit de Singulari eucraseos antipharmaca virtute scripta reliquit hæc. Cognoscitur viperæ venenum à qualitatibus vincere, quia optima corporis constitutio potest venenū superare si vincit. vincit per qualitates, non vincit tota substantia. Si quis non acquiescat, est & Andreas Cæsalpinus scriptor acutissimus, qui in Lib. i. Quæst. Medicin. Cap. postremo fusè monstrauit, quod venena non occulta, quæ iam inoleuit forma, verum qualitatū primarum excessu perimunt. Quam sententiam Andreas quoque Baccius animo non illibenti videtur amplexus in Prolegomenis de Venen. Cap. de Differentiis Pag. 8. & multo planius Capite de Venenorum ex moribus animantium sequitur

» Part. 13. cuius loci concepta verba sunt hæc: Deinde
» ex parte agentis, quia illata venena actualement habent
» illius animantis calorem, qui tamquam ab ancipiti gladio suo veneni vim eiacularur in spiritus patientis, impellitque ad intimas cordis sedes. Quibus viris aliquāto prior Hieronymus Cardanus in Lib. 9. de Subtil. serpentium vim veneficam ad immodicam sui siccitatem
» retulit, professus conceptis verbis hæc: Venenum aut
» est immodica siccitas, aut cum immodica siccitate coniunctum. Accessit & ad horum sententiam adhuc seculo prior Ferdin. Ponzettus Cardinalis in Lib. 1. de Venenis Cap. 7. quod inscriptum est: An expediat ponere proprietates occultas. Lege autem, quæ proposuit eod. Lib. Cap. 12. Ita quidem isti. Verum me desipientem, quid non Principes viros appellari, primum Galenum, qui Lib. 3. de Temper. Cap. 4. vim venenorum dixit uniuersam substantiam, & temperiem. Idem quo-

quoque visus est sentire Galenus Comm. 2. in primum prorrheticorum professus, nihil aut parum differre tria hæc: venenum serpentum, venenatorū pestis, & quod gignitur in corporibus nostris. Item venenis perniciosarum ferarum æquiparat humorem in aliqua corporis nostri particula epilepsiæ promotorem Lib. 3. de Locis Affectis Cap. 7. & Lib. 5. eiusdem operis Cap. 7. pariter: itemque veneno epoto, sic citra venenum corrumpi sæpè humores, quod & repetitum decretum est Lib. de Dissolutione continui Cap. 19. & Lib. de Spermate C. 3. Qui duo postremi, & Galenici Libri habentur. Quorum omnium locorum, haud dignitate postremus is est, qui legitur Cap. 1. Lib. de Cibis boni malive succi monstrans, ὅς ἀγνοῖται πηλίκον ἰσὶ κακὸν ἰατρὰ πῦναι τὰς ἐν τῷ σώματι χυμὸς εἰς φαρμακώδεις ποιότητας: quam facile sit cognosci, quantum insit in eo mali, si contenti in corpore humores in medicamentosas qualitates degenerent. Quæ Græca Galeni verba eo produxi libentius, ut corrigatur amice conuersio Iulii Alexandrini, qui φαρμακώδεις medicamentosas interpretatus est, quas venenosas dicere debuerat Latine, quoniam φάρμακον apud Græcos promiscuo alioquin, idest tum boni tum mali significato, sub mali, si quis rectè sentiat, sensu Galenus accepit. At qui vero his, quæ constantur intra nos venenis, quis veneficam à tota substantia facultatem appingat; non à manifestis qualitatibus malignitatem, & vim? Quo spectans fortasse Plinius professus est alicubi venenum, quod serpentibus attribuimus, fel esse.

Sunt hæc noui nostri placiti firmamenta, sunt hæc doctorum hominum suffragia, quibus nihil aptius, nil cumulatius esse queat.

Correcta Iulii
Alexandrini
ex Galeno con-
uersa.

AMBIGUITATIBVS, QVAE PLACITO NO-
STRO ADVERSANTVR, FIT SATIS.

CAP. VII.



X aduerso nunc scirpi quidam, id est pro-
blemata, quæ quidem huic doctrinæ in-
ficias, aut suspectam fidem, aut labem
quandoq; sint paritura, deinceps sunt
exsoluenda. Ex his una est ambiguitas,
qua quæritur, quid tantum opis, ac be-
neficii conferant antidoti, quidue ho-
mini tuendo præstent per nos oblata? Porro tantæ ve-
neni exuperantiæ tam multæ diritati quod plenè relu-
ctetur, vel quod laboranti naturæ adminiculetur, di-
xeris non esse. Cui quidem difficultati præter ea mul-
ta, quæ in sermone duplici, & de problematis veneno-
rum, & de Theriace sumus proposituri, sic occursum
volumus in præsentī. Veneni quidem vi, & insolentiae
duplicem obfistendi rationem esse; tum qua venenum
ipsum obtundatur, dissipetur, eluatur; tum qua natu-
ra nostra, & virtus vitalis adiungetur. Priorem quidem
partem exequuti sunt satis ante nos professores om-
nes, præcipuè Bartholomæus Maranta, qui Cap. 3. Lib.
de Theriaca propugnationem huius perferutatus est.
Itemq; Iul. Cæs. Scaliger & alii plerique, quorū nos sen-
tentias qua de Theriaca recitabimus. Dilata igitur hac
in alium locum quæstione, maiori mihi curæ, potiori
usui nunc est antidoti auxilium, ac beneficium, quod
inueniendum est, è confirmandis, augendisque spiriti-
bus, qui, vel vim aduersarii sustinere, vel depellere
queant. Quoniam igitur aduersarii spiritus vis timetur,
qui peracris, & acutus plurimum est; contra naturalis,
ut præstet, præualeatque repugnando, confertus den-
sus, & crassus quam maxime sit oportet. Confertus,
inquam, & denius, quo minus ab insultore se debella-

ri

ri sinat; crassitudine vero firmus, quo acumen impetentis impediatur, remoreturque ad præcordia transcurrentem. Eiusmodi equidem mente concipio spiritus, qui pro calore nostro vitali, proque corde depugnent aduersus lethalem viperæ infecturam; atque ex sunt suppetiæ, quas antidoti viperinæ natura comparatæ sunt offerre nostra nobis suatione, tum veneni vim infringentes, tum spiritum nostrum natium vegetiorem, ac valentio rem ad colluctandum reddentes. Quamquam, & illud quoque commodum præstant viperinæ carnes, siue per se, siue antidotis immittæ, quod crassitudinem præpinguem, quam ad remorandam infecturam requiri dixi, hanc veluti mutuo refundunt continuo spiritibus nostris, quas alioqui carnes, ne dum crassas, sed & solidas, cognouit Iacobus Greuinus Libro de Venenis. Inde autem fortasse fit, quod qui serpentium carnes estrauerit percussus ab his, vacabit morsus, & mortis discriminibus, ut plerique perhibere nec non, qui iecur anguis deuorauerit, impune morsum huius incurret, ut memoriæ prodidit Plinius in Libro 19. Cap. 4. Plutarchus in Libro de Loquacitate, & Diodorus Siculus in Lib. Bibliothecæ 9. Omnibus autem modis videris crassitudinis vipotissimum repelli venenum. Sic testis est Arist. in 5. de Animal. gener. suæ sola pinguedinis obfistentia moribus venenatis haud esse obnoxios. Quam nostram rationem si reputasset animo Hieronymus Cardanus, haud hercle contra experimentum, & fortasse etiam contra rationem Lib. Subtilitatum 9. professus fuisset, viperis iam exanimis pestiferam energiam seruari, suusus ab eo, quod huius expertes nequicquam conferrent eadem. Atque conferrunt, inquam, abundè multa quæ dixi, facta spirituum accensione, quam certè rem speculati Pythagorici voluerunt, exceptis autem auida Musicis symphoniis, malè habentes ex veneno liberari. Quod primus aduertit Theo-

Crassa ac solida carnes viperina.

Viperis mortuis seruari vim veneni Cardanus.

Theo-

Theophrastus, ut est apud Agelliū, mox Coelius Rhodiginus Lib. 6. Lect. Antiq. Cap. 13. qui hoc ab exper-
to fatetur. & Alexander ab Alexandro Lib. 11. Genial.
dier. 17. Siquidem à Tarantula Apula, idest Phalan-
gio percussos haud aliter ex ancipiti morbo conuale-
scere videmus, quam si tibicen, aut cytharista iuxta
eos diuersos modos incinat, ut pro veneni qualitate,
ita harmonia, & audiendi illecebra capti venenū illud,
vel ex intimo corpore dilapsū effundant, aut sensim
hoc per venas diffusum dilabatur. Quo iustè iā ab Epi-
phanio Ferdinando exhibitus apparet Hieronymus
Mercurialis, qui, quæ tanta viri fuit audacia, Libro 2.
de Venenis. Cap. 3. Diuinum hominem Theophrastum
tamquam præclarum tot sapientum virorum chorū
falsi damnauit, qui curatum musica energia viperæ
venenum affirmauere. Illud enim qua vi, vel via
fiat, præterquam una spiritus humani roboratione, qui
sic auctus, & potior factus aduenientem hospitem quē-
cumque, hoc est Phalangiaū, & vipereum spiritum
insultantem valeat eludere. Hoc quoque fouendorū,
& cumulandorum spirituum vitalium studio commen-
datissimus est meri potus. Quod quidem quam genero-
sum est auxilium, Dioscoridis, cæterorumque Græco-
rum testimonio veneno infectis, tantundem identidē
usitatus aquæ porus aduersari consuevit. Dioscoridi
autem, mea quidem interpretatione, videtur Paulus
Aegineta consensisse, qui Libro 5. Cap. 11. De com-
muni venenatorum hominum curat recentibus, in-
quit, *vaporibus, & convenienti naturæ caliditate corpo-
ris temperamentum replere, &c.* Quorum verborum sen-
sus quis est alius, quam præceptio, ut ea medendi ra-
tione robur afferatur corpori, spiritibusue detrimenta
veneni passis. Post thorexin atque analepticas alias e-
iusmodi victus rationes propè ad lassitudinē longe di-
scursus factus homini venenum experto, belle profecis-
se visus est sæpè, quod spiritibus accendendis, ac ro-
borandis ex usu sit.

Di.

*Musica ut ab
eiactato vene-
no liberati Pi-
thagoreis*

§. II. Altera contra placitum nostrum oppugnatio.

Discussa iam priore difficultate, controuersiam altera sententia nostra sentit, quod nos pyroticam saniei vim, id est excessu caloris summo valentē statuimus, contra quam nonnulli viri docti senserunt. Quorū primus Cornelius Celsus est, qui Lib. 5. Cap. 27. in communibus aduersus omnes morsus venenatos curationibus professus id verbi est, quod maxima pars venenorum frigore interimit. Qui idem & Lib. eodem paulo posterius, quo de aspidis morfu curando prodidit acetum ab experto inuamento præcipuæ fiduciæ medicamentum, confirmans id ratione, quod spissescentem intus humorem ab eo discutit, & sic dari sanitatem. Atqui spissescere humorem arguet, quisque frigida videt facultatis opus, haud calida, igneæque.

Post hæc videtur, & nostro placito refragari Cornelius, qui Lib. 5. dixit, maxima pars venenorum frigore interimit. Quibus utrisque locis occurrerim multifariam; si frigus equidem interpreter cruditatem; unumquodque enim istorum crudum, incommoderatum, & dispar est, humanæ symmetriæ collatum. Licet autem crudum, immiteque sit, haud tamen tollitur, quin & spiritale ut, ut ex Fracastorii sententia statuimus, & assine igni, quemadmodum partim ex dictis, partim ex dicendis planè constabit. Altera rursus expositio Celsianæ mentis est, ut frigus ponatur terminus motus veneno facti, atque adeo frigore interimit, id est si calido exiit vitali, exponamus. Tertia expositio esto ad P. And. Matthioli sententiā, interpretantis ita ferme frigiditatem extimi corporis, ut ex morfu adueniens, haud utiq; adueniat ex veneni frigiditate; verum quod innatus calor ab extimis, & ultimis corporis partibus, ad cor se conferat, quodq; etiam veneno superetur, & extinguatur. Quo item consilio credas à Card. dictum in Lib. 2. de Venen. Cap. x. refrigerari corpus viperæ veneno.

*Celsi aduersan-
tis interpreta-
tio optima.*

*Interpretatio
secunda.*

V v Iam

*Vi cocti fusus
humor veneni
allapsu.*

Iam vero quod de coitu humoris ex impacto anguis veneno dicemus? Respondeo equidem, & coitū fieri resolutio calore, ac spiritibus excussis, ubi frigus scilicet priuatio caloris aestimetur: quæ explicatio item est Dioscoridis, Pauli Aegin. Cæterum volentium Basilisci Ceraſtis, Aspidis, veneno cogi sanguinē, eius qui mortuus est: quippe spiritibus animantis, & calore absumpto per vinū, & malignitatem veneni gelascit prope sanguis. Quibus sic de Celsi sententia comprehensis non ab re puto futurum, si paucis ostenderim, & frigore non interimere viperæ venenum, his ante propositis, quod, & pauca quantitate, & cito interimit. Sic igitur quæso te Lector, quo pacto tam pauca quantitate, quanta est guttula una saluæ grande animal necaret? Galeno alioquin monstrante Lib. 3. de Simp. Cap. 18. & 19. Frigida venena, haud quidem genere id est absolute, sed sola multitudine lethalia fore. Præterea, quæ tam perniciousiter frigidum venenum hominem tollat, cuius crassitudo citam penetrandi vinū, & actionē moratur? Interim vero si diu cor nō attingens moratur, à partibus animantis solidis, & calore immutatum dissoluitur, & nihil nocet.

§. III. Diluuntur oppositæ dubitatiuncula.

*Reliquarum
contrahensurū
compositio.*

*Quintana per
unam spiritus
victoriam ad-
ueniat arum-
na.*

Componendæ nunc sunt & reliquæ lites, quæ ex phænomenis id est accedentibus symptomatis profecturæ videntur. Prima dissensio est, quod ex victoria ista spiritus erga compares alteros demorsorum, non videntur tot tantaque mala manare posse. Quod enim ad spirituum hunc conflictum, huic non respondent, sed maiores sunt extumescentiæ vastitas, maculæ luteæ violaceæ per uniuersum fere corpus, ut Brasſauola ex Aphorism. 62. Lib. 4. prodidit; dolores acerrimi, Opisthotoni; ut Gesnerus perhibuit Lib. 5. de Animalibus, ubi de vipera; vomitus bilis, amaræ refrigeratio corporis extrema, ut Iacobus Greuinus in Primo de

de Venen. Cap. 10. atque alia, quæ Dioscorides Lib. 6. Cap. 45. prodidit, quæ sunt hæc: ubi vipera momor-
 dit, corpus intumet; vehementer arefcit; subalbidum,
 que colorem concipit; sanies à vulnere profunditur,
 primum subpinguis, mox cruenta; pustulæ adustis fi-
 miles erumpunt, & antea depascens ulcus, quod in
 proxima repens non summa modo corporis, sed intima
 quoque corripit. Gingivæ iis cruore suffunduntur; in-
 flammatio circa iecur erumpit; tormina, & biliosi vo-
 mitus sequuntur, sopor, & urinæ difficultas accedit, &
 frigidus sudor effunditur. Ita quidem ille. Quæ uniuersa
 post viperinum morsum symptomata, si probe fuerint
 per nos expensa; longe grauiora, & maligniora profe-
 cto se ostenderint, quam ut spiritui spiritum oppugnan-
 ti sint referenda. Quare placitum hoc nostrum male
 firmum sit oportet, ac minus veritati consonum, ac
 proinde nobis, aut cuiquam minime retinendum. Hæc
 de improporitione symptomatum contra decretum no-
 strum aduersio tam grauis momenti res, tam multum
 onerosa videtur, ut assensum planè eruat audientibus.
 Verum, attendat Lector. Est animus mihi leuiori, quā,
 ut creditur, negotio tantam argumenti vim repellere,
 atque eludere, si negauiero primum assumptum aduer-
 sarii, quod est; spiritus debellationi, & proculcationi
 disparia videri tot omnia multoque maiora. Porro con-
 ditiones, & circumstantiæ sunt ob oculos ponendæ.
 Primum enim non simplex spiritus hæc extinctio neque
 vulgaris; verum longe excedens, & insolens, cum ma-
 xime pestis intus urit, iecur incenditur, caro tollitur
 ampulis turgidis, quales ab igne excitantur, scriptū reli-
 quit Scaliger. in Comm. 2. de Anim. Hist. Cap. 18. quod
 fit scilicet complures ob causas. Prima & præcipua πυρ-
 ρος floris inaudita, cuius edifferendæ laborem non est
 quod pluribus quam quæ dudum exposita sunt, rursus
 obeamus. Satis ex virulentiaë terrestris origine, ex in-
 clementi cælo, ex locis æstuosis, ex alimentis virosis,

ex pestifera generatione, ex infausta ordinatione, ex apparatu nocenti, & instrumentis, atque aliis adnexis didicisse licuit, & comprehendisse. Secundus est atrabilis interuentus, cuius malignitas, supra quam nota est supine multis, est infra per nos diligentius enarranda. Quo cum biliari atro veneno succenturiatus fermenticius est acor, quo *ζυμάδις* nullus est peior ad peruertendum comes: quemadmodum ex nobis audies post pauca. Denique irreconciliabilis est antipathia seu naturalis, seu diuinum per decretum agglutinata. Nisi autem inexplicabilem hunc dissensum admittas; intestinus est iuratorum binorum ex opposito genere hostium conflictus; inter quos œconomia tota subnertatur oportet, & misere destruatur, mirifico deuastationis excessu, in quo ima cum summis, intima cum extimis, noua cum veteribus, omnia fusque deque conuelluntur, & confunduntur. Talibus hisce turbis, atque etiam non dubito vehementioribus, quales quantasque stylus enarrare non potuit, nihilo inferiorem esse postremam & humani spiritus à vipereis oppugnationem; liquido iam cognoscis. Cui demonstrationi connecto nunc & aliam euidentiore; idest noxam ex inflicto morfu non spiritalem tantum esse, sed & materiallem, idest, materialibus conditionibus instructam, ut nuper à me laudatus author distinguebat. Materię, inquam, qualitates fuerunt nuper à nobis enarratę: quę sunt, immitis cruditas, acerbitas insuauis, subditum crassitie acumen, & ut cuncta paucis complectar, arsenicalis idea. Hęc autem quę mala, quasue calamitates inuehere non valent?

Infestura vis non spiritalis tantum, sed & materialis alioquin est.

Sed hęc quidem, cum magni sint, tamen non sunt quanti futura est ratio, quam mox subnectam, si dixerim in hunc modum. Professi sunt tum Angelus Abbatius Lib. de Vipera Cap. 4. tum hunc sequutus Vlysses Aldrouandus, qui Lib. 1. de serpentibus, qua de Vipere veneni signis; omnes percussi corporis humores cor-
rumpi

rumpi viperæ infectura scribit. Hos item corrumpi contendunt hi, qui pro confesso credunt viribus inexploratis, & abditis, quas à forma speciali dicunt, dicuntq; substantiæ totius, leuiter sic à vulgata hominum opinione traducti, quod aliam efficiendi vim, veramq; rationem non agnoscunt. Verum tamen est explorata & comperta agendi ratio, quæ fuerit huiusmodi. Viperæ, & sua ipsius propria forma, & assiduo, quo utitur victu, sulphurearum bestiarum, plurimum atræ bilis à natura congeffit concrementum, quæ Galeno auctore in Lib. τὸς μελέτης χολῆς. acerbitate, & acore vomentibus, & olfacientibus nobis, tum amplectenti terræ se prodat adeo acrem, ut ipsam terram affusa fermentet, id est primo corradat, & cogat in unum veluti aggerculum coactum, mox in sublime trahat, compositione quadam ex terrestri substantia, aceti humido, & vaporoso spiritu facta. Aceto quidem alias similis ob dictos modo saporem, odorem, tenuitatem; alias substantiæ crassitudine maxime contraria, proinde quibus corporis partibus atræ bilis adhæserit, eas protinus erodendo exulcerat. Acetum quippè, quod tenuium partium est, permeat. Atræ autem bilis crassitudo eum sedem ipsi stabilem, firmamque præbet, erosionis fit causa præcipua. Hic autem humor ab aliis, ut per dictas notas dirimitur: ita in eo quoque, quod ne musca quidem aliudue quoduis animal gustare eam velit, ut neq; etiam gustarit meram salsedinem. Neque enim in ea degit animal: cuius quidem rei mare, quod mortuum vocant, argumento esse potest. Atque idcirco exitialis eius bilis generatio videtur, ut quæ atro humore superassato completur. Hac vero multo perniciosior estimabitur ea bilis, quæ ab atræ bile superassata proficiscitur. Ex qua materia conflati cancri, elephantiasis, lepra, theriomata, systrophe, laboriosa reiectatio superne, inferæ; bulimia, epilepsia, & apoplexia, melancholia, mania, lycanthropia, hysterica miracula, mor-

*Atræ bilis, &
Fermentatio-
nis sua vis.*

*Primo præ-
bet, l. 40.*

morbi diuini, & si quæ sunt alia vitia, affectiones, symptomata, perdunt & occidunt animal facile. Nimirum quod spiritus hinc elatus fumidus, amarus, crassus, densus, opacus, terer, spiritum nostrum viuificum, qui nitidus alioquin, tersus, mitis, tenuis, mobilis, rarus, & graciosus est, obscurare, inquinare, crassefacere, inficere, sopire, ac extinguere potis est.

Rabiem à cane communicatam ad inexpectatam annorum longinquitatem erupisse,

Cuius item atrabiliarii fomenti indicio fuerit non contemnendo, quod retorridis canis visceribus apprehensum rabiei venenum, haud protinus furit. Verum interdum, & sæpissimè, ad xi. dies fileat, neque non ad septennium quandoque moratur, ut prodidit Albertus Magnus Lib. 7. de Animalib. Cap. 7. Visam quoque ad xv. annum hydrophobiam narrauit Ant. Musa Brasauola Lib. 2. Aphor. Comm. 23. Amplius, & ad xix. annum educatam retulit Ant. Guainerius in Tractatu de Venenis Cap. xxi. Et quod admirationem maiorem, quam fidem refert, ad xl. usque annos inopine prorupisse testatus est Alzaraius apud Codronchum in Lib. de Hydrophobia. Ita nimirum crassities, & densitas subiectæ veneno compagis curras semper habenas, id est longas moras iniicere valet.

Fermentatio ex vipera infectura monstratur.

Vipera igitur atra bile perfusa, fermentoque eiusmodi maligno modis omnibus aduersante munita, ubi succum hunc per dentem eiacula carnibus nostris in-seuerit; quid mireris siquidem admorso protinus membro tumorem, tensionem, afflictationes, incendia; corpore vero languorem, angorem, multum denique putridi halitus inuehit in caput, & cor: quibus denique obsessis tantum vitæ periculum inducitur misero quam ignotum omnibus non est. Ab his certe principiis, non aliis tam pessime nobiscum agitur per vipeream infecturam. Quam meam aduersionem exemplo confirmarim rabidi canis in hunc modum. Compertum est per canis rabiosi morsum, quam tremenda, quamue verenda inferantur homini symptomata: qualia sic de scripsit eodem

dem Libello Baccius. Accidentia, inquit, quæ sequū-
 tur confirmato affectu, vel pœnis infernalibus compa-
 randa videmus, præsertim ex timore aquæ, quam solo
 conspectu perinde abhorrent, ac si in fornacem conii-
 ciendi essent ardentem, clamoribus ac ululatibus ca-
 num ad cælum missis, ut ligati etiam fortissimis funi-
 bus, non cubile solum, & stragula lecti secum trahant,
 sed quali pessundare illam domum, & qui astiterint su-
 spicentur. Quo uno quod miserandū magis spectaculū
 Quamquam abhorreant ut cum maxime aquam, pro
 intolerabili tamen siti, ac incendio, quò se comburi sē-
 tiunt, inhiantes ad aquas, ac apertis usque in præcordia,
 faucibus, vel instar infernalis Cerberi trifaucis, dum
 projectas per syphonem longe aquas ingurgitant, ne-
 que cælo, neque terra locum inuenire dixeris: adeo
 excandescunt, adeo se iactant, ac cancinantur, donec
 seu mortui, aut percussi à catodæmone concidant,
 quamdiu exsiccatis paulo postea à rabie spiritibus, ad
 easdem insurgunt pœnas, & cruciatus. Hæc ille. Quæ
 quidem omnia, quo serius aduenerint, eo durius ex-
 cruciatum iri languentem fassus est protinus idem au-
 tor. Cōsiliū nimirum ad quadraginta dies, ad annum,
 ad biennium, ad septennium, ad duodecimum annum,
 ut dixit M. Albertus Lib. de Animal Cap. 2. & ad qua-
 dragesimum, ut prodidit Alzarabius usque dilato. Id
 autē omne, idest tum affectionum diritas, tum exaltati
 paroxysmi longinquitas, ab una pariuntur atra bile: cu-
 ius ut sera est accensio, sic grauissima est offensio. De
 cuius problematis ratione lege, quæ Ponzettus Cardi-
 nalis Lib. III. de Venen. Cap. XVI II. proposuit, &
 Riolanus pater in Comm. ad Ferneliū Librum de Abdi-
 tis rerum causis. Similes igitur, ni pares (nam nolim
 nunc assignare maiores, quando eadem est propemodū
 agendi vis, eadem fere notendi materies) viperinis
 ego moribus aptarim calamitates.

§. IV. Ex Malignitate dentis allata comprobationes.

Dentis viperæ
proprietatesCuspis acuta
dentis.

Areostus.

Quantifit acu-
tus mucro mō-
stratur.
Rapacium A-
nium. unguis.
Et rostra vene-
nata.

Qui viperæ dens nonnullas & singulares ad atrocitatem comparandam peculiare nactus est structuræ suæ rationes. Quippe tenuis, acutus, aduncus, sub extremam cuspidē hispida, multiplex & fistulosus: de quibus conditionibus differam singulis, primum de prioribus dicturus. Dentis quidem viperei cuspis acicularis est, quæ solida pariter & acuta, nullo cæteroquin offendiculo præpediente peruadit, quoquo velit. Visa certè res, quam in angue considerarint scriptores, è quibus unus id attendit Martianus Capella, per hæc: Et Pontanus: *Spinosorum dentium acumine venenato.*

Vulnificos spina referunt in cortice dentes.

Et ommiscius Areostus Cantici xxxi l. præludio sic acuminis prauitatem attigit:

D' un'altra più spiaceuole, & più rea,

Et di più acuto & venenoso dente.

Quoniam autem hæc communiora sunt serpentibus de viperæ dentibus acutie malignis meminit Cardanus Libro. 2. de Venenis. Tanti autem momenti est huius particulæ mucro perstrictus, ut cum venenū Draconis nulum sit, morsu tamen pessimus est Vincentio Bellouacensi. Atq; inde etiam arbitror, ut auium rapacium unguis, ac rostra malefica, licet intrinsecus minime venenata, censeat Cardanus Lib. 7. de Rerum Varietate Cap. 35. qui & Cap. 37. Venenatos penitus opinatur aculeos omnes piscium, & Iulidis, Murgæ, colubri, quod dolores, febres, phlegmonas excitent, licet mox huic asserto pugnat, quod draconis & pastinacæ cuspidibus tacti plurimi liberantur. Sacre vero Theologiæ atque artium acutissimus Magister Angelus Aprosius Eremitarum Augustinianorū decus in Scuto Renaldi C. & unguis humanos prodidit venenatos. Itemque D. Sen-

Sennertus Lib. 6. cap. 36. De Leoninis unguibus vero dentibusque Lib. 9. Histor. Anim. 44. Philosophus ait : quæcunq; ille momorderit, vel unguibus lacerarit, sanies pallens admodum de his ulceribus effluit etiam per fascias, atque spongas, nec ullo pacto reprimi potest : ad eum scilicet modum, quo vipera comorsus vehementer inarescit, ulcus per summa & in profundo depascens, gignitque pustulas adustis similes, unde & nonnullis iecur manifeste inflammatur. Quod aduertit Naturæ consultissimus Hermānus Conringius in Academia Iulia Professor, & scriptor absolutissimus in Libro 1. de Generatione & motu sang. Cap. 17. *ἡχρὸς ἀχρὸς σφῆρα* sanguinis colligatum interpretatus. Hæ quidem à naturalibus aculeis sunt offensæ; cæteræ ex arte factis, & exitiosa sunt experimenta. Discriminosam autem gangrænā ab acus ictu præmonstrauit aliquando Galenus in Lib. 5. Meth. & in Lib. de Locis affect. Narrauit vero de feminis duabus Cardanus in Lib. de Rerum varietate ante citato, quæ per aciculas punctæ etiam maximis defensæ præsidii occubuere. Verum enimvero de spiculis acutioribus rite factis frequens est experimentum. Scilicet enarrauit Hippocrates in Libro 5. Epidem. 44. de Sartore veteramentorum, cui subula in genu adacta festinum intulit fatum. Quam eandem calamitatem ad unguem aduenisse feminæ per aciculam genu colligatam, quam contruserat occurrens fortuito puella, narrauit & mihi Reuerendus Sacerdos D. Franciscus Alexanensis. Consimilis ad unguem sortis, sed clarior claritate personarum continuabitur historia, quā mihi Generosus Basilicæ Marchio narrauit de D. Constantia Comiti illustri femina Romana Cardinalis Eminentissimi de Cupis germani fratris uxore, cui ex neglecta aciculæ punctura resectus primo digitus est emortuus: mox progressio vitio rescissa manus: tertio gangræna longius expassa brachium amputatum, & vita postremum adempta fuit. Casus Hercle morbi sauitie

De Mucronil
exilissimis ar
tefactis corruptio
bationes.

Exanimata ac
acula punctura
ra puella.

Historia perso
na dignitate
illustris.

*Adasta acicu-
la una vis mor-
tiferā.*

*Instrumen-
ti ladentis
vis.*

decisi floris acerbitate, speciei dignitate luctuosus, & memorabilis urbe tota fuit. Quam rectè igitur & oculatè scriptor vitæ Erasmi nouercam eius amore vetito depereuntem, desperatione compulsam induxit, ut acicula vestiaria in pectus adasta mortem sibi metipsum cōfisceret. Cum autem hi verè euentus funesti fiant cōplures ob causas, illā equidem æstimo non minimā, quæ & ex cœco vulnere, de quo nullus effusus ad intro restibilis sanguis grumescit & venenescit, ut ita dixerim, ab Ioanne Fernelio doctus, qui grumescentem sanguinem ad proximam veneno prauitatem deduxit in Lib. 2. de Abditis rerum causis Cap. 15. His, quæ viperini dentis secundum structuram nocentis sunt ostensiones addiderim equidem aliam meo certe iudicio summam probationem, quæ est: si viperæ dentibus maximis, quos alii caninos, alii leoninos appellant extremus apex, & cuspis extremus, qui semilunaris propemodum est, per forficulam eximantur, ubi libera vipera pullum gallinaceū, aut canem, aut felem remorderit compertū est à nobis & ab Ioanne Branchino Pharmacopœo, quo cum experimentum capimus, bestiolas istas haud incubitum ituras, sed victuras, & nil mali perpeffuras. Sēserunt & nonnulli dentis unam structuram esse, quæ letifera sit. Ex his est Ludonicus Locatellus Bergomas Medicus Hermeticus, qui in Arcanorum Theatro, quæ de Theriaca multis ad hanc suasionem argumentis voluit nos impellere. Quæ sunt hæc: Primum memorabo aculeos, cortice qui leuissimi cū sint, nihilominus in cutem adasti dolorem, ruborem, tumorem non contemnendos inferunt. Ex animalculis natura armatis apes sunt beneficium alioqui genus, quarum & vesparum inter venena per plerosque scriptores reponitur punctura. His Crabrones grauius fauciant, ut carnem alte extumefaciant, & dolore verberent. Quin vero monstrauit, quod interdum & homines exanimarint. Hinc scorprios aduertit nullo fuso veneno, sed tantum aculeo cau-

caudebant interitum, aut graue negotium percussorum
vitæ facessere. Narravit autem suo cuidam amico re-
rum scientia claro paratam aciem sic improbis ad noxam
aculeis rectis, aduncis horrentem, qua perpunctum ra-
tional necellum erat sine veneni quidem vi, verum ve-
neni pari vi indicto perire, quæ proficiscitur à forma
pungentis. Circumtoraneos etiam, qui morsui vipe-
rarum tam audacter se exponunt, dentes earum non
experiri nisi recisa acie. unde vulnere orto licet sanguis
effluat, sequaturque in carne leuis alteratio, *μίστρα* ta-
men illud venenatum absit, quod mortem inferre pos-
sit. Constitisse hac de re Mediolani, ubi cum ad Ducē
Feriæ gubernatorem tunc temporis accessisset Marti-
nus Grimaldus, Strabo dictus, Neapolitanus electuariū
contra venena vendens, venenisq; aliis haustis, etiam
morderi se à vipera passus fuisset, breui sanus euaserat,
maximo cum Ducis stupore, cui postmodum comes i-
stius agyræ iocis scurrilibus populum allicere solitus
arcanum, quod diximus, detexerit, retusam nimirum
dentium viperinorum aciem, ipso dein Martino rem ita
se habere confesso. Hæc ex Locatello. Sed super hæc
omnia, quod inficiari cuiquā non licet, huius rei fidem
fecit Gulielmus Fabr. Hildanus Cent. 5. Obs. 2. quæ tota
est de grauissimis affectibus per leuissimas causas exitio-
lis, in qua legere est euentus quatuor letales, quos le-
ues punções ex frustulo vitri, ex spinis, seu vegeta-
lium, seu piscium inducere.

Hæ sunt acuminis noxæ cæterum vero cum feræ plu-
rimæ insultorium suum aculeum gestent rectum, vipe-
ra dentem habuit aduncum hamiformi flexura, primum
ut parata scilicet morsui senties adhareat extremè.
Deinde expende, quales et quæ angustia restent pun-
cturæ, quæ cum alte penetrauit acumine incomparabi-
li confecta dentis, tantundem & immedicabilis, aut
minimè patens penicillis restat anfractus.

*Dentis hami-
formis retri-
ma noxa.*

*Caci vulneris
momentum.*

X x 2 A den-



A dentis conflexu deuenio iam ad hirtam eiusdem
 habitudinem . quam vnā ob causam non vi fortasse
 veneni credere licet, obiter in ensō spiculo Pastinacæ
 piscis marini (*ὀλάρρον* hunc vocauit Nicander) adaētum
 exitio vetulum Vlysem . Illud enim teli si contempla-
 tus es, asperimis alioquin, & ferratulis denticulis ab
 ultima cuspidula ad primum manubriolum obuersis ni-
 tens, si quidem in carnem alte defixeris, ac violenter
 extraxeris, quem non cruciarum, quam non inflamma-
 tionem partis, & spasmus excitaueris? Simili sane ra-
 tione letalis creditur in retractu conflexus viperæ den-
 ticulus aduncus alte confixus ob membrancarum, ac
 neruearum fibrarum disceptum ac dilaceratum . Quip-
 pe multum facit modus & forma teli lædētis . Sic
 in dentibus piscium, & in sagittis, quæ reuelli, nisi dif-
 ficile, non possunt, itemq; in ensibus lima exasperatis
 plurimum atrocitatis agnoscit H. Cardanus in Lib. 11.
 de Venen. 11. Mirum autem, quod longe grauissimum
 est, ni & cuspidula, qualem dixi, tenuis & adunca in re-
 trahendo ferientis capite dirupta relinquatur, quæ tot
 tantasque membro corporique turbas inuehat mise-
 rabili. Non aliter fortasse, quam Stellio & Vespæ Ca-
 talanenſis apud Arnoldum Villanouanum, quibus de-
 morsus affatim inflatur locus, & grauiter torquetur, do-
 nec extrahantur, sicut denticuli stellionis, ait, & la-
 certæ . Apes ego & vespasubdo. Sic & Hirudinis re-
 medii causa adhibita aliquando affixa relinquuntur ca-
 pita, quæ causa vulnera insanabilia fecit, ac multos in-
 teremit, sicut Messalinum e consularibus patriciis cum
 ad genua admisisset, quæ Plinius Lib. 35. Cap. 10. Sed
 hirudinū dentes si relictī fuerint in carnem infixi ulce-
 ra relinquunt dysepulota, Rondeletio teste Lib. de Pi-
 scibus palustrib. Ad istorū autem exitialium, siue mor-
 suum siue iētuum commemorationem adiungenda est
 & alia, quæ difficilem faceret puncturam, id est, hispidu-
 lus habitus mucronis extremi, spectantium quidem o-
 culis

*Aculi passi-
 naca marina
 asprudo.*

*Diserimen pra-
 fert denticuli
 tenuitas, & cu-
 spido fracta nil
 in vulnere re-
 linquatur.*

*Relicta plaga
 cuspidis exitia-
 les.*

*Exempla vesti-
 bilium dentium
 lorum stellionis
 & Vespæ.*

*Historia Mes-
 salini Patricii
 Consularis.*

*Microscopii ad-
iumentum.*

culis haud promiscuè conspicuus, verum his, qui adiu-
ti microscopio contueantur. Quo quidem adiuven-
to singulari licuit mihi quandoque teterrimam hanc
formam agnoscere. Problema succurrit in hæc quam-
vile bestiarum infimarum ergo, tantundem dignum
aduerlione. Quod fecerit, ut formicas, culices, pulices,
cimices, sexculspides, & hoc genus in venenolis repo-
suerint Arabes auctores, & Arabilte secūdi, quorū unus
est Conciliator, & Xantes Ardoinus? An scilicet, quia
bestiolæ venenum præ se ferunt morfu? Adeo scilicet
infesti, ac dolore, ardore, prurigine, & insolenti vel-
licatu permolesti sunt dentes, quibus carnes peruel-
lunt, atque prærodunt. Ita pediculis absumpti sunt
Herodes Indæ Rex, Speusippus Atheniensis Philo-
sophus, Barcaoræ Regina, Pherecydes Syrus; Alc-
maeon Poeta, Acastus Peliae F. Callisthenes, Eunus,
Sylla, atque alii quamplurimi. Hæc cum à naturalibus
rerum ordinibus sint ostensiones, cæterum ex arte fa-
ctis parata sunt & alia non aspernanda experimenta,
quorū hoc descripsit Lodouicus Locatellus Bergomas
Medicus in Theatro Medicamentorum Chynicorum,
Amicū quendam suum industria manu fabricasse pero-
nas & aculeos sic horrentibus spiculis nocentes, ut im-
petitæ inde animantes conficerentur. Octauo factus est
accessus ad simplicē percussorem, sed longe multiplex:
nēpe & opinati quidem ad hoc usq; tempus sunt pleriq;
omnes, numerum male patratorum dentiū alterutrius
maxillæ concludi ad summum binario: quæ multitudo
excedens in vipera femella videbatur etiam nonnullis.
Verum enimvero mihi diu multumque hæc perseruta-
to compertum est, ex alterutra mandibula ternos mini-
mum atque etiam quaternos, & usque quinos, ambigo-
num & senos dentes offensores, ut sylua quædam,
aut dumus ubertim spinosus fuerit visus, id mecum ob-
seruantibus diligentissimis duobus Theriacopæis & Io.
Branchino multoties à me laudato, & Hyppolito ab Au-
rian

*Syluosum vipe-
rinorū dentiū
spinerum.*

ria, atque etiam Doctore Medico Francisco Caulolino. Que nouitas & excessus supramodum omnem admirabilis, nec satis his, qui nō videre, credibilis visa est. Sed scilicet futura de his semper inspectione facilis, modo nouerint rite recteq; rē administrare. quippe quod offensamento plurimo sint vesiculæ dentium obductrices. Quanti autem ad vulneris grauitatem dentium sit crebritudo, monstrat, quod muris Aranei morsus impressus veneficus est Dioscoridis, Aristoteli, & Aetio.

*Dentis vi per
ni cavitatis a no
mi.*

Hæc quidem omnia magna sunt: at illud longe maximum, quod aliorum omnium malorum complementum videtur. Nulli bestiarum generi ferarum, non, inquam, urso, non apro; Cani, Leonis, Tigridi, Pantheræ, aut quibusuis feris inditum dentem cauum, tum secundum longitudinem, tum secundum amplitudinem, præterquā viperino; nimirum, ut singularis & inaudita foret huic in nocendo prærogatiua, quam cavitatulam cuncti subdoli agyræ, ne viperam ipsi tractantes iaculato inde veneno conficiantur, massa viscida consueverunt obturare, Galeno monitore Lib. de Theriaca ad Pisonē. Mireris autē, & animaduersione dignū fatearis, quod sicut fistulosus est viperæ dens, sic aculeus scorpionis. Quam rem cognouerunt Aelianus, Plinius, Basiliius, Bernardus Gordonius, & si qui sunt alii. Rē tamen minimè creditam Sancti Ardoini Lib. de Venen. Cap. i. neq; cognitam Galeno, quippe, qui miratus est, ut per solidum alioquin aculeum pertransiret veneni corpus, usque adeo, ut coactus fuerit reputare spiritualem hanc substantiam, mole quidem minimā, facultate vero maximam. Est igitur ceu viperæ forulata scorpis cuspis. Quamquam longe superatur à viperæ insolentia. Quæ non per loca infima infecturam, verum per præstantiora, & directiora, idest per superiora, perque caput reiectat. Verum reuertor ad Ardoinum, qui quod fistulosos non agnouerit demorfores dentes, quales hi verè sunt; sic abunde falsus est Ioan. Bapt. Spontonus vir alio-

*Agyræ morde
risc viperæ dē.
tibus non ve
rentur, quos
prius obturane
runt.*

*Ardoinus non
cognouit den
tis fistulam v
perini.*

alioqui doctus, qui quaternis offensoribus dentibus
singulis suos adscripsit poros.

S. V. *Ex Hermeticorum schola deprompta confirmationes.*

*Spiritus fer-
mentator Ca-
stelli.*

HAec quidem omnia, cum producta fuerint ad Ga-
leni, suorumque sententiam; iudico nunc opere
precium futurum, si consultis adhuc Hermeticis argu-
mentum hoc nostrum edisseratur. Demonstratum est
à Petro Castello gravissimo naturæ mysta, quod à do-
ctis plerisque multis fuit receptum; gesta quæcunque
naturæ singulariter admiramur, ad unum opificem spi-
ritum reuocari: non illum dico, qui coelum æque ac ter-
ras vastissime complet: de quo primum Aegyptii, mox
Plato, & hunc sequutus Maro prodidere. Verum alte-
rum, qui luna citerior à superioribus orbibus in inferio-
rem naturam, atque elementa demissus penetrandi vi,
agendi celeritate, ac vehementia, functionum varie-
tate præstabilis singulas partes natura constantium præ-
sentissime tuetur; Mercurio relatus omnifaber, am-
plificator, conditor, augmenti largitor, perfector,
conseruator: plerorumque iudicio τὸ εἶναι Hippocrati,
ἀνάλογον τοῖς ἀστέρισιν Aristoteli, τὸ ἔμμετρον τῆς φύσεως Theo-
phrasto Eresio nuncupatus. Quam autem excellenti
prærogatiua medius, aut ambignus inter primas quali-
tates, & utrarumque particeps, heterogenes uno cor-
pore, substantias angustissimis quibusque ductibus oc-
cupatas undique subit, aditu nuspiam & necunde ne-
negato? Hanc acoris quidem minus dignam, sed mu-
nia tamen aptissime referentem exprimentemque qua-
litatem posteriora satius effecta sequi suæ mentes
humanæ prudenter accommodauere, atque acidum di-
cere consuevere. Nimirum hac forma nulla multipli-
cior, aut amplior excogitari potest. Is præclaras à na-
tura dotes quamplurimas; verum has maxime memora-
biles nactus est, quod elementarii caloris vires, et si
lau.

laudatas, longe lateque præcellit ita, ut quæ *δερμάτης* facultas, aut aggredi, aut assequi plerumque nequit: contra facile, expeditè, planè, absolutè Mercurialis tinctus acore spiritus faxit. Deinde mobilis est suapte natura perpetuo, nec solum in se ipso percitus, verum quæ sua sibi semper est inquies, & irrequietus mos, hunc, & aliis omnibus, quibus immixtus fuerit, pari pacto mutuat, & impertit *ἰορμόυν, ἢ ῥύκτων ἢ ἀναβολῶν ἢ πειραζυγῶν* sui ipsius *πολιτείας* quali excubitor perpetuus, ut qui nimirum perpetuo septus est satellite turbulento, quod est *ζύμην ἢ ζύμασμα*, fermentum Latine, suis continenter usibus subditum, & paratum: unde segmenta iudicio Timæi apud Platonem ex putredine attenuata. Hæc eadem ex putredine attenuata angustas venas ingrediuntur, coguntque partes interiores, tam terrestres, quam quodammodo aereas iactatas inuicem commisceri, permixtasque circumlabi alias, & alias ingredi, ingressuque suo penetratas, concavas, tensasque efficere, ubi concavus & ampullosus humor acri circumfunditur: isque humor alias terreus quoquo modo est, alias purus, fitque ex aqua concava vasculum aeris humidum, atque clarum; sed quod ex pura nascitur, perlucet undique, ampullaque vocatur: quod autem ex luculento magis humore simul agitato quidem, elatoque & circumtenso conficitur, ebullitio, bulla, fermentumque dicitur: harū omniū passionum causa acida qualitas appellatur. Ita quidē ille, qui cum *περὶ τῆ καὶ αὐτῆς ζυμάματος* philosophatus omnē fermenti vim à putrida transmutatione deducat; nos sicut acida pleraque de putredinis fermento subnasci non negamus, sic etiam huic spiritui *τῷ κυρίῳ*, qualem Lib. de Flatibus Hippocrates vocavit. *Παισι καὶ ἄτορα* vero nos fecimus: nedum non necessum est putredinem circumponi; verum dissentaneum dignitati suæ imponi censemus, censemusque etiam acorem spiritu plenum, vel spiritum acore circumseptum opificem primum esse cunctarum fermentationum. Indi-

αὐτοκίνητος
percitus in se
perpetuo spiri-
tus.

Y y cio

cio autem est magno, quod semen primum & precipuum, sed tamen exiguum, & exile receptaculum molem amplam plerumque corporis per particulas huius minutissimas, atque atomas miraculo quodam omnium maximo sese ipso inficit; ita ut totum exprimat: quod in siccis etiam plantis plerisque sentimus odorem, saporem, calorem, & contrectabiles quandoque proprietates, atque omnem primigenii spiritus, & seminis facultatem referentes. Quamquam autem spiritus hic frigidioribus, & siccioribus sui partibus plerumque nititur, quod calidum alioqui à raro corpore facile auolasset, spiritus ineptus spiritui fouendo fuisset; nihilominus tamen, & ad calidum accedit suus is modus; præfertim ubi vehementior est acor, & in quibus vestigium nullo corporis mansit. Ita quidem acidissima ob admistam acrimoniam facile calida statuuntur, & eo magis, quod ad acriorem exaltata fuerint saporem. Taceo cum accredo ista metallica est, vitriolata, inquam, sulphurea, arsenicalis, atque alia huiusmodi. quo loco vides prosperare me iam, redireque ad meum institutum. Neque enim amplius prorogarim viperei fermenti demonstrationem. Quæ mihi quidem, si concedatur, esto hæc.

Dilucide apparuit nostro longo sermone iam viperæ procreationem, & summam vim sulphuris & arrhenici principiis hære. Atqui in utrisque corporibus plurimum acidi subesse, & auctores ante relati decreuerunt, & eccrisis alchymica monstrat apertissime. Qui acor eo vehementior est, grauiorque, quo maiori propinquat acrimonie. Quod solerter expendit Andreas Cæsalpinus in Lib. 1. de Med. facultat. Cap. 7. Sub liquore igitur viperæ tum acida tum acris vis coniuncta cum sit, quæ sint utriusque futura momenta iam percipis. His accedit quod liquor is, si demonstrationes nostræ plauerunt, ad summum planè acumen exaltatus est ab Archæo ministro naturæ curioso.

Quid quum accedit ita furor? quid cum selecta feræ
cia-

eiaculantis arbitrio, atque in sese coacta vis tota liquoris eructetur? Quid quod eidem liquori quantum lupis, & agnis, conuenit carni, fibrisque humanis; & quantum viperæ, atque homini: quorum utrorumque saluæ mutuo se perimunt *dytis polypores* propemodum, & principatu contendentes. Etenim natia gutturis nostri proluuius viperam conterit, & nos viperina. Quod attigit Lucretius his paucis:

Est utique ut serpens hominis contacta salinis

Disperit, ac sese mandendo conficit ipsa.

Quæ Galenus etiam confirmauit Lib. de Inæq. intemperie Cap. 6. & alibi. Quæ sub tanta duorum antipathia, sub disparitate tanta, quando sic debilis & male instructus noster est propugnator, sic contra munitus, & exuperans extremè hostis: quæ non depopulatio, quæ non ærumnæ, quæ non calamitates propere formidandæ, ac expectandæ sunt apparatus nostris? Explicare quidem verbis, & stylo describere minime confidam strages, incendia, & deuastationes miseræ Prouinciæ nostræ per hunc insolentem hostem? illud memoria repetens: quod quia solum non comprehendimus animo rationem, sæpe ad τὰ δῖον, id est, ad diuinitatem referre consueuimus. Sed enim, ut dixi, spiritus acerrimi Mercurialisq; fermenti præpollentia fiunt mala omnia, seu turgor, inquam, siue inflammatio, siue æstus, seu virium lapsus, seu intercepta spiratio, seu mentis alienatio, seu exanimatio: quibus profecto patriæ non minora, & fortassis etiam maiora menses feminæ retenti, magis autem diu retentum homini semen, & venenati, qui nostro sæpe corpore procreantur, humores edere consueuerunt: adeo ut imprudentibus plerumque propinati veneni speciem imponant. Sunt vero cuiusmaxime, qualia sunt & multo numero per enarratores venenorum recensita. Ex his Fernelius memoretur primus qui Lib. 2. de Abditis rerum Causis Cap. xv. disertis hæc suis verbis scripsit: *In nobis similiter cor-*

Menses femina, seu viris diu retentum, veneni vim habent.

ruptionem quandam sponte gigni posse, quæ non modo venenæ vires æquet, sed & ipsa tota venenum sit. Itaque syncope admodum gravis & periculosa plerumque fit ex concreto sanguinis grumo, maxime si vel in ventriculo, vel intestinis, deinde si in pectore vel vesica putrescat. Idemque post paulo de lacte docet: Non admodum dissimilia symptomata tradunt & à concreto putrescenteque lacte gigni.

Sic grumi sanguinis putrefacti, sic lac concretum euadit facile venenū apud Ambianū auctorē, apud Petrū vero Aponensem, & apud Ardoynum inter venena commemorantur pisces lacustres, & carnes assatæ continenter conclusæ; Leprosi, & hominis rufi furiosi, & tauri sanguis; sudor equorum & aliarum bestiarum, quæ sunt scilicet haud natura suapte venena; vel si talia fiūt, ab intenso sunt putredinis & corruptionis modo, cuius meminit A. Baccius in Prolegomenis de venenis.

Haftenus iam attuli communes & *communis* interuenientis in veneno fermenti rationes. Deinceps alię pauculæ ab effectu sunt adnectendæ. Ab effectibus, inquā: quæ sunt extumescens affectus, quem adnotarunt Dioscorides, Paulus, Aetius, quorum effata fuerunt à nobis ante recitata. Sic demorso per viperam D. Paulo, ut est in Actibus Apostolorum 28. venenum à solo tumore effectum edidisse æstimari volebant Melitæi. His & testimonium adde Statii in Theb. v. qui cecinit:

Tumidi stat more veneni

Spuma virens.

Tam multus igitur à saluæ momento turgor, quæ demū ratione prouenerit, præterquam ab unius efficacie fermenti? à quo item uno subsultant undique Pustulæ, quæ sub venenatis moribus excitari consueuerunt. Magis autem has obseruaueris in venenatis moribus, quo maior fuerit veneni suffusi vis, atque sæuitia, atque adeo sub Ammoditis, Colubri, Cerastris, Hæmonrhoi, Dryini, Sepis, Hydri, qui truculentissimi sunt æstimati maxime. Quemadmodum autem panis massæ, seu ignem
non

non expertæ, seu coctæ, sed ante plusquam oportet fermentatæ, atq; acidæ factæ solemnis est ampullosa procreatio: sic & carnes veneni fermento tactas vitium pustularum subleuat frequens.

Cæteras omnes malorum venenato viperæ morsui succedentium rationes sigillatim enarrauit Santes Ardoinus. Quem tu visè.

DE ARCANO VENENANDI ICTV ATQVE
ACTV OBSERVATIONES, ET EXPERI-
MENTA NOVA. CAP. VIII.



Agænus de Causis omnibus, ac de interiore apparatu viperei veneni: mox breui summa comprehendâ instrumenta; necnon modum & actum proxime inefficientis veneni. Pars, inquam, nostri propositi maxima, in qua velut ad Lydiû lapidem collata comprobabitur tum nostra omnis tum aliorum, qui nos antecesserunt, in conscribendo opera & enarratio. Confido enim, verbo absit inuidia, quamplurimos sic detectum iri errores, quos plerique maiorum, tum ob falsas aliorum narrationes, tum industriæ experimentique vitio commiserunt: ut iam agniture sint homines, qui attendere in hanc rem velint, quam necessariam, & quam omnino utilem his nos proposuerimus disquisitionem. Cæterum de viperæ partibus in ferendo veneno longinquioribus cum in Prima Libri parte disseruerim, de his deinceps quæ proximæ sunt morsui pronuntiabo.

Hæ sunt gingivæ, dentes duo maximi & potissimi canini seu leonini vocati. Ad has vesiculam quæ sub lingua est pestiferam addidit Greuinus. De Dente primû dicâ.

Dentē quidē iam dudum emortuæ viperæ detractum etiâ tactu lethalem perhibuit Baldus modo citato loco. Hæc enim particula, inquit, & mortua, & vivens semper

per apta nata est lædendo. Exemplum quoq; etiamnum mortuæ viperæ dentem tactu lethalem habet Iul. Cæsar Claudinus in Operis de ingressu ad infirmos Sect. 6. quod iudicium hi ambo viri fortasse transtulerunt ex Aeliano, qui viperæ venenum geri dentibus arbitratus est. Vlysem Aldrouandum nomino, qui in Libro de Serpentibus implantatum opinatus denti viperino venenū, quam de vipera lemmate proposito de Temperamento ut intolerabilem faceret culpam suam, primū inter usus viperæ medicos commodū nonnullum, quod dentis est amuletum, accenset ad venenorum discrimina præcauenda: deinde Baldo Angelo duce fretus, Galeni testimonio reiecto, & in obscurum incertumue auctorem Libri de Theriaca ad Pisonē traiccto, passus non est dici; sapius exhausto de Vesicula veneno gravem quantumvis dentis impressum animanti nil incommodaturum: ut nihil incommodantē huius demorsum sepe nos comperimus. Quapropter isthāc Vlyssis animadversionem facile ridemus, ut plane risimus illud Baccii, qui Lib. de Venenis venenatum fecit lupi dentem: quo nedum non sublato nouimus equos demorsos, verum etiam hos aciores & vegetiores redditos audiuius cōstanti stabulariorum & equestrium virorum fama. Quin etiam apud nostros omnes teneris infantibus amuletū est præclarum. Quod & ipsemet Baccius ibidem confessus est, & hoc viro prior Ferdinandus Ponssetus Cardinalis in Lib. 3. de Venen. Cap. 22. Quo falsum etiā apparet id quod Io. Bauhino, viro alioquin grauissimo in opere de Lup. rabie Cap. 77. & Gasp. fratri Lib. 2. de Corpor. humani fabrica Cap. 17. placuit; luporum morsum etiā non rabientium venenatum esse. Nō venenatū vero credā ego dentem Murenæ, licet nōnulli demorsum huius conferant cū viperino. Siquidem Aeliano marini serpentes dentibus potius ferratis, quā venenosis videtur. Quod autem peiuscule sæpe cedat animantibus demorsis sit, quemadmodū ab impressis violenter unguibus

bus ulcera venenosa fiunt, quod proposuit Ponssetus Lib. 3. de Venen. Cap. 12. Collisionis plerumque vitio nerueis particulis defixæ quampestimam omnium causam aduertit Ambr. Pareus Lib. 20. Cap. 9. etiam ex culpa minus dextræ curationis, quæ sæpe per scarificationem, perque medelas absorbentes exequenda, tamè administrat per vulgaria digestiua, perq; certa pingui lipara Celso dicta: quæ quam aliena, quamq; detrimetosa sint usq; Restituta nostra te docebit Chirurgia. Verum ad dentem viperæ reuertor. De quo primum est mihi disputandum aduersus Abbatium, & percontandū ut quid in Cap. 6. Pag. 23. denti viperino venenū complantatum, gingiuis vero acquisitum imposuerit, nil utique aduertens, si dens natura venenatus sit, haud esse opus gingiuarum acquisito veneno, ac fortasse nil opus affluente de felle & visceribus veneno. Oculatius ergo Card., qui in Lib. 1. de Venen. C. 15. conceptis verbis affirmat venenatos ex halitu oris, qui ex corde & cerebro prouenit. Tantū autem abest, ut venenatus sit viperæ dens, ut Cebes apud illustrem Ecclesiæ Neapolitanæ Canonicum sacerdotem Franciscum cognomento & literis Clarum memoriæ prodidit viperæ dente semel contactum hominem quempiam nulla deinceps venena formidaturum. Addidit & Conradus Tigurinus Libro de Serp. viperæ dentem impositum denti dolorem elidere: Aetius gingiuarum prurigini succurrere. Plinius vero in Lib. 30. Cap. 5. Viperæ dentibus infanti alligatis dentitionem promoueri prodidit. Ponssetus ut & adultorum dentium superiorum cruciatus adalligatis enhydry dentibus superioribus; inferiorum vero inferioribus leuari comprehendit. Quin & eiusdem Enhydry maris & albi maximo dente circum sacrificari vexatos hominum dentes remedio futurum. Hæc illi. Verum enimvero viperæ aut integer aut comminutus & uti libuerit voratus, nedum non lethiferus, sed neque detrimetofus experimento comprobabitur tibi, seu

Ges. 69. 30.
Collisus vis
maligna.

Quam magna
culpa inopariū
per unguenta
pinguis cura-
tionum.

Enhydry serpē
tis maximus
dens odental-
gia remedium.

Experimentū
de non venena-
to viperæ dente.

Abbatii lapsus.

Radius pastinacæ marinae falsò creditur venenosus.

In eodem errore non deprehensus Aldrouandus.

Sanius vipera delinçta sine aliqua noxa.

seu nuper mortuæ dēticulus, seu viuentis, siue dum digitis tribus coercitus contineatur anguis capite, in animantis cuiuspiam carnem tum ipsius opera per vim adactus, seu per arbitrium viperæ fuerit defixus. Quod duplex nos experimentū in pullo gallinaceo cepimus. Quapropter errat Abbatius, qui Cap. 4. in hac hæresi persistens defectæ iam viperæ denti venenum adstruit, eo quod aculeis pastinacæ marinæ & Draconis piscium iam diu mortuorum venenum insit. Radium autem pastinacæ marinæ ipse ego mihi in meliceridem sinistri carpi dure turgentem intuli: cuius mihi salutarem operam sensi, qua de spiculi innocentia me scripsisse memini ad Io. Georg. Volchamerum Noribergensē Epistola. Neque Draconis spina vel venenata est, vel adeo maligna, nisi neruulum pupugerit, aut membranam. Ita fallit experimento, fallit & argumento nostro Abbatius. Falsus quoque cum Abb. Vlysses est Aldrouandus, qui Lib. 1. de Serp. §. de Temperamento detractum viperæ dentem letiferum censuit, qualis reuera non est. Hactenus de Dentibus.

De Saliua nunc toridē mihi sunt verba facienda, quā saliuam ab antiqua veneni iniuria vindicabo. qui certus sum, quantum ad ipsam attinet, hanc veneni vitium non agnoscere. Nempe vidi Io. Branchino Theriacopœo Senensi præcipuo, virosum hunc, qualem dicunt, ichorē de viperæ viuentis dente collectum, & confidenter lingua libatum ac degustatum sapore, qualem alias descripsi, nihilque exinde noxæ perpessum: qui retulit & de gingiua viperæ mortuæ viuentis ore ventriculo captatum alii præter se nulli ex aqua vel vino potatum nocuisse. At neque gallo gallinaceo ad hoc rei destinato immissum in os spathomele succum hunc dentis vidi mali quicquam attulisse. Nimirū, quod testimonio Galeni in Lib. 3. de Temperamentis Cap. 3. nihil foris, intusque parem agendi facultatem habet. Neque enim aut viperæ venenum, aut rabidi canis spuma, aut aspidis

dis virus; (quę tamen, si extrinsecus corpori occurrant, offendere creduntur) parem vim habent, vel soli cuti applicata, vel intra assumpta. Hęc Galenus. In quam rem & Cornelius scriptum Libro 5. Cap. 27. reliquit; si stupente Colubra (quod per quędam medicamenta circulatores faciunt) in os digitum quis indidit, neque percussus est, nulla in ea salua noxa est. Quocirca demirari licet Amatam Lusitanam, qui cum retulisset de iuvene, qui a vipera demorsum dolentem digitum confestim ori admovisset, fortassis ut sanguinem labiis exurgeret e confixo digito, breui addidit: Infelix sua culpa mortuus fuit, neque medica auxilia quicquam illum adiuvērunt; euasisset tamen, inquit, ni serpentis venenum ori admovisset. Ita quidem Amatus. Quo viro prudentior mihi visus est P. A. Matthiolus: qui cum simile ad unguem historiam narrasset de homine, qui vipera percussus secundum digitum hunc ut sit ore prehensum illico exsuxit; unde mortuus est: mortis tamen culpam non retulit in exsuctum, sed in vim pestiferam illati morsus præter exsuctum. Ita igitur minus prudenter Amatus Lusitanus. Quo viro amplius demiror Cornelium Celsum, qui in ante dicto loco cū docuisset, quod quisquis exemplum Psylli (sequutus vulnus ab aspide inflatum) exsuxerit & ipse tutus erit, adhęc etiam professus fuerit, venenū serpentis non in gustu, sed in vulnere nocere: mox admonuit, ne intreat, ante debere cauere, ne quod in gingivis palatoue aliaue parte oris habeat ulcus; quasi nō amplius in morsu omnis vis consisteret, sed præter hunc etiā nocere queat venenum serpentis. Quod idē & primus inter Gręcos Dioscorides in Lib. 6. Mater. Medic. Cap. 40. & Aetius in Lib. 13. Cap. 10. nec non alii quidā admonuerunt. Itē de Paulo Aegin. qui in Lib. 5. Cap. 2. suæuro homini inhiuit, ne iciunus sit.

Consulturū vero sibi docuit, si prius vino os colluat, mox buccis oleo imbutis accedat ad exsugendum. Quę vanę profecto sūt prouisiones & cautiones omnes, quā-

Z z

do-

Celsi dormita-
tio.Dioscoridis &
Pauli oscitan-
tia.

doquidem haud gustu sed vulnere nocere eiusmodi venena libens volensque testatus est Cornelius. Quam tamen luculentam Aurelii sententiam expende nunc mecum, quam perperam interpretentur Ioann. Tagaultius in Lib. 3. Chirurg. Institut. xi. & Andreas Vesalius in Lib. 2. Chirurgiæ Magnæ principio comprobantes periculum nullum futurum homini integro, qui exsuctu perfringeretur; mox vero sui sensus infirmitatē perspicuē prodidere, qui admonuerūt, ne quodpiā ulcus in oris sinu subsit: adstruentes apertam Cornelii doctrinā, quod venena non gustu quidem, verum in vulnere id est ulcere nocent; quasi vero plagam intellexerit Celsus, non quam inflixerit vipera, verum quæ *αὐτομάτως* aduenerit. Qua interpretatione cōtradietorius sit Cornelii sensus. Itaque quod meam subiit mentem libere fatebor. In Chirurgica præceptione Vesalium conari, ut Tagaultium supplanter, perpetuo consueuisse. nunc, qui eundē imitetur ampliore celsura dignus apparet, & quod æmulum suum occasione data digne sugillare ignorarit, & quid iā sequatur turpiter allucinat. Hanc nos rei naturā & auctorum testimonia sedulo sequuti silendas nō celsimus animaduersiones. quas ne quisquā credat impudenter aut temere effutitas, perpendat quæso consilii nostri motus & rationes. Enimuero compertū est compluribus experimentis saluam dente maximo viperæ collectam exitio non fore, seu gustetur, seu corpori applicetur. De posteriore hypothesi relata pridem historia fuit Pharmacopœi. De priore scire licet, aliquando nos & super manu famuli nostri perpuncta, & in corona galli gallinacei alte discissa de viperæ dentibus haustum malum virus infricuisse, nilque noxarum intulisse. Quod si cumulate, inquam, impressa vulnere saluæ met ipsa substantia nihil offecit, quid ad perniciem officiat exsuctus auræ venenatæ: præsertim, adde, quæ longius ab extrema cute interius euagatur. Hæc experimenta fecerunt, ac facere certe debuerunt, quominus principibus.

pibus hisce viris adhæserim, fidemque veterem derogarim. Scilicet valentissima vis est veritatis, ut humanas omnes cogitationes facile superet Aeschine autore apud Stobæum 11. Ac veritas sane tum diis tum hominibus ad omnia bona dux est; quod sensit Plat. Lib. de Legibus. Cæterum, quod falsa quæpiam exciderint viris magnis, id uni *ἀνατροπή*, id est in experientia condonandum. Nil proinde tantæ autoritati derogandum est. Age autem iam aperiamus modum, quo deciduum dentis humorem cuique pernoscendum excipi conueniat. Recipietur hic fluo ex vipera viuente, si huius capite secundum internodia maxillarum manus digitis prioribus dextre detento curetur ut vipera obiecti cyathisci ora remordente guttulæ decedentes inde capentur. Hac industria & his experimentis si quandoq; fuissent uli priores, inter cæteros Amatus Lusitanus, Baldus Abbatius, & Vlysses Aldrouandus, haud utique leuiter in culpam fallaciæ lapsi fuissent: quam incurrerent & alii, quos recensere longum esset, homines alioqui grauissimi naturæque scientissimi; ut admirandi par non sit modus. Haud falsus tamen est experientissimus Andreas Baccius, qui recte dissoluit problema, quod venenum viperae per os delinctum non noceat, breuibus verbis statuens, quod venenata animantia, quam habent relationem ac nocendi proprietatem ex morfu vel ictu venenato, non eandem habent in carnibus neque in aliis partibus. Quæ causa est, ut aspides ex Libro de Theriaca ad Pisonem Cap. 8. toto cæteroquin corpore venenosos, tamen in Secundi Therapeutici ad Glauconem calce scripsit Galenus, hos victui fuisse Marfis solenni. Neq; enim venenum hoc istis innocuum uno suo priuilegio aut sympathia inter utrosque naturalis, quæ nulla est Cornelio Celso, supersticiosa mihi & Ponzetto Cardinali in Lib. 2. de Venen. Cap. 5. & Matthiolo: Ne dens de vipera; refragante quantumuis Hieronymo Mercuriali, ad sympathia vim referente. Verum quia præter-

Z z z quam

quam morfu nil nocent hæ feræ, sicut enucleate nos docuit Celsus: propterea perceptum est nullum ab hoc usu detrimentum aut vitæ discrimen. Sic mihi quidē hic griphus resolvitur. Cui similis & alius, qui se offert ex autore Lib. de Theriaca ad Pisonem in Cap. 8. non dissimulabitur tantumdem. Ibi porro scriptum est, Cleopatram, quæ mortem sibi destinaverat, in exsectâ brachio per suos ipsius dentes magnam profundamque plagam, venenum, quod in pyxide parauerat ex aspidē prius, infudisse, atque ita veneno corpus subeunte non multo post insciis custodibus vitam leniter finisse. Ita quidem auctor ille. Verum aduertat velim, disertis verbis expressum in hac historia, seruatum in pyxide venenum: cuius cum rationem aut ex aspidē apparatus simplicem vel compositum cum non declarauerit auctor, ancipitem eius loci reliquit interpretationem. Præterquam quod fuit communis historicorum narratio non peremptæ Reginæ ex effuso in exulceratum sponte brachium veneno; verum ex aspidē ad brachium admoto. Sic in triumpho imago translata est mortuæ Cleopatæ cum aspidē brachio mordicus affixa, non ex infuso veneno. Narrationem igitur recitando corrumpit autor: quod & in aliis huius eiusdem historiæ partibus aduertentium censorum opinione fecit, atque in Annibalis Poeni per intortos in hostem angues strategemate. Ita quidem occursum esto repugnantæ, si quidem historiam inficiari libitum sit. Quod si fidem enarranti seruemus, distinguere licebit, viperā & aspidē longe diffitas disparesque feras. Truculentior, quippe, multis parasangis est aspis. Quare non iniuria in Theriaces apparatus abstracta est hæc, admissa illa. Quia conceptis eiusdem Galeni verbis eodem in loco descriptis præ cæteris serpentibus viperæ non tam noxiam in se vim habere videntur. Similis eius, quam ex Galeno recitavi dubitatio & cōtradictio est ex Gerardo Bouman apud Conradum in Lib. de Serpentibus. qui narrauit de
puel-

puella quadam, quæ cum carnem, cui venenum viperæ exemtum fuerat, admixtam forte gustasset, in Opi-
sthoronum, aliaque symptomata incurrit grauissima: sed
mox vino copiosè potatò liberata est. Ita quidem ille,
quæ tamen omnia, quâdoquidem illa ex offa noxa haud
exitiosa quidem fuit, verum quæ neruos tentare & sto-
macho potuerit incommodare: quæ incommoda vel
vinum solum emendauit. Ita quidem nos dentes de-
morsores, ac saniem dentibus deciduam non inficere,
iniciendo non interimere demonstrauimus. Quantam
veneni vim habere perhibemus, tum impressum viperæ
dentem, tum eiuculatum per hunc & gingiuarum veli-
culas virus: cum simul uno sub ictu coierint ambo,
quippe ad lethalem noxam hæc separare non licebit.

*Adus veneni
legimus eum
dente, & effuso
comprehensus.*

Quum autem hæc ambo simul eodem temporis mo-
mento concurrunt; qui remordebitur canis, aut felis
vix hora, pullus vero demorsus vix tam diu dum reci-
tetur Angelica Salutatio, detinebitur in vita. Quod a-
deo verum est, ut referat Aldrouandus viperæ collo te-
nus iam pridem exsectæ caput, quod integrum sit, posse
demorsum à se animal veneno perdere. Cuius rei capto
experimento videmus horæ semisse mortuum gallum
gallinaceum. De rustico quoque factam à se observa-
tionem narrauit Matthiolus Comment. vi. præfatione;
qui dum fœnum falce demeteret viperam forte secun-
dum caput discidit: quod creditæ iam exanimis extre-
mum, manu prehensum gestienti monstrare sociis, cō-
tinuo perculit anguis digitum; quem homo per impru-
dentiam, ut sit, exugens repente concidit appropera-
to sibi fato sublatus.

*Brenicula in-
sectorum vitæ
rursus.*

Hæ de inseparabili dentis & emissilis ichoris actu
nostræ fuerunt obseruationes nostraque experimenta.
De quo genere, si placet auditori, narrabimus & alia,
quæ mostrent extra morsum viperæ partes aut ipsas aut
sui contagium ad vitæ vim extremam incutiendam non
nocere: primū si concessum, viperæ corpus crudū, co-
ctum

etum totū aut singulæ eiusdem partes ab animali quo-
 nis deuorentur; nulla prius aut posterius sumpta in
 corpus deuorantis antidoto, vel adhibita, venenatum
 aut mortiferum non futurum: contra quam referunt
 opinanturq; nonnulli. Verum enim vero nobiscum con-
 sentit Cornelius Celsus, qui Lib. 5. Cap. 27. qua de Ser-
 pentium curatione uniuersali. de suctu venenati vulne-
 ris scripta reliquit hæc: Neque hercules scientiam præ-
 cipuam habent hi, qui Psylli nominantur, sed audaciā
 usu confirmatam. Nam venenum serpentis quædam et-
 iam venatoria venena, quibus Galli præcipue utun-
 tur, non in gustu, sed in vulnere nocent. Ideoque co-
 lubra tuto estur, icæus eius occidit. Quod Celsi testi-
 monium confirmant & pleraque experimenta, nempe
 deuoratam scorpionum ossam circulatoribus plus se-
 mel vidit Baccius ut in Lib. de Ven. Pag. 21. nullo vitæ
 detrimento, vidit & Ioannes Branchinus Senensis The-
 riopœus probatus. Maius est hoc quod sequitur, à
 pullum gallinaceum nedum esui non lethiferum esse,
 sed neque noxium aut detrimentosum. Quin audio ab
 experientibus quibusdam hominibus quartana febre
 conflictatis aliquoties elatos istos gallinaceos pullos
 à viperis demorsos remedio tutissimo fuisse. Quod au-
 tem *τὸς ἰχθυῖντος* idest à vipera percussos non attingant
 auctore Cælio veneno præditæ animantes, tam liqui-
 do cognoscitur. Quod nulla sit veneni cautela vel auer-
 satione, verum tactarum à consortibus veneratione. Di-
 cam vero, quod longe maximum et admiratione dignis-
 simum videtur, in cibi usum ingestas gallinas, quas Ar-
 senicum aut Sublimatum è vita sustulerat, nil attulisse
 mali vorantibus Baccio teste in Cap. 1. quo disputatur,
 an venenum nutriat. Sed & gallinas, in quarum inglu-
 nie serpentes reperti fuerant, à se deuoratas Rondele-
 tius est testatus; Cæsalpinus vero Cap. 8. Libro de Ve-
 nen. adnotauit anserum, qui venenosa deuorant,
 carnes etiam esu tutas, imo & antidotum interdum ef-
 fe.

*Celsi enim
 celsi comproba-
 tio.*

*Pulli vipera
 percussis quart-
 ana remedio
 sunt.*

*Carnes à vipe-
 ris demorsæ
 non attingunt
 animantes ve-
 nenosa.*

se. Quid quod & napelli toxico peremtarum caprearum alpestrium carnes nullo venatorum incommodo vorari consuetas perhibuit Antonius Guainerius in Lib. de Venen. cap. 1. sicut Helebori toxico infectas venaticorum ceruorum carnes innocuas esu prodidit Galen. in Lib. de Theriaca ad Pisonem Cap. 10. Adeo frigidum insipiensq; monitum fuit Simonis Sethi, & Gaudentii Merulae cauentium ne venatores carnibus ceruorum per aestatē, quo tempora viperis imbutae sunt, vescantur. Dicam adhuc, & quod extremo loco reponi potest admirationis, potū aspidum venenum quantalibet copia non nocere. Non enim est tabifica vis. Itaq; occisa moribus earum animalia cibis innoxia sunt: quae verba sunt Plinii. Quāto igitur interuallo à vero aberunt hi, qui credunt murenam veneno nocentem, quae ex vipera mare genita sit. Porro hanc opinionem præterquam refellit Plinius atque Athenaeus, fabula monstrata coitus terrerorum & marinorū anguium. Confutarim & ego alios, etiam concessio concubitu generum binorum: quia scilicet non communicaretur nisi suo generi suæque etiam speciei venenosæ satio naturalis. Quippe necessum esset exceptrice ac conseruatrice pari matrice, necnon victu, habitaculo, atque aliis paribus fouentibus causis. Adde præterea, quod utri dispare & difforme & disparia item conceptacula & calor, qui inde exultat minimo minus retineret humorem in sua natura; quandoquidem & diuersitate ventriculi non sit metamorphosis. At de his plusquam satis. Interea vera est scilicet Cornelii Celli suasio, non in gustu, sed in vulnere nocere venena quae sunt ex dente morsuue. Quod si legimus apud Amatū Lusitanum Cent. 2. Curat. 65. famulū Arubas (fuit hoc hero nomen) carne gallinae vipera enectæ gustata peremtum: nihilominus cognoscimus ad annum lente tabefactum hominem obiisse. Quare vel non vi certe veneni, vel veneni saltem occasione procatartica, vel huius qualitatibus manifestis,

&

Fama Simonis Sethi, & Gaudentii Merulae cautio de non edenda Ceruina, quae viperis fuerit iam passa. Potum Aspidum venenum quantalibet innoxium.

& subinde febricula, aut interiore aliquo, sicut saepe fit, alio vitio prius torpesciente, mox in consummationem euecto sublatū. Quæ si Baccii narrationes, quæ Cornelii Celsi aliorumque testimonia vera sunt, ut certe sunt verissima, quid audiamus nos eos autores, qui suasere mactatorum veneno, quod conditæ pelles in calceorū constructum venientes earumq; seuum in candelas detortum, aut lanam, aut alias quaslibet istarum partes perniciosas utentibus futuras. Quidne fidem habeamus ei narrationi Ferdinandi Ponzetti in Lib. 1. de Venen. Cap. 10. Eustachii Rudii in Lib. 2. de Morb. occult. Cap. 2. qui id Gal. autore voluere persuadere. Dixi iam vi veneni peremptum hominem, qui descenderat in solium aquæ percalefactæ succendiculis lignorum, quæ super cauis serpentium cubilibus fuerant excepta: de mortuæ viperæ nullo veneno: de viuentē nunc restat, quæ stomacho recepta detrimenti nil intulit Marco Gatinaria teste in Cap. de Præfocatione matricis, cuius historiam in curatione præfocata matricis relata audiui suis verbis: Fumus sotularium, idest corii combusti, cū semine lini suffito fugat serpentes viuos, ut vidi in uno existente in hospirali Papiæ, qui habebat viperā in stomacho, cui fecerunt multa remedia, ut eam expellerēt, scilicet, ponendo lac ad os & multa alia. Veniebat enim ad se & nolebat egredi: tandem factis faciendis æger fuit suffumigatus ex tali fumo, & statim vipera visa est egredi per anum. Ad hos omnes, qui viperæ venenum communicandum aliis modis præterquam dente inuenit, fuit & Andr. Libanius ex Abbatio Cap. 12. Alchym. Pharm. itemq; Iul. Cæs. Claud. Lib. de Ingressu Med. ad infir. Section. 4. qui de viperarum remediis scripserunt, interituras viperas aut alios angues, quibus viperinæ carnes fuerint deuorata. Falsum enim illud compertum, cum etiam vinum, in quo vipera immortua ac tabefacta fuerit, nedum non exitio, quod credit Hieronymus Mercurialis Lib. de Venenis, non exitio,

Verba Gatinaria.

Vinum viperæ elutriatum conducibile elephantiasis.

tio, inquam, sed & remedio fuit elephanticis, ut per complures Galeni historias fuse recitatas in Lib. 2. de Simp. medic. facult. Cap. 2. docti sumus.

DE MODORVM INFECTVRÆ INSTRVMENTORVM QVÆ PLENITVDINE PROBLEMATIS ENODATIO. CAP. IX.



Nunc admirari, & quærere facile subit, ecquid abstractæ de toto venenandi cõplexu causæ singulæ instrumentariæ veneni viperini, quæ dens sunt, & virus, vim aliquam nõ habeant; complexim vero exercitæ vim habeant. cuius quidem quæsitum non una me iudice est enodatio, sed multiplex; varia scilicet ad varias considerationes relata ratione.

Prima petitur ex infecturæ descriptione, quæ est huiusmodi. Infectura est actus feræ diligenti in aliud animal dentem, & inde virus emittentis pro sua ipsius tuitione. In hac porro definitione nil videtur abundare, nil deficere. Comprehendit autem duos effectus præcipuos insilientis viperæ, qui sunt impressio dentis prima in carnem aduersarii, vel pro aduersario habiti animantis, & saluæ immissio secunda. Licet autem utrique effectus distincti sint natura, nihilominus coeunt in unā à nobis appellatā infecturā, aut si mauis remorsum, aut insultum, libeat utcunque nominare; unus modò constet conceptus, qui est offensa viperæ irascentis, & per iram laceissentis.

Iam igitur, cum eadem sit ratio comprehensioq; definitionis, & definiti: porro definitio perhibet, quod utraque simul instrumentaria causa requiritur, ut infectura consequatur: igitur & utraque simul causa requiritur instrumentalis, quatenus infectura consequatur. Hæc logica quidem ratio est, quæ & physicam includit;

Aaa

quæ

quæ est huiusmodi.

*Ratio physica
ab actione iis
physica, organi-
ca, & materia-
li.*

Destinati ad unum opus producendum duo, vel tres rerum ordines agendi rectè per unum authorem, ut opus producant finale, non adhibentur, neque exercentur, præterquam exordio fuerunt ordinati: atqui ad agendum fuerunt simul utrique coordinati: quare non seiunctim adhibendi, neque exercenti.

Porro Actio Physica materialis & organica confici nequit, nisi per materiam atque organa. Nam neq; organum sine materia, neque materia sine organo; neq; hæc ambo sine agente cuiquam usui fuerint; neque hæc aliqui sine effectore, aut effector sine organo, ac sine materia quicquam operentur physice. Ad hunc plane modum viperæ dens nil sine virosa stilla, neque virosa stilla quicquam sine dente, neque hæc ambo sine vipera, aut vipera sine ambobus quidpiam attigerint institutæ operæ, idest infecturæ. Hæc ex physico principio ratio nostra esto. Huins autem prope exegesis & exemplum fuerit, & altera ratio *παράλληλα*: quâ minime quident subtilis, nec adeo ingeniosa, tam multum etiam accommodata, & quadrata, quæ ambiguum, & incertam difficultatis expediendæ mentem ipsa edoceat, atque componat.

*A simplicissima
ratio.*

Generatio animantis, quæ primum à maris facultate prodit, proditque in agrum excipulum femellæ, per duo semper adminicula perficitur: per emittentem inquam penem, perque emissile semen formæ condum & promum: nec præter *αὐτόματος* masculi principium alicuius momenti est exercitus penis sine seminio, neque feminium sine pene, qui conformatione, & cæteris conditionibus satisfaciatur. Ad hunc omninò modum infectura viperæ per duos officiendi modos absoluitur, & per mordentem denticulum, & emissile toxicum; nec dens sine toxici materia; nec toxici materia sine dentis ministerio quicquam expectatæ exhibet operæ.

*A dentis stru-
ctura.*

Noscis autem & aperte vides à natura studiose copulatum

Iatum utrumque opificium, quod dentē apparauit cum idoneo canaliculo, apertoque ductu, per quē refusum delabitur toxicum: quasi docuerit dentem viperæ seruire quidem ad mordendū; sed morsum hunc institutum, ut guttula parata descenderet ad transfusū sui ipsius. Ita iā apparet generationis propriæ dictæ exemplo duplū & indiuisibilem esse usum tum toxici viperini, tum dentis: quæ utraq; media ab una diriguntur viperæ voluntate, atq; arbitrii libertate. Quoniam autē memini libertatis & arbitratus, facit hoc, ut & aliud succurrerit animo. Præter has enim & alia reddi ratio potest quod effētrix viuens non impedita, sed sua utens animæ facultate & libero instrumētōrū ministerio, sic infecturam adornare & consummare pro voto valebit: quod faciet scilicet spiritus suos omnes concitando, veneni materiam agitando, atq; irē follibus perflando, sic ut extenuet, extenuatā accendat. Quemadmodū enim instructi veneno serpētes torpidi cū sint, non percutiunt, nisi quando caluerint, ut Olaus aduertit: sic cū verē caluerint, venenū armare atq; enomere queunt. Confirmatio maxime comprobans hoc exemplū esto, quod demonstratio- nis cuiusdam loco sit. Exploratū est, si ludo delectatus alterum alter homo momorderit, vulnus, & intutā salutem esse. Quam ego rem cum usu medendi compere- rim aliquandō, non grauabor in præsens huc referre Carolo Pisacani Neapolitano adolescenti bene habito corpore, quū mordicus ab iniquo sodali contritus gra- uiter inde digitus fuisset, nulla nostra prouisione fieri potuit, quin accederet vulneri gangræna. quam ut cu- raremus, & medicamētis & Chirurgia; ex agitata per- diras febres, perque longos labores vita vix tandem seruata est. Quales & alios casus Collegis nostris ob- seruatos audio.

Hæ quidem secundum communia & vulgata schola- rum placita rationes fuere. Cæterum ex profundiore philosophia nouam & reconditam interpretationem

*Aplud Gesnerū
de Serp. G. par.
2. p. 12.*

*Est enim den-
tibus hominis
virus Plinio
autore Lib. 11.
cap. 37.*

*Historia rei per
autorem com-
perta.*

*Ex Hippocra-
tis principis de
ducta ratioci-
natio.*

iam accipe. Legendus est Hippocrates Lib. de Veteri Medicina: qui prodidit hominis visceribus inesse intimis substantias inditas quasdam à natura præcipuas: quæ sunt; dulce, amarum, acerbum, austerum, densum, & hoc genus: quæ cum consistunt, & conquiescunt, nil corpori officiunt: cum vero motione in corpore aliqua facta segregantur, suo de sedato more sublata, tū vim habent comparantq; nocendi. Hæc ille. Quæ miris modis obseruarunt, celebraruntque Spagirici, inter cæteros Petrus Seuerinus in Idea Medicinæ. Iam igitur admirabilis facti cum causa requiritur, unde viperæ dēs solus innocuus, & sanies ab eo collecta sola per se innocua est; quæ coniugata sunt mortifera: eo mihi referendum videtur, quod nullis deficientibus subsidii, sed coactis in unum omnibus, quæ natura sagax ordinavit, succus ille, qui toxici materies est, usu naturæ decernente, ac mouente suis de sedibus, suæque de quiete abstractus, separatusque acuitur, & exaltatur; ad eum sane modum, quo spiritus stibii massa sua cruda obrutus potui datus etiam excedente dosi nil officit. Quod si aeris ignisque beneficio separetur, in eam veniet acrimoniam, ut veneni vim comparet. Pari ni fallor pacto succus ille viperinus cum suis de scatebris coactus abstrahitur & eleuatur, veneni vim suscipit. Illud autem est quod Libavius in Alchym. Pharmaceuticæ Cap. 7. professus est, venenum à sanguine, suo naturali succo, qui est vitæ naturalis, per suos canales in sua receptacula secretum, ibi fieri nocentius.

Qua quidem via & ratione homo, cuius mirissimus & lenissimus inter omnes animantes succus est, in rabie sæpe numero cietur. Qua item via & ratione fit ut, quod retulerunt apud Io. Schenchium de Hydrophobia viri multi præclari, remordens lupus rabidus nunc veneno afficiat, nunc secns animalia: prout nimirum excitatur in furore virus, & sub conatu confercitur. Neque enim probabitur illa ratio, quod specialis dentis est infectio

fectio. Porro quæ sub iram dentium discretio? Imo neque etiam, si velit, queat animal per hunc dentem inficere, per illum non item. Verum audi nunc quoddam *Venefica dentium viperarum virtus nulla.* Abbatii decretum Lib. sui 1. Cap. descriptum: præter viperæ unam animam informantem, quam veneni confectricem, & verè secretricem nos nuper ostendimus, veneficam certam quandam virtutum bestiolæ nostræ dentibus impositam: quam minimo minus necessariam & confectam iam plane cognoscis. Equidem mihi videri videor hanc veluti sublimationem esse liquoris viperini, cuius principia quidem, & fontes primus hepar, secundus cor, tertius canales ad gingivas deducentes, quartus caput, Galeno auctore Lib. de Theriaca ad Pisonem Cap. 9 quintus vesiculæ, sextus dentis recurui structura: in quibus quidem duobus postremis conceptaculis quater quinquiesue circulatus succus postremam & absolutam recipit veneni formam: quemadmodum varie deductum semen in testibus. Plurimā autem opem confert ad exactam vim veneni parandā viperæ caput: quod ex vesicula veluti pisciculorū bilem more sublimatorii nonnulla parte recipit quemadmodū felis cerebrū, quod veneni genus est omnium scriptionū calculo, aut cauda serpentis, aut ceruix, in qua virus etiam subest: non alio sane modo, quam quo serpenti Porphyro, quod Ael. & Volaterranus literis prodiderunt, seclusis omnibus aliis partibus in ventriculū virus ablegavit natura, & quo itē pacto Columba, ἀχολο alioquin secundum viscera, cholen tamen ipsam uropygio feruam habet, ut Hieroglyphici notarunt apud Valerianum. Præ se fert autē speciem sublimatorii capitelli: ad cuius apicem sublatus humor, & plurimum extenuatus transfertur, atque deciditur. Hac ego ratione nihil euidentius æstimo: præsertim, si renoces in memoriam subtilitatem eiusdem succi: quam ego ad superandum aliorum animantium spiritalem subtilitatem dixi praualentem.

Viperina infusura elaboratio sublimatio quadam est.

Con-



Confirmatur quoque cum memoratæ subtilitatis, tū *Præcis den-
tium cuspidu-
is nulla est,
veneni vis.*
sublimationis usus, quod præfectis dentium utrorumq;
cuspidulis, quemcumque vipera remordeat, non inte-
rimit. Quare & callidi agyrtæ qui rem nouerunt ut vul-
go imponant, præcipuam & singularem antidotum ap-
ud se esse aduersus viperæ venenum ementiuntur, vi-
peræ rescissis dentium utrorumque cuspidulis, vel elisis
per forficulas gingivarum sinibus. Sic pectus manusue
sui ipsorum remordendas ab angue curant. Quod fit
quidem postmodum citra insecturam. Illa nimirum cau-
sa, quod reſeratis ample viis resoluitur liquoris spiri-
tuosi vis, in qua insecturæ opera fecerat reſeruata. Sic
iam ostendimus meteoram veneni in viperis sublima-
tionem & separationem: sic inuenimus arbitror pro-
blematis enodandi viam: ut mirum in modum consen-
ſerit nobiscum Sebastianus Baſſon, qui operis de Na-
tura Lib. 1. 1. professus est, quemcumque hominem, si
ad unum quempiam corporis locum vitiosa eius uni-
uersa colligantur, venenosum hac parte futurum. Ve-
rum enimvero præstat pleraque, quæ Baſſon hac de re
omni proposuit, hic repetere: quæ sunt.

Iam ut causam, cur venenum habeat serpens indipi-
ſcamur: ea duplex est. Pluribus enim rebus preciosissi-
mis excrementum letale cognatum est: quod & ser-
penti conuenit. Hæc est prima. & quæ sunt optima, talia
non euadunt sine exquisita purgatione, hæc est secun-
da. Sed expositione hoc postremum indiget. Vnde,
inquam, hæc accurata noxiorum expulsio tale venenum
procreet? Videtur potius contrarium. Expellis igitur
frigidityte & natura talem excretionem repellente,
dum, omnis illa colluies amandatur antrorsum, qua
pori ac viæ magis patent, fit quod in alio quouis anima-
li cōtingeret. Quid? Finge, quæ in homine sunt noxia,
quæq; per totum corpus dispersa sunt, ac per cutem reli-
quosq; meatus exeunt, in unum locum coire, ibiq; diu-
tius paulatim concoqui, quid futurum speras, ubi ma-
ligni

*Articuli 17.
Sebast. Baſſo-
nis aduersus
Aristotelē, qua
de actione. De
pulvere, qui fit
ex serpente: &
de vipera.*

ligni illi spiritus in unum congregati, lentoque calore adiuti maiora impedimenta per concoctionem exegerint? Si humores excrementitii, dum egeri nequeunt, putrescentes facessunt in virus; quid hic noxiorum omnium ex omnibus partibus in unum confluxus? Ergo iam habes, quomodo, quæ in serpente maligna per totum corpus disgregata, atque inde liberè per cutem quaqua versum exeuntia nullum sui sensum præbuisent, dum in os veluti in sentinam collecta non aliam quam per dentes viam moliantur, veneni vim ibi acquirant. Qui enim maligni vapores, per cutem expirare nequeunt, dum laxiores, qui ad anteriora ducunt, poros sequuntur, extremo dentium, & maxillarum aliorumque ossium veluti septo cohibiti quiescunt, donec ira æstuante exciti per dentes exeunt: quod à serpente morfi experiuntur. Caterum, quam facile vis eorum ab ambiente frigore sopiatur, testatur eorum, serpente extincto, extinctio. Vnde Galenus testis est, vinum, in quo vipera mortua sit, præsentissimum aduersus lepram esse remedium, nedum venenum. Hæc ille. Quæ si cum nostris comprobentur, plurimum etiam concordare sentientur; nisi quod nos de principiis interioribus, id est visceribus seriatim ad extremum os venenum deducimus; ille ex uniuerso plane corpore virus superuacaneum, quod ad habitum exteriorem, & ad cutis poros explodendum & amandandum fuerat, ab hac eadem peripheria frigore vires eiusdem exercente ac retrudente in patulas oris vias, ad imos denique dentes ablegari, & ibidem, donec animanti commodum fuerit, asseruari ait: asseruari autem, dum usus efflagitarit effundendi; quod indignationis & ultionis tempus est.

I. Eadem ratione factum censeo, ut quod casibus variis ex morfu venenato Pag. 8. Prolegomenon de Venenis retulit Andreas Baccius, gallus gallinaceus annosus rufo plumarum habitu, rostro atroci, inexplicabili ferocia varios hortulos colenti olitori, incertum

tum qua sua sorte, ex improviso icerit laeuam manum, mordiculus prosciderit, vitamque absciderit, sanguine nonnihil educto, qui homo miser antequam moreretur ore ringens nullis vel ferri, vel ignis praesidiis adiuuari potuit, tertio vero ab ictu die galli pugnacis specie, id est minacibus oculis, hispidis superciliis, & hianti rostri-formi rictu vitam reliquit, horrore magno per totam loci viciniam diffuso.

II. Quod autem exactius nunc disquiri velim: primum autem considera mihi gallinaceum ruri natum: quo loco, sicuti Baccius ait Pag. 19, serpētibus buprestibus, & bufonibus vescuntur, viuosq; deuorant scorpions. Occurrunt autem saepe numero lacertae Chalcidicae: quibus equidem nec domesticas gallinas vidi parcere. Secundo considera volucrem uniuersim gallinaceum corpore rufum: quo coloris amictu donatos leones, lupos, vulpes, canes, apes, vespas, viperas, & animantes alias peracres, & in usu medendi acutissimas praedicauit Aureolus Theophrastus in Chirurgiae Maioris opere.

III. Statuas oportet hunc annosum non decrepitum, cuius praeter natiuam sulphuris & nitri ubertatem, qua una salacissimus est gallinarum maritus; ad haec longa humidi primogenii ressecatio plurimam eiusmodi substantiam exerit in caput, & rostrum, quemadmodum acerrimo aceto plenum fictile, nitrosas undiq; bullas reiecit in vasis extimam faciem. Postremo fieri potuit, ut imperiosus & gloriosus generis sui custos, erga suas concubinas iniuriam senserit, aestumaritque olitorem prudentem imprudentem, nihil attinet inquirere. Potuitque etiam facile fieri, ut aestu aliquo antecedente cum rivali gallo pugnae concitatus extiterit forte fortuna bipes alioquin pugnax & zelotypus.

Quas ob causas omnes accensis praecordiis stimulatusque furore Martius dimicator cristas tolleret in miserum herum, qui minus cauens & fortasse contemnens infilientem familiarem bestiolam ictum sustinuit, & vul-

B b b nus

nus ab hospite immeritum concepit; concepitque verius lucem, quam non veritatem demum vereri debuisset, viditque alium in terris extare basiliscum, vel hoc certe peiorem. Utinam autem multa & scitissima, quæ de memorabili casu in vrbe Romæ, & Italia ferme tota vagante fama, per viros doctos cõdita fuerit poematia nunc nobis comperta forent, excellens aliquis istius rei sensus mihi iam & lectori meo foret communis, unde nonnullam delibarem animo voluptatem. Verum ad argumenti caput redeamus.

IV. Aliam ab his rationem commentus est Andreas Baccius in Lib. de Venenis. §. An venena nutrant, & quatenus aliquid morfu sit venenum: assumptum vero per os non item: quia dicens eiusmodi animalia, quam habent relationem & proprietatem nocendi ex morfu, vel ictu venenoso, non eandem habent in carnibus nec in aliis partibus. In qua sententia plerique conveniunt & autor de Theriaca ad Pisonem, quia talium serpentium venena non nisi in eorum moribus habentur, & similiter in cauda scorpionis, qua ferit tantum, cæterum substantia carnis innoxia. Immo tam scorpiones contritos super horum punctione, quam abscissa capita viperarum super earundem moribus imponenda iubent pro amuleto, quod attrahant vim veneni. Habes iam multiplices unius contradictionis propositæ resolutiones: quibus etiam agnouetis falsas multorum hominum interpretationes: agnoueris & frigidam argutioram inanemque animaduersionem Iulii Cæs. Claudini, qui non patitur obtruncari viperæ caput simul cum viceribus subiectis, propterea, quod dissectis sic ductibus, qui de fellis folliculo viperinū virus ad denticum vesiculas deferunt, facile fieri potest, ut defluens hoc virus carnes inficiat proximas; quæ sint exinde gustantibus mortiferæ corruptelæ, non salutiferæ medelæ. Ita quidem iste. Verum non videt præter enarratas hypothèses, & ostensiones nostras fideles, adhuc neque viru-

Iul. Cæs. Claudini frigida animaduersio.

ruentiam ullam adhæsuram aut mansuram carnibus, quæ elixentur, & cū sale, & anetho depurgentur. Claudicat igitur Claudini ratio, non uno nomine, sed multis, & quod corrigere alios voluerit corrigendus ipse multo satius cum suo suffragatore Minadoo.

SVBTILIORES ALIQVOT DE VENENIS
DISQVISIONES. CAP. IX.

Disquisitio 1. Vt foeta veneno vivant incolumes diu fera.



Oniciemus hoc capite de Venenis, venenatisq; feris præstabiles insigni subtilitate quæstiones, quæ partim fuerint de Sympathiis, & antipathiis, partim de venenorum erga animantes viuentes vi & energia; partim de anti-pharmaco ad se, idest ad belluas venenosas antidoto refluæ, atque reciproca, partim de humana audacia as-fuefaciente se veneno, deque in seipsis elusa virulentorum efficacia. De his quidem omnibus deque huiusmodi aliis hic sermo communis erit.

Primū igitur quæsitū, ut vivant incolumes diu bestię, quibus præsens perpetuo subest venenū? Huic ambiguitati satisfecit And. Libavius in Alchym. Pharmac. Cap. 12. dicens: *His esse suum antipharmacum natura paratum, quandoquidem ubi vehemens venenū, ibi vehemens æque medicina: & ibi reconditum alexipharmacū fortius, ubi venenū præsentius.* Quod adeo verum est, ut placeat nonnullis, neque aspides Aegyptias in Theriacam aspernandas: respondēt alioquin hæc tibi continuo. Natura porro remedium voluit promptum, ubi noxa parata est: illo demum constante, quod mala sunt vicina bonis summo Dei consilio ac providentia. Sic viperæ capites, felis crebro venenum fontium bestiolarum sunt carnes es-tantibus innoxie. Ceruo vero in canda collectum est,

Disquisitio 1.

Aspides in the-
riacam admit-
tuntur.

Inductio vene-
natorum ani-
mārium cum
præsti suo re-
medio.

Bbb 2 cætero

Lib. 12. Cap. 4

cætero corpore etiam ad escam commodo. Draco piscis, cum aculeo noceat anguifero, reliqua caro nulli reicitur ad alendum, quodque demireris etiam magis, hæc eadem animantia, cum suum ipsa sibi seruent alexiterium, seruant & præterquã sibi met aliis ab se percussis. Vipera caput suum ipsius venenum alteri impactũ eximit; lacerta Chalcis, siue Chalcidica vino pota morsus suos sanat: Hydri iecur seruatum aduersus percussos ab ipso, auxiliũ est, ut spondet Plinius. Scorpium terrestris ictui suo medetur, itemque marini scorpionis hepar applicitum è vestigio, quem violauerit, sanat, quod Rondeletius ab experto testificatus est. Radius pastinacæ marinæ suo ipsi vulnere antipharmacus est. Siquidem in cinerem reductus ex aceto fuerit impositus. Ad hæc Araneus Aranei morsus nullius facit. Item Migale suos. Mel apum ictus expellit. Crocodili morsus eiusdem adeps: Denique Bufonis venenum, bufonis lapis discutit. Præstat hæc Aristoteli, Dioscoridi, Aeliano, Plinio, cæteris. Principio enim, aut Rondeletius, nullum fere venenatum est animal, quod veneni sui antipharmacum in se non contineat. cum enim partes diuersæ sint, diuerso quoque temperamento inter se aduersari necesse est. Deinde duplex antipharmacum genus esse comperio: Antipathiam, & similitudinem substantiæ: ut hepar venenatorum animalium vulnere impositum similitudine substantiæ venenum retrahit, maximeque confert ea parte, qua fel continetur. Carnes vero impositæ idem præstant per antipathiam, ut viperarum, caro morsui viperarum remedio est, utraque dixi ratione corporibus alienis præstant venenatæ tutamen, sibi verò ipsis aduersus propria venena, non tam antipathia pugnant, quam hæc à corde retrahunt sympathia. Enimuero idem principium, eademque virtus suis in matricibus condita, præfixaque semel fuerunt. Sic igitur se tuentur perniciosæ feræ suis à propriis venenis. Quamquam huic nostro placito con-

contradici credidit Andr. Libanius, quia scorpius per suum in alios animantes inflictum ictum coemtam sibi letiferam noxam fuerat redempturus antidoto profecto sub semet latitante. Verum tamen inquam ego Seuerinus, eo primo proposito quidem veneni, quod est veneni genus, ut scorpii, qualitas quædam est; illud vero quod effluxit à scorpio percussore substantia, vigor alioquin maximus animalis, ut Cap. huius Commentarii xiv. monstraui: ad hunc modum non pugnant in hac hypothese binæ antipharmacæ qualitates; nec antidoti qualitas substantiam semel exclusam valet instaurare: ut ne mirum quidem sit, quod non adiuuet antipharmaca virtus, depereat exhaustus suo vigore scorpius; nimirum adusque nerui subiectum sit eradicatio. quippe qui ad articulorum caudæ agitatums & ad ictus ministerium appenditur aculeus, hic violento raptu discerpitur, ut ait Plinius. Altera ratio est monstrans quod genera lōgo distant hæc interuallo; illato veneno occurrere, & cum exempta particula vulnere mederi: prædestinationes alioquin dicunt Theophrastæi, idest, mēdendi munerera sua sunt natura, non alio consilio, comparata.

De Alexipharmaco Salina. Disquisitio 11.

CAeterum, & homo, qui dignissimum, absolutissimumque est animal, à venenatis hisce serpentibus sua se antidoto sospitem seruat: quæ antidotus est iciuni salina. Dixi autem sua antidoto, non oscitanter illud intuens, quod adnotauit A. Libanius, Alchim. Pharmac. Cap. xxi. Pag. 152. sub his: *Virtus Alexipharmacæ, & aduersa veneno serpentium etiam per naturam non deesse homini videtur, quando sputum eius pluribus serpentium aduersatur, ut inquit Arist. Lib.8. hist. An. Cap.29. & Plinius Veronensis in Lib.4. nat. hist. Cap.4. & Lib.7. Cap.2. ubi ait, omnibus hominibus contra serpentes inesse venenum, qui dicantur salina icti, ut serpentes aqua contra-*

Et

Et fugere, mori si in fauces salina penetrarit.

Hæc quæ retuli sunt Ael., qui Lib. 2. Cap. 24. præfatus aliqua dixit, sed in homine quoque venenatis serpentibus incredibiliter perniciosum inesse venenum deprehenditur. Quod si viperæ collum summa cautione contineas, in osque illius diductum expuas, sputum in eius ventrem delapsum tantæ ei perniciæ existit, ut inde vipera contabescat. Alia per Matthiolum est observatio, quam Lib. 6. Comm. 40. scripsit; viperas capite per venatorem salina perfuso, nec manibus contactas adhuc non parum vilescere, ac veneni feritatem amittere. Scire autem licet multo perniciosiorem serpentibus hominis salinam, si ieiuni, famelicique fuerit, ut est apud Galenum, Lib. de Vsci Theriaces ad Pamphilianum, qua properat ad finem liber. Quamquam vero privilegium hoc antipharmae salinae attribuerunt alii Psyllis, aut his qui carnes viperinas esitauerint; nihilominus tamē uno omnes ore prædicarunt prærogatiuam hanc hominis fuisse à prouisorio Deo inditam, non Psyllorum, & Marforum priuatam. Hi autem eximentur eo certius, si quidem arte comparatum, qui aquam corporis sui visceribus inseuerint: post quos etiam non tacebo celebratam Rufo Puellam, cuius veneno diu nutritæ salina consputas quaslibet animantes exitio dabat: quam salinam neque attingebant gallinæ, seu quidem halitū virulento monitæ, seu natura doctæ. Iam vero nedum serpentibus, verum etiam venenatis omnibus animalibus aduersatissima nostra salina est, tradentibus primo quidem Arist. Lib. 8. hist. anim. Cap. 2. mox Nicandro; tertio, Lucretio. Postremus autem Galenus ea de re iucundam auditu narrationem intexuit Lib. 5. Simplicium hisce verbis: *Mihi sane pollicitus quidam incantationem ostensurum se, quæ scorpiones occideret, ore ipsam pronunciauit, sed singulis vicibus in scorpionem inspuabat, quo factō mortuus est. Ego postea ex solo sputo sine incantatione morientes vidi scorpiones, idque statim ex alicuius famelici*

Historia Galeni de vi salina.

lici, & sitibundi spuro, tamen ab iis, qui cibo & potu saturi erant, à mediis inter illos secundum proportionem. Præter scorpiones, etiam ab homine consputæ male se habent araneæ, & hoc genus. At vero sicut venenatas animantes conterit humana saliva, sic & ipsorum venena pariter profigat. Quocirca Lybicus Psyllus apud Calliã hist. Agathoclis Syracusii si vipera percussum offenderit ægerrime dolentem intra dentes aquã multã hantã, inde ore diductam, & in poculum reiectã, vulnerato exorbendam dederit. Nedum autem nostra nos saliva tutatur aduersus insultores serpentes, sed & urina vesicæ nostræ per nos pota, Varrone auctore, apud Plinium Lib. 29. Cap. 4. Aspidum ictus efficacissi-
me curat, immo & omnes ictus, morsusque venenatos Cardano Lib. 11. de Vene. Cap. x. quod fiat necesse est, ait Libanius, aut quia veneno resistit lotiũ, aut aduentitia immutatione ex accepto veneno. Et sane pergit Libanius: idem sibi ipsi posse quadamtenus remedio diximus à natura Mercurii sublimati. Sin. hoc poterit Mercurii, ex quo factum est: mox vero sublimetur, denuo venenum omne deponit: adeo ut hinc argumentum capi possit remedii dandi aduersus sublimatum assumtũ. Quamquã alias lac, decoctum maluæ, althææ, & similia item corrosiuis opponantur. Idẽ probant scorpiis, rubetis, phalangiis, & similibus suo vulnere impositis. His rite discussis offert se problema: quid humanæ salivæ sublit, ut tantopere sit infensã serpentibus? Cui quæsitio nõnulli credunt se continuo satisfacere per id, quod decuit hominẽ penes seipsum habere propugnaculum, quo & suos ipse hostes exterminet. Alii, de quorum ordine Pierius est Valerianus, censuerunt fieri propter magnam inter utramque animam contrarietatem. (Audi Balde, qui magnam inter hanc, & hominẽ Cap. 8. posuisti similitudinem) si quidem serpens frigida, & sicca est corporatura; homo vero calida, & humida: hinc alterum alterius visu, tactuque exhorrescere, hu-
manoque

*Vide Sextum
Philoso. de a-
nimalium me-
dicina.*

manoque sputo tactum anguem æquè fugere, ac si feruentem in aquam incidisset, idque, si penetraverit in fauces, etiam extingui. Ita Pierius. Galenus vero Libro x. Simplicis Medicinæ scripta reliquit hæc: sputum uniuersa sua substantia venenatis animantibus quã aduersissimũ est, etiã Nicandro teste, & quæ sequuntur. Post quem magnum medicinæ magistrum probabiliter ratiocinatus est Ferrandus Ponzettus Lib. 1. de Venen. Cap. xi. dicens: quia in salua est impressa virtus membrorum totius corporis, sic perimit serpentes, sicut complexio temperata superat euincitque venena. De cuius complexionis optimæ antipharmaco fundatę lege quæ conscripsit idem ibidẽ, & quæ Lib. 3. Cap. 21. Pag. Basilienſi 572. Sed Hier. Fracastorius in Libro suo de hisce rebus præclaro philosophari nos docuit per antipathiam. Quam antipathiæ vim admisit quidem Thomas Căpanella Locrus, nouus Timeus, præceptor meus in Physicis venerandus. Verum altius contemplatus, atque Physicis finibus egressus causam omnem retulit ad excessum, & exaltationem quamdam primordiorũ mundi uniuersalium suæ doctrinę solemnĩũ, idest appetitus sensus potestatis, quas ipse planiore vocabulo primalitates appellauit. Sunt autem eius viri verba hæc: *His consideratis, arbitror peruerſionem qualitatum in qualibet re, seu magnitudinem esse, vel venenum; ubi in temperamento nobis contrario in vehementiam eleuantur; vel nobile adiuumentum, ubi in consimili mirificantur. Videmus enim viperam viperæ non esse venensam, sed homini, cuius sputum è contra viperæ est venenosum; quoniam in contrario illi temperamento sit vehementia aliqua primalitatum nostrarum. Et in omni semine esse hanc miriscentiam patet, quoniam tellurem etiam transmutat in se paulatim. Canes, nisi in rabiem agantur, unde miriscentur primalitates, non habent in nos venenum, nec subito nos immutant ut aspis, sed paulatim. Hoc autem verum esse antipathia rerum admonet. Magnes enim spirituosus trahit ferrum, & non è contra, & chalybes etiam*

etiam trahit, & nonè contra: nec stannum, sed ferrum; ita ut vehementia primalitatum in benefaciendo, & malefaciendo; attrahendo & pellendo, sit quarundam ad quasdam res vicini ordinis, sicut in Libro 5. dictum est, & inter has tantum fieri contagia morbifica, vel saluifica. Actiones autem esse à rebus, non quatenus corpora sunt, sed quatenus calida, & frigida immediatè; sed nec qua calida, frigidaque, sed qua calor & frigus constant appetitu, sensu & potestate. & hæ sunt causæ dininæ, & virtutes occultæ, quas Hippocrates olfecit, & quæsiuit, & non inuenit. Ita de Hippocrate Stylenis noster. Cæterum si quæsieris, ubi principiorum istorum meminerit Cœus senex: equidem mea sententia produxerim præludium Lib. de Arte, in quo institutæ suæ orationi attribuit sapientiã, potestatem, atq; amorè; quæ admodum & Lib. 1. de Diæta n. x. & sequentibus Harmonia, satum, necessitas, rebus omnibus mundanis, seu procreandis, seu gubernandis constituta sunt: qui dicti sunt influxus magni Campanellæ. Sed hæc quæ strictim & obiter dixerim condonata mihi sunt. Condonetur itè mihi post tantos viros, si quidè adiecerim interpretationem meam, quæ seruit sale armoniaco innixa, quo sale ubertim conspersa est salina omnis, potissimum humana, quod comperiat is facile, qui impuberis lotium igne congruo destillabit. Adstipulatur nostræ sententiæ Petrus Io. Faber Monspeliensis Chymiatros ætate nostra maximus, qui Lib. 1. Myrothecii C. 30. de Cornubus Rhinocerôtis, etiã cerui differens: *Valens*, ait, potissimum ad venena, cornua illa, quod sal eorum, quo turgent, vim habeat veneno contrariam. sal enim ex se ipso propter ipsius vitæ fundamentum venenis omnibus aduersatur, hinc hominis salina serpentes necat.

*Quo pacto vitalia bestiarum veneno armatarum viscera in-
offensa patiantur à visceribus propemodum candē venenum
sic ut maneant tuta. Disquisitio III.*

Hic Vic difficultati satis fecit Cardinalis Ponzettus Lib. 2. Cap. 26. Pag. 547. adstruens hos esse habitus inter se connaturales. Quasi velit illud insinuare Melphensis heros, quod hæc utraque principio assueverint nil aduersari: quemadmodum canis, & felis suapte natura emula, quæ una in domo natæ ad inuicem exordio consueverint, non insidiantur sibi inuicem, neque aduersantur: verum pacate degunt & una victitant patina quandoque. Aliter Iosephus Quercetanus in Pharmacopœa Restituta, qua de Antidotis & Theriaca, causa omni etiam relata ad balsamum antipharmacum, quod ex terræ visceribus ad vernum tempus hauriunt viperæ.

Quod si instes arguendo, quod hoc eodem balsamo serpentes debent omne de se venenum excutere; tuebitur se Iosephus exemplo apum, quæ melle & balsami liquore aliàs affluentes, interim venenum aculeo fouent: præterquam quod nouo quocunque additamento firmum characterem obliterare natura non patitur.

*Quid facit, ut idem suo sit generi perniciosum.
Disquis. IV.*

*Caro viperi.
na comparet
viperas ut ne-
ces potat.*

ENimvero viperæ carnes viperis, aut aliis anguibus depastæ vitam eripiunt. quam quidem rem experimento suo primus affirmavit Abbatius Cap. 4, secundus me numeratore Iul. Cæs. Claudinus, qui & Theriacos Trochiscos mortiferos perhibuit viperæ, sub Sect. 6 Lib. de Ingressu med. ad int. qua de viperis. Tertiarius autor Ioan. est Baptista Spontonus, qui Lib. de Pul.

V i-

Viperino Cap. x. his ipsis viperas vidit enectas intra stomachum septem horarum spatio receptis : quamquā hypothesi hæc haud facile suadetur iis , qui aduertunt quod viperae se inuicem admordentes minime necant, attestante Gal. Lib. de Theriaca ad Pisonem , & Libro de Inæq. Int. Cap. 6. Verū nos neutri supposito incommodantes utriq; satisfecimus agnito inter hæc nō leuissimo discrimine , ac disparitate . Nimirum in irrita viperarum se inuicem admordentium energia , spiritus quædam qualitas attenditur ; obledentium vero carniū substantia est, quæ mortis est autor . Non occidit , inquam , vipera , quia spiritus parem spiritum exsoluere nequit : ut nos huiusce Libri Cap. 14. monstrauimus . Iam vero , quod viperas exanimet carneus earundem cibatus ; id fieri credam ratione , quam alias exposui : id est , quod viperinarum carniū compages haud venenata quidem facultate , verum antipathia venenum ex feræ corpore propellit : illud autem animantis maxima substantia præcipuusque vigor est : quo cum polleat præsentē , ne mirum quidem est si langueat , concidatque iam absente . quam subtilitatem , quamue causam ignoro num agnouerit Baldus Angelus , quum hoc problema tractans , illud emiseric verbi , quod viperina viperis ossa venenum propellat . Sed enim proximam , & coniunctissimam causam , quam ex nobis audiuiſti , non expressit .

Disquisitio V.

Quæsitum esto , quo referas , ut assueti veneno , veluti Michridates noxæ non sint suppositi venenorum . Audaciores quidem fuisse necesse est Ophiophagos , Psyllos , Marmoridas , Marsos , quos nominat Aristoteles Lib. 8. de Hist. Anim. Cap. 29. & Bufoniuros , qui ista sibi venenata etiam in cibum quotidianum verterunt . Item Aegyptiorum Sacerdotes , qui sicut in epist. S. Hierony. refert , impune se castrarunt mo-

Ccc 2 dicis

dicis cicutæ sorbitionibus diutius assueti. Verum tamē illo præterito discrimine primo, quod tamen nullum fuit modicis momentis adiecto veneno consuetudine: quod Gal. & Lib. 3. simplicium Cap. 18. notavit, post modum inducta familiaritas est; atque adco consuetis nulla fit passio. Deinde actio est inter contraria species: iam autem assueti veneno minime cōtrarium hoc agnoscunt: quod autem plerisque bestiis est natura sustinens veneni, cum nobis est assuetudo. Porro bestię pleræque venena concoquunt, præsertim aues, anates, ibides, ciconiæ, gallinæ, ac præterea pisces. Quin etiam plerisque mortalium ea fuit stomachi viscerumque vis, ut venena digereret. Qualis fortasse femina fuit, quam Libro cōtra Manichæos Divus Aurelius Augustinus narravit vel nullo vel levi incōmodo venena hausisse; quæ nullus reorum sustinere quiuisset. Contradixit de consuetudine placito huic Steph. Rodericus in Lib. v. de Met. Microcosmi C. 12. credo Ponzettum imitatus in Lib. 1. de Venen. Cap. 8. scribentem consuetudine quidem mediocres inimicitias cōciliari, maximas & omnino aduersas nō posse: quod etiā scilicet ab minutis deterioribus assidue captatis facile fieri possit ut minus ledatur quispiam: verū haud euenire, ut à veneno similiter ingesto per unam assuetudinis viam minime violetur. Aliter & τὸ δυνάτω constantiam comment. Lib. Hip. de Alimento Sect. 2. Art. 4. Pag. 293. sub calcem exposuit idem vir, minime passus induci familiaritatem, aut amicitiam conciliari: quia ex parte naturæ fuga est, ex parte veneni furor. An ergo inter furentē & fugientem modus sit contrahendæ familiaritatis? Statuit ergo fieri per aliam rationem, quæ est: venenum à principio in exigua quantitate sumtum posse à natura nostra superari, & separari, atq; in longinquam regionem, hoc est in aliquod emunctorium relegari, atque nullam noxam inferendo per annos permanere, ut Galenus de Innato veneno sentit. Cæterum, cum iterum, atque

atque iterum paulatim idem venenum assumitur, semper quod repositum est per sympathiam aliud quod de nouo ingreditur ad se vocat à cordis municipio vocatū. Hæc Autor Lusitanus: cuius & alia supra rem hanc disputata legeris eodem loco: legeris item & hanc eandem repositionem in dicto cōmentarii loco, quod præsumpta antidoto venenum expellebatur, vel ignobili loco seruabatur. Cauet autem hic autor erroris se dissimulatorem profiteri, quod Mithridates aut alter homo quispiam assueuerit veneno, propterea quod extremam e diametro hostilitatem minime patiatur natura: quod tamen facile factum negotium luculenter exposuit Sanctorius in Lib. 4. Methodi vitand. errorum Cap. 6. quam suam dissertationem lege. Nempe longior hæc est, quā ut hic inseri liceat. Licebit autem addere quæ Sennertus Paralipom. Inst. Cap. 9. scripsit. Sunt autem hæc: *Quod vero quibusdam venenis homo adsuescere potest, ut cicuta, & alius plantis, ut & animalibus venenatis causa hæc est, ut hoc alleg. docuimus, quod venena quedam, ut planta, & animalia, etiam quid alimentosi in se continent, quod cum corpori hominis apponi possit, cum eo & venenum se sensim insinuat: alia vero, ut arsenicum, auripigmentum, & similia, cum nihil alimentosi in se habeant, his nullo modo homo adsuescere potest.* Hæc ille. Nunc audi, quæ de hac re opinatus Thomas Campanella Calaber, Stylensis, Preceptor meus venerandus in Libro scilicet Medicinaliū, qua de essentia & causis Pestis Mithridates ait sapiens venenis vefci solebat, ne posset ledi, vehementia primalitatum in antipathia qualis autem aut quæ si hæc vehementia, ex hoc autore dudum in hoc ipso Capite significauit.

Alia ratio nixa in substantia crassa densaque carnis
 serpentinae ac simili victu: qua una comparat hoc sibi
 quisquam suetus his alimentis, ut facile resistat iniuriis
 & insolentiae venenorum. quippe cor & præcordia red-
 dita firmiora, ac solidiora, & impulsu aduenientis
 ho-

*vide Cap. 13.
 de ratione in-
 scilicet*

hostis sustinent, & repellunt, non aliter quam homo quispiam armatus thoracem lorica, caput obductus galea quoscunque hostiles insultus tutus accipit, deridetque. Alii crediderunt, fieri repulsum aduenientis hostilis veneni, quia particulæ secundi studiose vorati per hominem veneni illæ sunt, quæ noua iam & alexiteria natura parta sede præoccupata contra nituntur insultanti, & ne noxa subeat refragantur. Nedum & altera problematis pars est differenda nobis, quo lucide exponamus, ut tutus iam suæ salutis homo, qui aggerauit in se ipso venenum, deleteriam huius vim in alios immittere queat.

Respondit Ferdinandus Ponzettus in Lib. 1. de Venen. Cap. 8. Pag. 52. Venenum transmutari in corpore fumentis, ut perdat formam, & venenositatem: dum tamen permanet in stomacho, antequam digeratur, suo prauo vapore inficit os, & labia, quæ mediogulæ continuantur cum eo. Quare cum salua infecta poterat de facili venenare osculantes. Habebat igitur illa puella semper aliquam partem napelli in stomacho, & in hunc sensum venenum spoliatū à sua malitia potuit verti in substantiā nutritam excepta parte quæ erat in stomacho non adhuc digesta. Iam de ratione, qua cōparetur ad venena assuetudo, & ex assuetudine venenorum apathia, dicendum est paucis. Ferdinandus Ponzettus in Libro 1. Cap. vii. de Venenis, cuius auctoris doctrinæ dextræ suffragatus est Daniel Sennerius, in Paralipomen. Inst. Cap. 9. & Parte 5. practicæ Sect. 7. Cap. 1. ut assuescat quispiam veneno, requirit mea quidem interpretatione tria: unum est, ut materia venenifera tentetur in ventrē dimitti pusillulis momentis. Enimuero, si modicum ingeratur, hoc tantillum quasi contemnens natura per inde ut nihil incommodi laturum, concedet, & non aduersabitur illi. alioquin pugnam illico susciperet de obiectis grauioribus male offensa. Secundum est, ut gradatis in
dies

dies modicorum ponderum augmentis progrediatur
 homo in assuetudinem usque consummatam propter
 πολλόν ut ait Galenus δύναται τὰ ἐν, καὶ φύσις ἀπικτήτης. Ter-
 tium est, ut offe veneni delatrices subditam aliquam
 alibilis materiæ portionem comprehendant. Ita qui-
 dem plantæ mites in locum translata venenosum a-
 luntur, & augetur feliciter. Omnibus autem modis alie-
 num est ab assuetudinis antipharmacæ consilio genus
 omne, quod exsuccum & ἀτρεσον corpori futurum est.
 Quartū animaduersione maxime necessariū admonuit
 nos Pōzettus dicens: *quia experimenti, ac periclitamenti*
verius quam artis hac est assuescendi peritia: si modo peritia
dici debet. ea propter ad experientiam usu longo comproba-
tam referenda est tota. Quamquam ut ego interpe-
 petror huic experiendi, tentandique praxi parum aut
 nil confusus videtur Heros Melphitensis. Siquidem,
 inquit, hominis vita necesse habet organis ac spiritibus
 certa temperatuta foris. hæc autem sanguine, aut hu-
 more veneni infecto, nec generari, nec conseruari
 queunt, quod facultates naturales nil obiectum in sub-
 stantiam vertunt nutritibilis corporis, præterquam ma-
 teriam, unde animal constare potest; reliquum vero de-
 pellunt omne. Atque adeo si vita conseruatur alimen-
 to. Hoc autem ipsum simile corpori est in fine coctionis.
 In talem certè conformationē euadere materia vene-
 nosa non potest, utpote quæ digeri atq; affirmari non
 potest. Præter hæc incommoda fieret quoq; ut si vis at-
 tractrix initio attraheret, retentrix retineret, cōcoctrix
 concoqueret substantiā veneno insolentem: inter hæc
 expultrix minime subseruiret hisce virtutibus, quibus
 parere fuit parata. Hæc fere ad Augustinum Niphum
 scribens Cardinalis Melphitensis. Quam de expultri-
 ce quidem præsentem, nec expulsō tamen veneno diffi-
 cultatem agnoscens Steph. Rodericus loco dudum à
 me citato haudquaquam passus cum utili apposito ali-
 mento coire veneni portionem, hanc prouide de sele-
 ctis

Etis orporis locis ad ignobiles, & ad inguina ablegavit: non aduertens tamen veneni vim ubilibet corporis haud posse ignauiter detineri. Atque ubi pro Roderico dices, & luis venereæ venenum diu deses & torpidum sæpe morari: continuo produxerit quispiam Syphilium venenum, haud vere, sed analogicè usurpari. Sed nihilominus Rabidi canis venenū, quod propriè dici fatentur omnes, ipsum ad 7. & ad 18. item, & ad 40. annos, nedum ad 40. dies iners & inefficax persistit. Hæc nos obiter pro Roderico: cui tamen obsistit altera difficultas indicata verbis Ferd. Ponzetti, qui Lib. 1. de Venenis 1. Capite non admittit sub viuientis corpore remansisse venenum; si quidem, ait, esset aptum inferre mortem. Quam ob incommodi causam Ponzettus aliā iniit viā, & ad præstantiā optimæ temperationis confugit. *Cū nihil magis (verba sunt illius) aduersetur, & resistat cuiusvis diserasie & malitiæ veneni, quam bona & temperata complexio, quæ sola restituit corpus in sanitate: ideo est potius præbenda fides experientia, quam persuasionibus scribentium.* Ratio etiam suadet, quod maior contrarietas sit inter venenum & cor, quam inter venenum & venenum. Non enim est dubitandum, quod virtus & robur cordis una cum spiritibus, & naturali calore aduersantur magis non solum veneno, sed cuilibet imaginabili distemperamento. Si enim salua hominis interficit serpentes, & scorpiones, quia forte in ea est impressa virtus membrorum totius corporis, quanto fortius complexio temperata &c. alia, quæ digna sunt lectu cum appendice Cap. xii.

Cæsalpini opinio consuetudini
ma.

Sic quidē isti omnes: post quos placet adnectere sententiam And. Cæsalpini, qui in Lib. 3. Artis medicæ C. 6. non inficiatus consuetudini magnam vim inesse: tamen putandum est, inquit, Michridati atque aliis nō sine antidotis huiusmodi consuetudinem tutam & absolutam.

Sextum. Quid facit, ut, cum quid venenosum intrusum est interno corpori, incontaminatū hoc offensum
pes-

Cadmus prope frater fratrem pessundat, & letaliter habet, si aliud inuenerit, quod in homine oppugnet, cum eo congressum nihil infert mali? Aconiti porro, sicut est apud Plinium Lib. 27. natur. histor. Cap. 2., ea est natura, ut hominem occidat, nisi inueniat quod in corpore conculcet, cum eo solo colluctatur quasi compari intus inuento. Mirumque, exitialia cum ambo sint, duo venena in homine commoriuntur. Hoc de venenis, quæ intrinsecus accipiuntur veterum experimentum fuit. Aliud quoque memorabile est de externe interneque oppositis antipharmais; quibus ad vulnus venenatum hinc atque inde administratis, id est horum parte vorata, parte applicata, venenum media via interceptum facillime desit. Quod adnotauit Laurent. Iubertus Parad. 9. paulo priusquam ad capitis finem perueniatur. Putauit autem eximius hic vir ab impositis topicis alexiteriis, non similitudinis quidem vi, sed contrarii pugna venenum trudi. Sed quæ produxerit scientissimus Auenrhoes referamus. Hic quidē Lib. 5. Collect. Cap. 23. quod est, de Bezahartici: Sed causa, ait, quare bezahar occidit, sane non est, nisi quia non habet prodesse, nisi quoniā in corpore est dispositio venenosa. Ratio inquam Arabis Philosophi, quæ quatuor negatiuis innixa nil explicat præterquam interminationem negatiuam, & in seipsam recurrentem *ipsum* id est, Cur bezahar pellit venenū tantummodo, cum corpus occupatum est aliqua venenosa affectione. Respondet, quia tantummodo habet hominem seruare occupatum, aliqua venenosa affectum. Quæ responsio, quæ definitio fert iudice me negatiuam definitionē, nil profecto satis fauentem, aut exprimentem. Quare nos ingeniosorem, & luculentiorē, si conceditur, excogitamus. Summa autem rationis nostræ capita sūt duo. Alterum: sicut alimentum sua ipsius natura rapitur ad nutribiles carnes: sic venenum suo pte nutu, non auocatum, recta fertur ad eorum obiectum, vide-

D d d

licet

licet suum hostile & aduersarium: quemadmodū mors & mortifera vitæ aduersantur, & vitalibus. Quamquam enim pleraque venena cerebro, ut cicuta; pulmōni, ut lepus marinus; vesicæ, ut cantharides, comparata sunt afficere: nihilo tamen minus, ut Gentilis Fulginas aduertit, id propterea fit, ut cor in sua regia tentent, quando, si cor præterirent, ne quidem mortifera forent.

Ad cor igitur, & ad huius arcē oppugnandam dirigitur recta venenum, nisi quid ipsum auocet & impediatur. Impediunt autem plerumque multa: inter cætera occurrens quid subiectum, ut succus quispiam vitiosus: cuius obiecto gaudet velut amica luto sus. Verum quid exempla capeſſam externa; quando & Mercurii corallini & meteorumenum medicamentum, seu quidem internè, seu externe administratum accomodatissimam exhibet obseruationem? In Camarina quippe Syphilia, in pituitosa synouia, in collunie succorum putrida qua vi quæue præstantia sese exerceat alacritas Hermetica, ii ferant, qui quotidie medentur in Nosocomiis istorum hominum ingenti numero: quam si conuertam & in abscessus hypothelin monstrabo luculentissimam eiusdem rei demonstrationem. Coniectus enim in sinus putrium excrementorum alter puluisculus, quem præcipitati vel sublimati dicunt: quantum dolorificus principio, tantundem exitu frugiferus comperietur. Cuius opera factas quis referat expurgationes, tum continuo fluidas, tum mox crustularum internis ulcerum oris, & emmotis obductarum, sic ut veluti subuculas repræsentet: quas nulla alia medicamenta, sed neque ignis ipse, produxerint.

Ad alterum nunc descēdam caput: quæ est una quasi imperii solitarii cupiditas, & collegii impatientia, siue ut verius dicam insolens & tyrannica potestas: quibus studiis diuertens ad corporis infestantia cordis insulationi facile supersedet. Sic igitur Aconitum præcordii lumine, quod infestaturum erat, morbidum quid & pesti.

stiferum adoritur, atq; expellit: in qua occupatione de-
tortus à corde furor medio sub corpore refrigescit & e-
languescit ad inguina, sicut Stephano Roderico Lusita-
no, vel extra corpus, ut Sebast. Bassoni placuit elimina-
tus, demum à natura superatus.

Hec prioris hypothesis & problematis est enodatio :
alia & prompta Paracelseis est nodi solutio : qui adscri-
bunt medicinis scientiam & prædestinationem singula-
rem, qua non agant nisi inueniant in homine inimicū ;
sicut nec magnes attrahit, ubi non est ferrū ; & stibium
peculiariter ferrum adoritur. Quam tamen ratiuncu-
lam multis argumentis infirmat A. Libavius in Alchym.
Pharmaceut. Cap. 14. quæ lector adeas velim mihi la-
borem eximens recitandi.

Quod vero ad posteriorem spectat, agitatedum seu cō-
trarii vi, seu antipathia venenum, & à cordis tramite
abstractum, mox in medio inter bina alexiteria confi-
ctatu tandem hebescit atque fatiscit : aut fit illud pro-
pterea quod accensum suum furorem *καὶ ὀργὴν* satis est
ut exerceat ubilibet corporum, quod occurrerit : oc-
currit autem primum id quod in propylæis cordis & in
partibus naturalibus offendit ; more scilicet furentis
hostis qui cum aduersario insultare non possit, si eius
indumēta & supellectilem diripere & discerpere potis
sit, expletur sua libidine ac prope sedatur ; aut veluti
canis rabiosus, qui cum hominem mordere desponde-
rit, si baculum momorderit, contentus est. Hæc de pro-
blemate nos. Caterum quid causæ sit, ut venena sto-
macho assumpta vitiosos humores exerceāt, est tibi dis-
cussum à Mercuriali Lib. 1. de Ven. Cap. 12. quem vise.

*Cū non liceat
in aduersario,
saniunt in ho-
rum sudaria
quandoque ho-
stes.*

Hoc quoq; cordis aberrati principio & hac Analogia,
si recte aduertis, consequitur ex his: quod inter duo ve-
nena cum alterum alteri adiectū fuit, deperit illud, al-
tero per alterū raptō, & à cordis oppugnatione abstra-
cto. Atque ex his quoque principiis profecto fit, ut
inter duo pugnancia Antipharmaca depereat salutaris

D d d 2

cf-

396 M. AVRELII SEVERINI

essentia. Quod notauit Libau. Alch. Pharm. Cap. 5. nimirum aberrato tramite, quo cordi opis egeno suppetiæ fuerant ferendæ. Atque hinc etiam fit, quod admolientibus euacuationem pharmacis ex veneno suo domitis si Theriaca accesserit, vi cathartorum elisa euacuatio intercitur, si Galeno credimus Cap. 14. tū ad Pisonē tum ad Pamphilianum scribenti: Item Iacobo Syluio in Lib. 4. de Com. Medic. §. de Theriaca, necnon Hieronymo Mercuriali Comm. 4. Lib. Aphorismorum 15. qui tam extreme assensus est huic Hypothesi, ut professus fuerit Theriaces vim & integritatem sic demum explorari, si sumpta superpurgationes finiat statim. Cum his quoque viris est Ioan. Costæus; qui super Canon. Vniuersalium Auic. 5. rationem eius rei tradit his verbis: Sanè illud etiam aduertendum hoc in loco, Theriacam antidotum non recentem solum cohibendæ purgationis habere vires, sed idem etiam præstare antiquam, alia tamen ratione; tum quod vim venenatam medicamento oppugnat, tum quod humores ad ventriculum confluentes in cutem reuellit. Hæc isti omnes: quæ admittit quidem, verum illud etiam addidit aduertitque Fallopius Empiricorum experimentum: si Theriace catharticis immisceatur, eorundem catharsin adiutum iri. Itaque antidota, inquit, mixta cum soluētibus agunt per virtutem soluentium, exhibita autem post soluentia impediunt actionem illorum. Secus autem A. Libauius, qui Cap. 14. Facto alio, sicut ait, experimento inficiatus est hanc Theriacæ vim inesse. Verum, qui placito priori adhæserit, hic facile vitiosum Theriacæ apparatus adstruet in hypothesi Libauiana; præsertim quando & legitimis careant hi populi: nempe viperas in Germania se nunquam vidisse refert Cordus in Comm. ad Dioscoridem, hisque angues oblatos quoscunque substituant, ut idem Andreas testis prouocatus confessus est. Quanto autē discrimine, quam ingenti sæpe malo sit incuriosus & præposterus

rus Theriaces apparatus, disces ex his, quæ testatus est Aldrouand. Lib. de Serpentibus in sermone de Vipera §. de Theriaca. Hæc de adulterina. Cæterum tam acribus in agendo viribus est legitima Theriaca, ut huius plenior admixtura virtutem alexipharmacam destruat aliorum, Antonio Guainerio cenfore Lib. 2. de Venenis Cap. 5. Lib. 5. Meth. Med. Cap. 13. & Lib. 12. eius operis Cap. 7. & Auic. 6. Tertii, Tract. 2. Cap. ult. & Actio Tetrabl. 2. Serm. 4. Cap. 6. & Paulo Lib. 3. C. 40.

Disquis. V 1.

Quo naturæ decreto bina venena iuuant, quæ præter modum affectura forent intento bifariam veneno, ut inquit Ponzettus, furore materiam facienti. Verum tamen insequitur salutis effectus, priore quidem à posteriore abstracto. Tradit exemplum Kircherus in Parte 7. Cap. 4. §. 2. sicut frigore vitata membra aqua imposita niuali restituuntur. Iuxta illud Hipp. Lib. 5. Aphor. 21. & flamma caloris deflagrantia membra spiritu affuso vini refrigerescunt, ut experientia docet. Itaque frigus excedens frigore, calor calore delectatur.

Disquis. V 11.

Quo pacto fieri credas, ut ex pessimo veneno optima eliciatur medicina? Quia scilicet ex mero veneno paratum arte alexiterium si respondere principio suo debet recte, quo letalius venenū, & vitalius alexiteriū exurgere inde debet. Quo fortasse consilio Germani, de quibus refert Libanius in Alch. Pharmac. C. 7. qui scilicet oblatos serpentes pro puluere captant nil curantes etiamnum sub corylis hospitatos atque alios venenatissimos. Nimirum in hoc alexiterio præstantior restitit vis euocandi veneni, propterea quod, ut alias alio retulimus, virosum sit oportet, quod virosam vim epin.

*Theriaca vi-
tiosus appa-
tus.*

euincere sibi permittat: sitque antidotorum excessus æquiponderans venenis.

Disquis. IIX.

PER quam causam sit, ut ad primos Euphratis ortus, Aeliano testante Lib. de Animal. Cap. 29. serpentes nascantur hospitibus non item indigenis inimicissimæ, atque usque eo infestæ, ut aduenas morte multet. Ad hæc in Syria circa Euphratis maxime ripas, & dormientes Syros non attingunt angues; à vigilantibus vero conculcatæ, si momordere, nil lædere consueverunt, in alios cuiusque gentis odium alentes, cumque indignatione vim letalem inurentes. Quam ob causam & Syri, quasi scelus sit, eorum nullo modo tulerint necem. Ita Plinius: qui addidit serpentes in Tiryntho pusillos, quos terra nasci proditur, inquilinis innoxios. Hac una quæsitæ parte proposita: cæterum & altera difficiliorem facit explicationem; quod in Latino Cariæ Monte tradat Aristoteles, à scorpionibus hospites non lædi, indigenas vero nec dari.

*Aeliani testi-
monium.*

An hæc igitur sympathias, aut antipathias vi fieri credas? Verum, ut hæc prompta ratio sit, iners tamen & supina videtur. Ingeniosior ergo, & probabilior est excogitanda. Qualis fortasse fuerit eiusmodi. Scripsit Agatarchides in parte Syrtium maiorum esse Psyllos à Psyllo Rege dictos, quorum corpori fuit ingentium virus exitiale serpentibus, cuius odore sopirètur angues. Aliis vero familiis genere Marlis datum est, ut corporis tactus aut sudor venerationi sit serpentibus. Sic horum unus Exagon dictus à consulibus Romæ in dolium serpentium coniectus experimenti causa circum mulcètibz linguis miraculo fuit. Signum eius familiæ fuit, ad verna sudoris virus. Iam autem sicut in Cyrenaica regione Psylli nativam quandam vim nacti sunt contra serpentes; ad hunc item modum, ait Strabo, sunt Teu-
tyritæ

tyritæ contra Crocodilos.

Huc mihi tota dissertatio producta est, ut appareat ex his, providere serpentes sua quadam ingenii perspicacia, quibus parere submittiq; debeant, quibus insidiari: atque hoc utrumque affectione aliqua corporis & qualitate a sensibus tactus, gustus, olfactus, exultante; quas acri alioquin animantes sagacitate percipere, ipsæ queunt, nos vix conicere, vix diuinare valemus. Fit autē, ut insint hæ gratuita affectiones municipibus, quos reuereri debeant angues, atque adeo reuerentur. Cæterū in exteris non existeribus eisdem, non abstinēt antiquo impulsi impetu nature, ut omnibus iniuriam vel suspicionem inducentibus continenter insultent. Possunt alias exteri quid gratiæ, specimini sue boni præferre; quibus nominibus consultum est natura, ut quicquam mali non intentent angues. atque adeo non intentant. Quibus ipsis caulis credo fieri, ut ictus suos scorpii multo perniciosiores, quam viris infigant femellis, præsertim virginibus, quibus semper letales fuisse testificatus est Plinius Lib. 25. Cap. 9.

Vnde accidit, ut venenata admota sint assumptis periculosiora & calamitosiora. Quod Lib. de Humor. notauit Hippocrates. Ludouicus quidē Durerus in Lib. 1. de Morb. Inter. Cap. 43. confirmata iam re sibi obseruatis experimentis dixit affici partes aut *πρὸς τὴν γαστρὴν* *ἢ τὴν κοιλίαν*, aut propter vicinitatem propterque officii communicationem.

Addimus in hac hypothesi nos esse hinc, quod eleuet veneni vim, hinc quod adiuuet. Porro quod spectat ad veneni vires retundendas, pleraq; multa possunt extare: primum pituita stomacho suffusa, quæ si acidula sit, longe potior erit; deinde robur eiusdem stomachi, quod nonnullis hominibus est tale, ut non una venena eludat: tertius calor ulterior viscerum atque halitus ex arteriis, quorum vigor sæpenumero sequestrat extraque fert venena, vel portionem eorum tenuiorē. Omnibus

nibus ad summam partibus inditum est ingenium, ut se suosque compares tueantur.

Iam vero quod spectat ad externe receptum venenum, primum conclusum in augusto loco vires cumulat, nedum detrectat suas. Secundo comprehensos in vestibulo spiritus nil oblectatos continenter extinguit: inde succos, quæ receptacula fuerant, eadem expeditione inficit & corrumpit, tum ut integritatem suam conferuent partes solidæ: tertio interim quid non molia-
tur stipantium undique carniū calore eodemque deductus ultra vectore. Adhærens quippe arteriis harum diastole attrahitur & cordi communicatur. Quanto igitur expeditior exterioris quam interioris infecturæ facultas est?

Disquis. I x.

Symptis ex vipera medicamentis nullus usque alio tum veneno inficitur, tum Libau. ibidem loci 161. Nimirum, quod valentissimè corpora immutat viperæ medicamen: supra quam alia non est immutatio. Hinc equidem autumo fieri, quod qui iecur serpentis ore attigerit, hunc neque attingunt serpentes: aut si attingunt quidem, nullam exinde inferunt noxam: quam nos rem doctos fecit Plinius Lib. 19. natur. Hist. Cap. 4.

De Helenii veneno. Disquis. x.

HActenus Alexipharmaca saluæ facultas discussa est, ad Helenion hinc transeo plantam, quæ toxicum quidem est extrinsecus, stomacho vero recepta, commodum utentibus alimentum. Quippe Dacos, Dalmatasque prodidit Galenus Lib. de Theriaca ad Pisonem Cap. x. cuspides telorum solemnī hoc inficere veneno, quibus confossi cerui stirpis eiusdem se pastu tueantur. Quod problema cum primus Galenus in eo loco proposuerit, haud tamen absoluit. Nostrum igitur erit, si nostrum modo ingenium ferat absolvere.

An

An igitur obtruserimus simile, quod alium, & sinapi extimo corporis habitu pyrotica, interno stomacho alimenta; Lithargyron contra, & Cerussa medelę sunt ulceri; venena vero intus assumpta: Mandragora deniq; Hyoscyamus, cicută, externo corporis medicatu comoda, intrinsecus homini pessima sunt. Itaque sirus corporis plerumque contraria facit, quod & ipse Galenus in Cap. 3. Lib. Tertii de Temperamentis aduertit, cum ait: Nihil foris, intusque parem agendi facultatē habet. neque enim, aut viperę venenum, aut rabidi canis spuma, aut aspidis virus, (quę tamen si extrinsecus corpori occurrant offendere creduntur) parem vim habent, vel soli cuti applicata, vel intro assumpta. Quam ob causam non mirari non possum id, quod idem ipsemet Galenus oblitus eius, & quod modo memorato loco, & Libro ad Pisonem docuerat, Cap. eiusdem operis de Theriaca adnotauerit: Cleopatram Aegypti Reginam Cæsari redditam captiuam, ne viuens in hostis manus veniret, & per ludibrium in triumpho circumduceretur, aspidis veneno in brachium per suos ipsius dentes alte defossum infuso concidere voluisse. Quod venenum equidem aspidis saluam interpretor. Quam abunde collectam in gutture mox hinc expuere scripsit Olaus Magnus. Equidem dico, si aspides vorati, venenumque ipforum epotum, ut Plinius fatetur, exitio non sunt, quid offecerit non a libero quidem aspidē iaculatum, verum ex ipso captum, & impositum? Dicerem, quod exterius applicata venena diriora sunt, Hippocrate autore, Dureto comprobatore, item & Celsalpino, qui Lib. 3. Medic. Quęst. quod est de Venenis: an virus, ait in vulnere, in venas arterias, & nervos statim ingreditur, comesta vero caro in ventriculo concoquitur: ut si quod virus inest cum excrementis eiciatur. Ob hanc causam ictus ferarum citius interimunt, quam venena assumpta. nam in vulnere sincerum statim subingreditur &c. Verum id intelligas oportet de viuis,

Ecc

idest

*Hist. ant.
139, Cap. 21.*

ideſt viuidis venenis, non autem de iam emortuis: at-
qui emortuum eſt virus, quod extra libertatem, & vo-
luntatem anguis adminiſtratum eſt. Viſe autem, & huc
alia, quæ de dentium viperæ veneno dicta ſunt in Cap.
13. quæ quidem ubi minime ſatis fuerint, ad alias eno-
dationes denuo capeſſendas deueniamus. Petrus An-
dreas Matthiolus videns necunde fieri poſſe, ut ex
Helenio viſ prodeat exitioſa, qua lemma fabuloſum,
qua gramma mēdoſum arbitratus eſt. Fabuloſum inquā
fortaſſe, quod talis fuit ortus credulitatis, quem Ae-
lianus narrauit. Eſt autem eiufmodi. Cū Thonis Aegy-
ptiorum rex cuſtodiendam accepiffet Helenam à Me-
nelao per ſuperiora Africa circa Aegyptum, & Aethio-
piam oberrantem, inque eius amorem incidiffet, & vim
illi inferre conaretur, fama eſt, illā uxori Thonidis Po-
lydamnæ rem omnem aperuiſſe. Polydamnam verò,
& metuentem, ne propter formam ſibi aliquando præ-
ferretur Helena, ſimul miſerantem in Pharum expo-
ſuiſſe, & donauiffie herbam ſerpentibus illic abundantibus
aduerſariam. Cuius ſenſus (ut ferunt) quamprimum
perceptus eſt à ſerpentibus, illi paſſim in terram
ſe abdiderunt: Helena vero herbam plantauit: quam
cum comprehendiffet, ſuo tempore ſemen ſerpentibus
inimicum protulit, & Helenium, ut harum rerum periti
aſſerunt, appellata eſt, & in pharo prouenit. Hæc He-
lenii fabula. Vnde Matthiolo ſuſpicio fuit alias etiam
ſuſpicio pro τὸ ἡλεβρον irrepliſſe in codicē τὸ ἡλενιον: pro-
pterea quod Hiſpani cōſueuerint ſagittas albo veratro
venenare: quod toxici genus ſic atrox eſt, ut animal in-
terimat ante horam, nec alio medicamento ſanari vul-
nerati queant, quam deuoratis Cydoniis malis, vel
eorum ebibito ſucco: quippe qui vim radicis reprimat.
Verū enimvero cumularit quantumcumque ſciuerit pro-
babilitatis Matthiolus; tamen haud aduertit, & inter-
nis viſceribus letale venenum eſſe veratrum album. At
vero in hypotheſi Galeni conſtituta eſt helenii planta
vitæ nil aduerſari. Verum quaſo non aduerſetur ſin-
cerum,

cerum, ut natura prouenit, strangulatorium, & conuulsorium medicamentum? Satiùs igitur fuerat, ut inficiis Senēsis homo confisteret, quas & nos consulto sequamur oportet, propter vulgatas alias codicis suspecti causas, atque alias rationes. Enimuero Hier. Cardanus Lib. 1. de Venen. Cap. 18. tradens, quæ assumuntur, quod non semper exterius admota perimant, præter experimenta, & rationem suadere, cum minorem vim habeant: quod vero venenorum, quæ exterius admota perimunt, ullū interius assumptum non occidat, se nō dum nouisse, & neq; nunc inuentū esse, neq; in posterum usq; in æternum inueniri posse, quod interius assumptū non perimat tanquā venenū. Verum amabo te Cardane siste tantisper, neq; ira sententiam tuam præcipientes impossibile pronuncians hocce negociū. Sunt quippe primæ notæ viris, qui tibi contendenti velut Harpocrates silentiū indicunt. Plinius, inquam, qui potum aspidum venenum quantalibet copia dixit non nocere. Non enim est tabifica vis: itaque occisa moribus earum animalia cibus innoxia sunt. Et Galenus in Lib. ad Pisonem testatus est Marfos aspidibus vesci suetos sine ulla noxa: qualium nihilominus serpentum sic perniciosum venenum est, ut per excellentiam dici solitum sit, *δῆλον τε καὶ ἀσπίδος*. Nec vero tamen ictus viuentis anguis pestiferus est, verum etiam venenū ex eo captum, quo Cleopatrá Aegypti Reginam in brachium per suos ipsius dentes alte defollium infuso sublatā perhibet Gal. in eodem Libello. Sed multo maximum est Aristotelis testimonium; qui Lib. 1. de Plantis, Cap. ult. scriptum reliquit *βελιρίον*, quod perniciosum est, in Persia natū, in Aegyptum & Palæstinam transplantatum edendo esse. Iam autem quia in Aristotelis Belenium incidimus; hoc ipsum puta fuisse Galeno, quod toxicum externe feris tutum est edulium internè. Quare si placet, pro Helenio Belenium substituens sic emendabis Galeni locum hætenus offensum.

Potum aspidū
venenū haud
letalem.

Galenī locus
offensus nitori
suo restitutus.

*Cur Insularum indigenæ serpentes innoxii sunt.
Disquisitio XI.*

*Ponetus de
Venen.*

HActenus enodaui multa. Sed enim hîc unum expediendum restat ad calcem problema: quod antehac à nobis sæpe fuit constitutum: Insulis quibusq; venenum abiecit serpentes. Cuius rei causa cum requiritur, hanc ego continuo doctis ingeniis memorarim; quod materia gignendorum malorum anguiû una colluies corruptæ sit aquæ cum terra: cum qua colluie coniungitur & lentus situs, suam exhalans mephitim. Quæ bina vitia duplici tolluntur insularum aquarum beneficio; & quod sale digeritur natura separatorio lentor, & quod fluore diluitur corruptela: interim vero dispersa materia tota consumitur, & aboletur. Sic nusquam in insulis concipitur venenata serpentium lues, licet ipsæ concipiantur. Vnum tamen difficile fidei, quod Sicula terra tetros mittit serpentes, sed nihilominus insula vastior continentis est loco, quæ ad Austrum exposita æmulatur australes venenosorum anguium feracissimas. Qua equidem ratione resolui nodum oblatum ab D. Ioanne Rhodio Dano, incomparabili Latinorum principum autorum instauratore, dū apud Scribonium Largum Compos. 171. percontatus est, ecquid in Sicilia plurimi fiant rabiosi canes.

M. AV.



M·AVRELII SEVERINI
VIPERÆ PYTHIÆ
PARS TERTIA,
QVÆ EST DE EIVSDEM
MEDICINA.

DE INDICIIS INDICIIS QVÆ VIPERÆ
VENENI. CAP. I.



Vm equidem in hoc Pythiæ Vi-
peræ Libro, ad hunc usque lo-
cum de Viperæ natura, deque
huius venento, variisq; proble-
matis ad hanc rem attinentibus
& numero plurimis, & grauissi-
mis contemplatu pro virili per-
tractarim; video iam aduentare
particulam Therapiæ seruien-
tem. Quam tractationem equi-
dem, quod ad me attinet, verè non institueram, utpo-
te quam aliusatis superque enarrarint. Verum quia
cognosco plerosque id mihi vitio daturus, meoq; pen-
so non expenso totum hoc opus hac parte deficiens æ-
stimaturos; satius hoc fore putavi, si compendio, quo
fieri potest maximo, rem reliquam transigam; sic factu-
rus, ut ne videar huic muneri defuisse, cum tamen par-
ce & sobrie sim hanc operam perfuncturus. Vtar igitur

*Institui ra-
tio.*

406 M. AVRELII SEVERINI

tur in plerisque Nicandro, Dioscoride primis, mox Galeno, Aetio, Paulo, autoribus Græcis omnibus, prout res feret, nunc fideliter adductis, nunc interpretatione nostra donatis. Nicander esto primus, qui cecinit hæc:

*Tu modo vipeream speciem, variasque figuras
Aspice: longa illa est, brevis hæc discrimine tanto
Fert Asia, atque Europa, paresq; haud videris usquam.
Namque per Europam curte, queis tubera summis
Naribus existunt, albæque, & cornua gestant.
Hæc Scironia saxa colunt, canumque Aselenium.
At Asia unam aut plus turgentem pascit in ulnam,
Quales saxosum Bucarteron, Aegagæesque
Culmina celsa tenent, & Cercaphus educat ingens.
Latior est harum vertex, tractuque supremo
Corporis exigui, non longa volumina cauda.
Squamarum serie assidua, nexuque rigentes,
Et piger incessus dumeta per hirta vagantur.
At mas hic longus, brevis ille; sed omnis acuto
Vertice conspicuus, gracilique astrictior alno:
Cauda quoque in nodos sensim tenuata minores
Porrigitur longo pendens de corpore parva,
Squamisque attritis: quod si furcr aggerat iras
Lamina rubra micant, & linguis ora bisulcis
Lambens extremum caudæ finem asperat ima.
Vipereum proprio Cocytum nomine dicunt.
Huic gemini apparent dentes in carne venenum
Fundentes, verubus sub femina pluribus atrox.
Ore etenim toto mordens illa hæret, & icta
In cute gingivæ lato signantur hiatu.
Pingui inde haud dispar sanies emanat oliuo
Sanguineo interdum, vel pallida, tum caro sese
Attollens viridi, rubrone infecta colore,
Aut livente gravem dat magna mole tumorem:
Hic modo turget aqua plenus, bullæque frequentes,
Quales ignis edax ambusto in corpore tollit,
Erumpunt sparsim, fædoque humore redundant.*

Pu.

Patria mox plagam circumstans ulcera & ipsam
 Depascunt, sanie tetroque fluentia tabo;
 Flagrat & ardenti corpus consumitur igne,
 Et densò crebri singultus agmine guttur
 Concutiunt, somitusque ciet per colla ruentes.
 Membra rotat cæca vertigine, robore nullo
 Stant lambi, magnoque artus languore fatiscunt;
 Caligat, premiturque caput gravitate, sitisque
 Interdum fœces arentes aspera torret:
 Sæpe rigent unguis, atque æger corpore toto
 Horrescit gelido, seu grandinis obrutus imbre;
 Sæpe etiam in stomacho collectos bilis acervos
 Pallidus ore vomit: sudor fluit undique rinis
 Frigidior niuib, quas cæli nubila fundunt.
 Nigricat ipsa cutis, plumbi modo fusca colore,
 Carulea interdum est, ærisque simillima flori.

Hæc Nicandri placita post suum Scholiasten secundus
 Iacobus Grevinus in primi de Venenis Libri capite ple-
 raque explanavit, quem adi post Nicandrum.

Secundus Pedacius Anazarbeus esto, qui Lib. 7. C.
 i. ait: Si vipera momordit corpus intumet, ac vehementer are-
 sci: subalbū dumq; colorem concipit. Sanies à vulnere profundi-
 tur, primum subpinguis, mox eruenta: pustule adustis similes
 erumpunt: & antea depascens ulcus, quod in proxima repens,
 non summa modo corporis, sed intima quaque corripit: gingi-
 vae his cruore suffundantur, inflammatio circa iecur erumpit,
 tormina, & biliosi vomitus sequuntur.

Ex his verbis illud comprehensu difficile vide-
 tur, quod habet: τὸ δὲ καὶ ἰχθύνειν δυνάσθαι, οὐδὲν γὰρ ἐν αὐτῇ
 τὸ τῶν ἰχθύων. Qui porro extumescat magnopere cor-
 pus simul, & exsicceetur, animo complecti non possum.
 Nempe tumor immodicus repugnat exsiccationi, atque
 exsiccatio vicissim tumori. At neque intelligo citra tu-
 morem, quid sit exsiccare corpus. Quas ob causas men-
 dum irreplisse in codice necessum dixi principio, cum
 d. difficultas hæc occurrit. Mendum equidem opinatus
 sum.

Ex Aetii ver-
bis nostra sen-
tentia confir-
matio

Dioscoridis id-
est vestigatio,
quoad excre-
mentum oleo-
sum

sum illud, quod pro [σῶμα] debet reponi [σῶμα]. Sic enim
suus omnis constat sensus: quando & os extumescere,
ac simul exarescere potest. Oris quippe ariditas, &
squalor adeo notus est affectus, ut vulgo dicant os ex-
ardescere per febres, perque alias ab alto corpore pro-
fectas inflammationes. Iam vero, quod mea non diui-
natio, sed recta Dioscoridis interpretatio sit, facile de-
clarabit Aetius, qui Dioscoridis verba mutuatus dixit
Tetr. 4. Serm. 1. Cap. 21. *os adest exsiccatum*. Itaque re-
cte Marcellus Virgilius Florentinus conuertit: *tumet,
exsiccaturque à vipera morsu magnopere locus*: seu quod in-
commodum illud, quod dixi, rite agnouerit, seu quod
Cornelium Celsum fuerit imitatus, qui sæpe locum,
partemue corporis vocat. quo ritu & Pedacius corpo-
ris membrum corpus appellauit. Sed nos aliarum apud
hunc autorem ambiguitatum enarrationem prosequa-
mur. Primo Dioscoridianæ hypotheseos ichor à prin-
cipio quidem *καὶ λίπα* *subpinguis*, siue id quidem eue-
niat admixtione discissæ eius, quæ pingue quid reuo-
mat carnis humanæ; siue rectius infectura salinæ, quæ
nos viscosam, & leuem principio descripsimus. Id quod
fortasse præstat opinari. Neque autem te perturbet,
quod sic fieret, ut emitteretur in exteriora virus, non
tubiens alioquin interiora corporis, infecturæ inquam
alioqui perficiendæ; ad quem finem suæ ipsius naturæ
proprietas tendit. Enimvero, præterquam quod intro
quæ permeat est portio spiritiuosa, ad hanc tamen mi-
cula quantacunque materialis proportionis satis est,
aut extra cadentem de vulnere humorem se ipsa tinge-
re, aut intro etiam se propagare. Nimirum infecturæ
vim, qualis, quantaue sit, rite iam expressimus.
Cæterum prodit sanguis, quem plaga naturaliter exhi-
bet, dicente Celfo, quod exit sanguis ex vulnere iam
recente, vel sanescente. Prodit, inquam, ichor, seu fa-
nies cruenta, quem cum sanguine transmeantem, sed
substantia discretum natura condidit ad eum modum,
quo

quo in dies e recentibus adhuc plagis quotidie cernimus prodire. Quam rem cum dixerim de hypothese Dioscoridis, id & de cætera Pauli, atque Aetii similiter intelligi velim. Sed illud nunc non omitam, quod Paulus ait: *postremo etiam æruginosus*: quem nonnulli virus viperarum esse dicunt, nos fortasse rectius manantem de vulnere mistam cum sanie utraque materiæ portionem. Est autem hæc postremum æruginosa, propagante se in horas exustione atque incendio per virus alioquin igneum inducto. Meminit & ad pallorem declinantis liquoris Nicander primus. Exponit autem Greuinus, quasi medii inter album & nigrum. Id quod ob veneni contagium accidit. Dum enim corpus occupavit atque obsedit, humores partium nutritioni destinati corrumpere incipit.

Alius Pauli
nodus explicatus.

Hactenus hæc nos ferme perfunctorie de indiciis iudiciiisque veneni: cæterum si plura libeat audire consulas And. Baccium hæc fufe differentem à Pag. 39. ad 44.

Aetius Amidenus Tetr. 4. Serm. 1. Cap. 21.

Reperiuntur igitur in eis, quos vipera mas mordit, vulnere in plaga bina; in his vero, qui à femina demorsi sunt, vulnere quatuor. Primum autem ex eis excernitur sanguis, deinde sanies sanguinolenta, & oleosa: adest tumor biliosus, feruidus, bullosus subruber, deinde lividus, & denigratus, & proserpens: os adest exsiccatum, ardor, exsolutio, & frigidi horroris insultus; aliquando & bilis vomitus, tormina, capitis grauitas, vertigo, pallor, singultus, febris, spiritus & anhelitus celer, color plumbeus, sudor frigidus, Mors in horis septem, aut ut longissima adsit tertia die in his qui non seruantur, & maxime iis, qui à vipera femina sunt icti.

Paulus Aegineta Lib. 5. Cap. 12.

V. In vipera tum maris tum femine morfa similitudine animalium virus iaculantium, dolor loci statim ab initio sequitur, mox totius corporis. Apparent etiam

Fif in

in morfu duo foramina parua inuicem spatio discreta, fluitque ex his sanguis, humorque saniosus, deinde oleosus, postremo vero æruginosus, quem nonnulli virus viperarum esse dicunt: præter hæc tumores iuxta morsum subrubri, liuidique, corporis color perit, vertigines oculorum, stomachi resolutio & animæ defectus oboritur: quibusdam etiam vomitio biliosa, urinæ angustia; insuper pustulæ in demorsa parte erumpunt, veluti ex ambustis. Item depastio ipsam inuadit, ad viciniam procedens, gingivæ his cruentantur: accedit etiam tumor, sopor, & frigidi sudores: minori autem cum periculo liberari quos vipera mas, quam quos femina momordit, videntur. Ex his ipsis minus periclitantur hi, qui cibum præsumserunt. Plerorumque symptomatum causas & rationes enarrauit Eminentissimus & Philof. & Cardinalis Ferdinandus Ponzettus in Lib. 3. de Venenis Cap. 8. disertis his suis verbis: *Ex loco demorso à vipera exit viris spumofum, quoniam calidum & acutum cogit humidum in loco ulceris ebullire, unde vertitur in virulentiam, & succedente putrefactione assimilatur arugini æris. Exustio enim, quæ continue tendit ad nigredinem, transiit per viride, velut per minus opacum, & interdum color occupat totum corpus, quando humores, seu humiditates, quibus nutritur, uruntur, vel putrescunt. Sudor vero succedit quando vires regitiuæ ex labore relaxant humiditates, & est frigidus, quando spiritus & calor prohibentur expandi; & interdum accidit singultus ex defectu digestionis, vel quia vapores vertuntur in ventum. Anhelitus vero coarctatur, quando musculi pectoris exsiccantur multo calore: & tandem cum accidentia augentur, sine prasidio moritur ager intra tres dies, & interdum prius, quando cholera æruginosa habendo musculis & lacertis, causaret spasmus; aliter posset differri.*

VI. Ad nostra nunc scholia redeamus. Conuenerunt quidem omnes scriptores in tradendo primo, quod exit, excremento, quod Dioscorides *ὑπολινάρον* dixit, Paulus vero Aegineta & Aetius *ιναιωδες*. At vero distant in

in alio Dioscorides & posteriores hi duo Græci, quod Pedacius primo fluentem scribit humorem oleosum, deinde saniosum: contra vero posteriores, qui & inter se discreparunt in plerisque. Aetius primus dixit: ex iis vulnufculis excernitur sanguis, deinde sanies sanguinolenta & oleosa complexis, ut notare potes, uno commate, sanguinolenti, & oleosi, siue cum mixtura, siue sine mixtura rerum appellationibus. Paulus vero, fuit, inquit, sanguis & humor saniosus comprehensis uno commate: siue ut miscerentur, siue ut seponerentur sanguinis, & humoris saniosi notationibus; deinde oleosus. Audistis iam Aetii, Paulique diserta verba; de alia nunc magistrorum istorum in rebus plerisque tradendis discrepantia & varietate quid dicendum non video; nisi quod pro corporum suscipientium varia diarrhesi, & multiformi habitudine cuncta hæc fieri possunt, canente Nicandro:

*De autorum
dissidio indi-
cium.*

*Porro ipso in vulnere quædam
It sanies, quæ nunc pinguis, nunc esse cruenta
Cernitur, & nullum præfert quandoque colorem;
Sed quæ circumdat plagam caro, turgida mole
Tollitur, interdum rubicunda, ac palma videtur,
Liuida nonnunquam quodam velut hydropse gliscit.*

Sed & Vlysses Aldr. in S. de Vipere veneno; vipera demorsis, affirmat, aliis quidem atrum, aliis colores alios excitari; atque aliis quidem hæc symptomata, aliis alia fieri: quæ res non accidit, præterquam corporum, & naturarum suscipientium ergo. Verum omnium enarrantium plenissime tum symptomata tū notas viperini morfus exposuit Albertus Magnus in Lib. 25. de Animal. per hæc: *Accidentia huius serpentis dicit esse Auicenna: quod ex loco morsus duorum aut plurium dentium egreditur à principio sanguis; deinde virus feruens; & aliquando est sanguis primum aquosus, deinde spumofus, & postea ut erugo erit: & tunc conuertitur ad veneni substantiam, & colorem; & do-*

*Aldrouandū
suffragium.*

let locus vehementer: & postea apparet apostema calidum, rubrum; habens bothor & vesicas, sicut fit ex ignis adustione, & dilatatur, & deinde fit viride apostema totum prope morsum, & sub foramen; & accidit infirmo in visceribus inflammatio: & in corpore rubedo: & cum rubore deinde erumpit sudor frigidus, & corruptio coloris declinans ad viriditatem, & commotio capitis ad vertiginem, & frequentia anhelitus, & nausea, & singultus, & aliquando euomit humorem cholicum; & incidit in difficultatem mingendi, & grauat caput; & quandoque aduenit ei fluxus sanguinis narium; & sentitur grauitas in dorso, & erumpit sudor frigidus, & tremor vehemens, & syncopis: & secundum plurimum moritur in tribus diebus; aliquando tamen manet usque ad septimum.

Calidi an frigidiores temperamento magis obnoxii videantur?

Ita Vallet. Comm. Ipsi.

Quod autem ad recipientium temperamentum, hoc est, an calidæ, an frigidæ temperaturæ homines facilius à venenis vincantur, hac de re disputauit Andreas Baccius Lib. sæpius laudato de Venenis; quo loco controuersum est, an irrita reddi venena queant; Articulo 5. Pag. 36. dicens: An calidæ ergo, an frigidæ temperaturæ homines facilius à venenis afficiantur? Ex prædictis Galeni 3. simpl. Cap. 18. sententia est, quod calidiores magis lædantur, tum quia venas hi habent natura latiores, tum quia impellentem habent ipsum met calorem naturalem, qui dum repugnat obistere contrariæ præpotentis veneni, venenum acrius insurgit, ac ipsum calorem repugnantem persequens usque ad intimas sedes, citius opprimit. Et contra, quæ minoris est caloris natura, ea minus repugnat, minusque stimulat venenum tardius afficit. Adde tamen Galeni dictis alteram causam, unde frigidiore possint nihilominus cito affligi: quia ut hi minus excitant veneni vim, ita & minus roboris habent renitendo pugna: citius igitur hos succubere, quàm calidiores necesse est. Hæc vir Elpidianus de corporum suscipientium ad venenam habitudine. Aliam questionem, qua dubitatur utrumne homo calidæ naturæ veneno frigido citius cecidat, quam si

si alter naturæ frigida stomacho id receperit, disputa-
uit Ferdinandus Ponzettus in Lib. 1. de Ven. Cap. 6.
qua disceptatione si placet apud hunc auctorem utere.
Cæterum non de absolute maiori noxa, verum de cur-
su infectionis expeditiore differens Hieronymus Ca-
piuacca in Lib. 1. de Venenis Cap. 11. suis hæc verbis
sententiam descripsit: *Sine venena sint calida, sine frigi-
da, celerius nocent corpori calido, quam frigido: in calido
enim vis ipsorum citius ad cor perducitur.* Cuius eiusdem
sententiæ fuit & Franc. Valles. in Comm. 6. Section. 6.
§. 1. de Morbis populariter vagantibus omni efficacia
relata ad valentio rem in calidis attractionem. Sed
& pro efficientium causarum, id est, ætatum, tempo-
rum, locorum, victuum, materiæ venenatæ maiori
minoriue vi, & acrimonia, discrimen multum recipere
venenatos ictus certum est; visumque, quod ad locos
attinet, viperas insulanas moribus illatis nil nocere.
Qua naturæ benignitate gaudere Pithecusanas, & Ca-
preanas Melitæis pares narrabat mihi Iulius Iasolinus
grauissimus præceptor meus. De Anglicis vero mor-
su innocuis testificatus est Ioannes Houghton vir egre-
gie doctus probatissimus Medicus, meus amicus. De
Creticis vero alii, licet in hac insula nullas nasci vipe-
ras scripserit Aristoteles. Ad hæc autem tanta est loci
benignitas, ut neque venenatas bestias ullas, aut na-
tas aut aduectas in vita se tuentes admittant Hiberniæ
loca; de quo naturali priuilegio geographi ferme om-
nes. Sed hæc nos obiter: qui summam iam conficien-
tes, statuimus pro vario causarum efficientium & recipi-
entium more & concursu varia inter serpentiū, id est innocuo-
rum, & lethiferorum discrimina contingere. Quas ob res
& in venenis substantiæ plurimū, & qualitas, & affectio,
modus, ordo, & pleraque alia accidentia immutentur
oportet. Sic suspectus falsarum assertionum aut peccantis
experimenti quispiam istorum autor videri non debet.

Præter hæc & alia diffusio est de alterutrius sexus ma-
iore

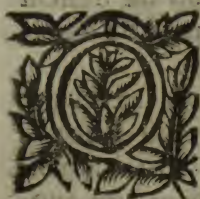
iore malignitate; volētibus nonnullis apud Conradū in Vipera qua de Sexu, conuulsione corripicū quē ἔχει perculserit, sed quē ἔχουσα, non item. Atq; aliis huius album morsū, illius vero liuidū. Præterea sentientibus aliis feminae virus perniciosius esse. Quod si daretur: id fieret quidē me iudicāte sola cruditate veneni feminae maiore, quā maris, licet mas spiritus præstantia & excellenti vigore præpotentior est. Ob hanc causam, quam Pauli Aeginetæ codex à Guinterio conuersus tradit, *Minori cum periculo liberari, quos vipera mas, quam quos femina momordit, videntur.* Fortasse satius, & integriori codice usus Cornarius vertit: *minore vero periculo liberari videntur, qui à vipera femina morfi sunt, quam qui à mare-* Basil. & Aldi quidē sic habet; ἐκυνδυαῖον δὲ δυνάτιν ἀπ' αλλήλων οἱ φησὶντες ὅτι ἔχουσιν μᾶλλον ἢ ἔχει. Ita quidem Paulus contraria inter enarratores sententia; quē autorem sequutus est Auicenna Libro 4. Tract. 6. Cap. 32. dicens feminas incolumiores. Apertius vero professus est Aetius grauiores viperæ femine, quā maris morsus, conceptis his suis verbis: *Mors in horis septem, aut ut longissime absit in tertia die, in his qui non seruantur, & maxime his, qui à vipera femina sunt icti.* Apparet, inquam ego Seuerinus, ex his diriores femine, quam maris ictus. Eius rei causam referunt nonnulli pluribus ictibus, quos femina facit per quatuor dentes percussores caninos, vel ipso Aetio narratore, qui ait: *Vipera femina quatuor habet caninos dentes, mas vero caninos solum duos.* Et deinde clarius: *Reperiuntur igitur in his, quos vipera mas momordit vulnera in plaga bina; in his vero, qui à femina sunt demorfi, vulnera quatuor.* Per hoc igitur inquirunt Mercurialis & Aldrouandus feminarū, quam maris sunt ictus deteriores. Cæterum si ex auctiore vel pauciore dentium numero maioris aut minoris discriminis & malipendet iudicium; est mihi de hac ipsa re propositum examen, qua de Viperae partibus.

Verum hæc non patitur Abbatius in Cap. 15. qui sen-
sit

sit tam mari, quam feminæ dentes percussores esse quaternos; quamquam feminis sunt stabiliores & firmiores, quam maribus. Quibus maribus duo sic hærent laxius natura, ut sint plerunque decidui. Verum de dentiũ numero in utriusque sexus viperis in Sermonē de Partibus veneno delibutis peculiariter disputavi.

Cæterum, quod ad prænotionē attinet, victurusne sit *ἡ δὲ φύσις*, indicio hoc tentandum proposuit Aetius, quod nolui reticere. Centaurium cum vino tritum bibendum præbeto. Si quidem enim pharmacum euomet homo, morietur: si nō autē, viuet. Hoc generale præsagium Aetio fuit. Cæterum ad Eustachium Rudium in Lib. 3. de Morbis Occultis Cap. 18. sunt & specialia vi delictet hæc: Si vipera percussus in syncopen incidit, si illi sanguis e naribus profluit, si labia virorem adsciuerit, si digiti extremi gelidi redditi fuere, si corpus omne concussus est tremore, &, ut Nicander ait, veluti grandine percussus sibi videtur, certum est inquit ille.

Hæc omnis de Vipera natura, & veneno sententia nostra est. Quam ipsam si forte fortuna doctus homo quispiam non approbarit, illud pro certo sciat velim, non grauare me laturum, verum honoris, & beneficii loco ab eo accepturum, si tantum aliam suam probatiorem docuerit sedate & candide uni & singulari publicæ utilitatis bono rem proponens: cui viro precor interim afflatum Musarum.



Vemadmodum extrema in os cauda arrepta conuolutus in orbem coit anguis, Aegyptiis τοῖς βραχυγραφεύσι recurrentem annum indicans: sic etiam post longas rerum disquisitiones in Therapeuticam pragmatice iam deducta vipera nostra Pythia redit in se ipsam demum, id est, in enarrationē ultimam de ipsius delectu per sexus discrimina perque utriusq; praestantiae iudicium facienda. Quare & haec pauca cum aliis quibusdam à re proposita non dissentientibus, quae ceteri professores, vel nullo pacto, vel perperam attigerunt, huius loci coniectanea velim esse.

Nicander, qui primus omnium de vipera, & hoc genere scripsit, notas illas sexus prodidit, quas in Cap. de Iudiciis recitavi. Gal. Lib. de Ther. ad Pisonē viperas eiusmodi habitus voluit suis, id est Græcanicis, verbis:

ἔσω δὲ καὶ ὑπὸ ζῶα καὶ δίκιντα σφόδρα καὶ μάλα ἱπανατινοντα τὸν τράχηλον, καὶ τὰς ὀφθαλμοὺς ὑψίστους ἔχοντα, καὶ ἀναίδεις, καὶ θηριώδεις ὁλοπύκα καὶ τὰς κεφαλὰς πλατυτάς, καὶ τὸ πᾶν σῶμα, καὶ τὴν γαστέρα προκαλλώτερον καὶ τὸν πόρον πρὸς ἄκρα μάλλον τῇ οὐρᾷ ἔχοντα, καὶ τὴν οὐρὰν μὴ περιδερμίνην, ἀλλὰ μάλλον σὺς ἴθοντα, καὶ ἡρεμάτιον τὸν περίπατον ποιοῦμενα. τοῦτο γὰρ τὸ ἔρρεν καὶ ἡ ἑχιδνα δύνεικε καὶ τὸ πλῆθος ὅς δὲ οὐκ ἐκινδύνων ἔχειν ὥστερ δὴ καὶ Νικάνδρῳ. Quae nos omnia

sic conuertimus: *sint autem habestia a subfulua, & ad b motum agiles valde, maxime secundum collum. c vorticosa, oculis d subrubentibus maculis distinctis, e audaces, f ferinè respicientes; g capita latoria, h sinuosius corpus, & venter; i alui meatus plurimum ad caudam extrema dispositus; cauda minime conuoluta in sese, sed potius ad superiora reflexa, k remissiore & quieti proximū init femina motum: in hoc enim à mare differt, & quod plures duobus dentes habet caninos: quemadmodum Nicander aduertit.*

a Quia sulphurea.

b Quia spiritu viuido foeta.

¶

¶ sic

c Sic prudentes dictitata.

d Quod bile virellina resperſa.

f Torua. Torua leana Virgilio. Atroces viperæ oculos dicit Gratarolus.

g b De femina dicta est fortasse.

i Seruiete cætera cavitare productiore foetationib⁹.

i Vt generositas seruetur. Secus enim vermes, & lumbrici faciunt.

i Quippe quæ plus carnosæ, quam spirituosæ.

k *Ἡρμαίων* Gressu incedat quieto, Iulius Martianus Rota Interpres Libri vertit. Segni verò tractu serpit Gyllus ex Nicandro. Incessus motusque celer attributus est viperæ per Cardanum. Motu fertur temperatior Scaligero in Comm. 2. de Animal. Cap. 18. Quin verò per Nicandrum, qui viperam femellam cum mare conferens de ipsa sic ait:

Et plus gliscenti se cauda & corpore tollit.

Unde citatior hac ictus mors occupat artus.

In quo quidem dissidio iudicium ut interponam meum sic distinguendum est, ut duplex viperæ sit incessus: lætus, inquam, & concitatus: hic sit cursorius, is progressorius. Concitatum viperæ motum indicauit porro Nicander antecedentibus tribus versibus, qui sunt:

Porro ex vipereo quod noris germine prima

Femina; quæ veluti maiori accenditur ira:

Sic vehemente magis fert noxia vulnera morsu.

Sed & Aetius Lib. 13. Cap. 21. has notas tradidit omnium luculentissime dicens, viperæ femina colore quidem est subflauo, multis instar rotarum notis exornata, magnitudine cubitali, longissima vero palmos tres æquat, caudam autem habet acruatim in tenuitatē definitentem, non paulatim imminutam; estque omnino carne nuda cauda, & aspera; oculi vero subrubri, & caput latius, & angustius collum, ventrem autem sinuatiorem habet, & in gressu ad summum caudæ nititur, sensim verò inambulat, & quatuor habet caninos dentes

G g g

tes. Vipera vero mas eiusdem est coloris, verum caput angustius, & collum crassius habet, & uniuersum corpus tenuius, & quodammodo prolixius; gressum autem superne, & circa ventrem firmat, & alacrius mouetur; dentes autem caninos solum duos habet. Paulatim vero cauda ei imminuta est, quemadmodum & reliquo serpentium generi, non acervatim, velut in vipera femina dixi, & per hoc sane à femina differt.

Hæc nos, ut abunde dignoscantur, iudicauimus maris, & femine discrimina ex aduerso respondentia, quasi per tabulam disponenda in hunc modum.

Feminæ

Caput latius, collum angustius, ut plenitudinē cætero corpore respondentem seruent.

Venter sinuosior eadem corporis crassitudine, & foetationis distentione.

Cauda acervatim in tenuitatem desinens, nō paulatim imminuta. causa fuit, quod hæc refert coccygem feminis alioquilatum.

Ingressus ad summū caudæ promouetur. cuius causa dum quæritur, an illud fortasse fiat, quod curtulū alioquin ergastulum vel ab imo spirituosa bestiola fauētibus ad hoc musculus nauiter propellere ac commouere valet.

Quatuor canini dētes, quare maleficientior ictu est ipsa.

Mari

Caput angustius, collum crassius cordis, utpote feræ viuidioris, seruiens amplitudini.

Uniuersum corpus tenuius & quodammodo prolixius. acrius quippe.

Cauda paulatim gracilescens, quemadmodū reliquorum serpentium generi.

Gressus superne circa ventrem firmatur, non impedito, ut in femina per foetationem sic alacrius mouetur.

Dentes canini duo tantū: quamquam deciduos duos alios dicit Abbatius in Capite xv.

Genitale duplex. Extabūt autem appressis ad meatum digitis primoribus dextre.

Hæc

Hæc discrimina & hæ notæ, si recte iudicaueris, omnes phyſionomiis utriſque bene perpenſis ab una ſexus forma deduci queant. Hactenus de dignotione ſexus; reſtat nunc expendendum, utrius ad Theriaces apparandæ commoda, maris, an feminæ, potiora ſint momenta?

Feminas quidem approbarunt tum communi conſenſu plurimi, tum Vlyſſes Aldrouandus Pag. 164. Quorum ratio mihi rem inquirenti videtur duplex. Altera, quod iratior & nocentior vipera, ut §. de Differentiis idem cenſuit; eo videtur aptior oppugnando veneno. Nempe ſi conſeſſum eſt Crollio Lib. de Signat. approbatum, And. Libauio Alchym. Pharmac. monſtratum à nobis initio, de ſummo veneno ſummam eſſe medicinam; ſic certe, quo venenum intenſius, eo ex eodem medela ſalubrior eſt. Altera ratio eſt, quod mares effuſu ſeminis redduntur ſtrigioſiores, minus vigentes, minusque ſpirituoſi.

A ſummo veneno ſumma eſſe medicinam.

Hoc quidem iſtorum iudicium. Verū ſi aduerſus multos arbitros perdoctos licet uni mihi quicquam audere, neque iſta ratio duplex quicquam efficit, ut viperæ feminæ debeant præferri maribus, & contra etiam alia longe diuerſa eſt, quæ facit ut feminæ deligantur. Quod enim ad primam argumentationem attinet; non facile conceſſerim id, quod aſtruitur, nocentiorẽ viperam feminam; & eo amplius: quod controuerſa res hæc apud Pauli enarratores viſa eſt ſatis. Et fortasſe etiam illa propoſitio prolata Libauio Alchymix Pharmaceuticæ 7. vel non conſtat, vel non eſt de omni, quæ ſuadet, quo vehementius venenum, eo ſalubriorem futuram inde medelam. Sic ex ceraſte, ex dryino, ex diſpſade (ſint hæ de viperæ genere, vel ſecus haud diſputo) ex aſpide, ex aliis quoque multis dirioribus ſerpentibus, anguibſque conficeretur aptior Theriaca. Verum hos omnes excluſit Galenus in Lib. de Theriaca ad Piſonem Cap. 5.

G g g 2 Neque

Neque id maximi momenti est, quod secunda nostrorum ratio voluit, maritos viperarum fieri hebetiores effusa spermatis: qui alioquin effusus more passerulorum aut gallinaceorum non est; verum statis anni temporibus, quod duplex est verum, & autumnus. Maioris fortasse momenti est, quod femina fouens, & pariens anno quinquagenos catulos etiam flaccescit. Enimvero si gallinae gracilescent ouorum foetura, quid non & vipera, quae bifida vulvae oculis myriades, ut Baldus ait, ouorum fouet, item non conceptu, fœtu, alu, partu suorum viperinorum gracilescent? Gracilescent inquam, ita ut affectis multis partibus id fieri scripserit idem Abbatius Cap. 10. Grauiatur itaque longius ac plenius in generatione mater, quae est onerosa, in partu dolorosa, post partum laboriosa (sicut Iurisperiti dicuntare consueuerunt) quam maritus, qui uno se coitu expedit à debito naturae generationis actu. Ita squalentiores, & exhaustiores spiritibus redduntur femellae: qui spiritus integriores, & viuidiore restitant maribus. Quas ob causas in usum Theriacae praestantiores debent videri mares femellis. Porro si consecras vyperas amat Galenus eas, Lib. de Theriaca ad Pisonem, quae concitiores, & viuidiore durant, propterea quod spiritibus abundant magis, quid non mares nos eligamus, qui hoc utrumque retinent? Ad hunc modum apparet non praecelli, sed praecellere mares femellis.

Verum enimvero, quod longis seculorum decursibus apud quasque gentes consueuerint deligi feminae praemaribus, ne quid dissimulem, dicam. Illa scilicet est causa quaedam accidentis, vel accedentis commodi maxima: nimirum quod femina pulposior & carnosior est omnibus modis. Talis enim perpetuo visitur femina, nedum quidem in viperino genere, sed & unoquoque alio. quod & Iul. Caes. Scaliger confirmavit in Comm. 2. de Animant. hist. Cap. 8. vel ita quidem ferente crasi, naturaue feminae, quae sanguinis licet dilutioris

lutioris copia preualet, quemadmodum Andreas Laurentius in Lib. 8. Controuers. 2. professus est, multa naturæ condentis sollicitudine, ne deficerent foetibus alimenta; seu quod denique femina remissior in agendo torpidiorque est. Quare & minores substantiæ sui met effluxus experitur, contrariis vero mares perpetuo strigiosiores sunt femellis. Sed & altera causa est, quæ propter feminæ deliguntur, nimirum, quod quo tempore ad Theriaces usus capi viperæ consueuerunt, illud est verum, quâdo coeuntibus viperis necessum est plus effluxus utilis substantiæ fieri per mares, quam per femellas. Sic enim strigiosiores & exsucciore his esse mares. Quare & feminas capi, & mares demitti consultum est. Hæc utique ratio valentior est, cui det quisquam facile manus.

Veruntamen hæc carnosæ venatus diligentia tum maxime æstimanda, tumque approbanda magis est, cum necessitas id est penuria viperarum exigit. Vbi nimirum compendiosus feminarum apparatus est. Caterum enim ubi prouentus est horum anguium, aut maioris equidem, aut non minoris fecerim ipse mares, cadente præsertim vere, aut autumno captos. Quod equidem cum hypotheticè protulerim, est & Cardanus, qui hoc absolute præcepit Lib. 11. de Vene. Cap. x. qua de viperarum delectu dicens: *Vbi genus inneneris, præstat è locis calidis aridisque eligere masculos.*

Iam igitur ubi nostræ sit optionis viperas habere suo tempore paratas, vere, vel autumno mediis: quæ inter multas propositas ab autoribus captandarum viperarum ratio videtur: tum nullo contradicte viperas feminas deligenus. Quod si per maris terrarumq; incommoda quæpiam aut impedimenta fas non sit viperas obtinere suo tempore, verum cogamur his uti concessis utcunque; tum adagio Terentiano audientes necessitatique acquiescentes, ut possumus quando ut volumus non licet; id est, si quidem viperas administra-

re

re feminas omnes ineunte vel medio vere non datur, tum maribus erimus belle contenti. Fuerint hi quippe non minus in rem accommodati, quam femellæ. Eadem quoque necessitatis ratio est, si maior marium, quam feminarum sit occasio. Nimirum hi multitudine suppleuerint carnis defectum. Omnibus autem modis minimum abiecta marium conditio debet videri. Cæterum & captæ tempestiue viperæ, tempestiue debent etiam trucidari, neq; ad Theriacam exhaustæ ac longa rabefactæ fame in Theriacam apparandam vocari. quod & Galenus monuit Pamphilianum, & nos Abbatius in Cap. 13. & Ioannes Baptista Spononius in Cap. 5. P. 21.

DE THERIACAE FACULTATE AC DE
PRAESTABILI EIVS ANTIDOTI RATIO-
NE. CAP. III.

§. I. Alexipharmaci diuisiones, & rationes.

*Præstantia
Theriacæ ve-
nenis debellā-
dis excellen-
tissimæ, sed
minime com-
pertus modus
agendi.*



*Noster inue-
stiganda ratio
quis conatus.*

Ompertum est & experientia longa comprobatum antidoti Theriacæ præstantiam summam esse venenis depellendis, castigandis, infringendis, seu calidioribus natura seu frigidioribus. Ratio autem seu modus, quo succurrat homini venenum perpeffo, quoque modo occurrat inductæ iam virulentig, non ita planus est, neque certus, his quidem volentibus illud, aliis aliud. Itaque studiosi non contenti reperto solum auxilii fructu; insuper & rationem illius venari curant; ut patefacta iam ista, medelæ administrandæ viam teneant. Quo nos consilio instituimus in præsentis, si concessum sit, facultatem hanc Theriacæ retexere, & rationem, qua salutem conferat mortalium, inuestigare. Recensebimus ergo primum singulas scribentium opiniones; mox probabilissimam; denique, si lector expectat, qualemcunque nostram. Ad uniuersum autem exponendorum caput, sup-

supponi prius oportet aliqua, quæ sunt. Vipera in *Hypothesis. 12*
Theriace confectione seu carnea eius segmenta veneni
nō expertia nonnullis iudicibus statuta esse: quippe quæ
per similitudinē venenum ad sese rapere professi sunt.
Quæ autem autē qualisue sit ista similitudo, nisi veneni?

Ex aduerso alii plerique nedum non sympathiæ, ve- *Alia opinio.*
rum antipathiæ, quæ opposita est affectio, vim agendi
tribuentes, venenum in vipera carne residuum nullum
faciunt, utpote, quod cum amputatis viperei corpo-
ris extremis abscessit.

Altera post hanc hypothesis esto, quam Laurentius *Hypothesis. 12*
Iubertus Decad. 2. Parad. 9. de Alexiteriis & alexi-
pharmacis exposuit paucis obseruata, quæ est hæc. Ea
proprie Ἀλεξιτήρια dicuntur Galeno, quæ punctiōibus, vel
morsibus animalium medentur; ἀλεξιφάρμακα vero, quæ
medicamentis deleteriis obstant. Verum ista non ra-
ro confunduntur, ut indifferenter omnia vocentur ἀλε-
ξιφάρμακα, ἀλεξιτήρια, ἀλεξικάκα, ἀντίδοτοι, ἀντιφάρμακα, & La-
tinis Amuleta. Hoc tamen obseruato discrimine, ut ea
sola antidoti nuncupationē mereantur, quæ dumtaxat
intus assumuntur. Reliquæ enim appellationes non mi-
nus admouendis, quam assumendis conueniunt: ut ex
Galenī verbis colligimus. Facit vero duas alexiteriorū
& alexipharmacorum species: unam quidem eorum,
quæ venenum aut deleterium medicamentum ex pa-
tiente corpore euacuant: secundo eorū, quæ alterant.
Hanc Iuberti partitionem, utpote quæ Galenica est to-
ta, proxime æmulatus est Thomas Iordanus in Tractat.
de Peste 3. quam attigerat Cardanus Lib. 2. de Vene-
nis Cap. 14, nisi quod alexiterii nomen ex radice, hoc est
ex etymi vi interpretatus dixit, Alexiterium id vere
proprieque esse, quod aduersus eiacula venena pe-
culiariter præualet nocentiū ferarum; nempe ἀλεξιθήριον,
quasi seruans & tuens à feris venenosis: non autem
ἀλεξιτήριον, quod iuuans & conducibile simpliciter va-
let. Quam te reculam celatam nolui lector,

His

*Comprehensio
modorum præ-
stantia, quos
Theriaca exhi-
bet.*

*Per accidens a-
lexisteria The-
riaca.*

His sic ordine propositis, veluti tabella modus omnis, & rationes, quibus generatim ac speciatim Antidotus Theriaca obstat, breui complexu proponetur. Hæc Antidotus Theriaca venenis occurrit, & homini venenū experto succurrit, vel per se, idest nullo alterius interuentu, ac directe; vel per accidens, siue per aliud. Per se quidem occurrit, tum attrahens venenatam substantiam, tum corpore cui insidet hanc expellens, tū eamdem extinguens, vel ut alii, dicunt corrumpens. Quæ terna quidem operarum genera Theriaca edit instrumentis, idest tū viribus, inquam, occultis, tum manifestis, idest elementariis, & primarum qualitatum: atque utrumque duplici ratione & vi, vel similitudinis; vel contrarii. Similitudine quidē attrahens; ut magnes, qui attrahit ad se ferrum. contrarii vero vi propellens, ut theamenes lapis, qui ferrum ab se abigit & exterminat. Hanc quidē antipathiam, illam vero sympathiam confueuimus appellare cū Græcis. Hoc quidem suasi multum, sicut notauit Ponzettus in Cap. 6. Lib. 3. de Venen. veriti sunt Theriacam applicare vulnere venenato, quia venenum ad cor propellat: contra confisi nonnulli similitudine attrahendi antidoton hanc nulla ambiguitate nec mora superdederunt. Quæ sympathia atque antipathia tum naturæ beneficio, tum impertitu cæli sublimiore sunt comparatæ. Quibus utrisque addidit Laur. Iubertus & tertiam, quæ est ineffabilis temperatura ex vi mixtionis & diuturna maturissimaque simplicium in compositionem venientium fermentatione comparata. Cæterum extinguit aboletque veneni vim Theriaca, quum constet ex alterantibus tota substantia, quæ medici cuiusdam temperamenti fauore deleteriorum malitiam frangunt, & obtundunt, vel ut Galenus docet, quæ mediam nacta naturam inter corpus nostrum, & venenum huic aduersantur firma alioquin experientia pernoscenda. Hæc autem haud euidens, sed abdita ratio censenda est. Ex quo abditarum rationum genere sunt & aliæ tres. Tertia Hypothesis ex eodem Iuberto mu-

mutuata. Præter alterantia, sunt alexipharmaca vacuanti-
tia sic dicta; quia deleterium ex infecto corpore detru-
dunt nunc assumpta stomacho, nunc admota.

Quod attinet ad proprie vocata Alexiteria, horum
quædam solum admouentur, alia tantum assumuntur
nonnulla utroque modo actionem suam perficiunt,
ut theriaca. Quæ non nisi admota iuuant; suū hæc aut
propriū virus extrahunt, aut quadam naturæ simili-
tudine venenum ad sese alliciunt, quo ipsa delectatur.
Assumenda vero profunt quæcunque venenum id adeo
frequenter & ad vulnus, unde venit, strenue propellunt.
Quæ utroque modo iuuant, utrumque præstare posse
creduntur. Atque si eorum pars assumatur, pars vulnere
applicetur, venenū media via interceptum facilius ex-
tinguitur. Hæc quidem omnia per se valet efficere The-
riaca, quæ eadem auxilio consuevit esse per accidens,
siue per aliud multifariam, seu calorem quidem natiui
adaugendo roborandoque, seu vim partium expultricem
extimulando, seu hosti præcludendo, seu spiritus vita-
les constipando, seu denique abstinendo, ac repellendo
clypei instar: quod verbi commentus est Arnaldus
Villanouanus.

Hæc differentias ferme cunctas, aut certe plurimas
grauissime super omnes scribentes complexus est Au-
cenna Lib. de Virib. cordis Cap. 11. per hæc: *Sunt quæ-
dam Theriacales illis qualitatibus indigentes diuersis ex causis.
Venenum enim, cui repugnant, contrariatur cum sui substan-
tia, & forte cum qualitate per se contraria, aut forte neces-
sarium est ut medicina veneno repugnans siue calido siue frigi-
do, sit vehementis caliditatis multis ex causis: quarum una est,
ut sit spiritus fortis motus: secunda quidem, ut cum poten-
tia mortificandi & Theriaci quam habet longe possit obuiare
veneno, impugnando & expellendo ipsum, antequam cor attingat.
Tertia vero ut sit fortis ad corrumpendum, & combu-
rendum venenum in modico tempore. in quo cum hoc, quod di-
ctum est, insuper conseruatur spiritus in suo saluo esse Theria-
cali proprietateque.* Hæc ille,

H h h S. I F.

S. 11. Placitorum omnium recitatio.

Singulas iam ordinis utriusq; particulas explicemus varias Auctorum opiniones recensentes. Primi autem exponentur hi, qui censuerunt Theriaca venenum explodi per contrarietatem. Horum unus est Gul. Rondeletius Monspeliensis professor elegantissimus, qui Lib. 6. de Pisc. Cap. 19. *Vipera suum ait morsum curat antipathia, non sympathia.* Et Lib. de Insectis Cap. 9. *Canis ait rabidi morsum erat Hippocampus marinus venenum veneno pellens.* Post quem virum Andreas Libavius in Libro Alchymie Pharmaceuticæ Cap. 7. proposuit hæc: *Crediderunt & fortius alexipharmacum esse, quo venenū præsentius, cū vivere bestia ipsa nō possent, nisi veneni sui remediū secum haberent argumento scorpī, qui se suo ictu perimit innoxia cura ictum violentia.* Igitur quoniā vipera veneno valens simul & Alexiteria est tantundem: sic in theriaca permixta suum ipsius illatum venenum continuo profligat, nec alio quidē pacto, quam ope contrarii. Quippe, sicut notat Libavius, actio est inter specie contraria: quocirca refertur hæc functio ad pugnam duorum, alexiterii scilicet & deleterii. Quod cōfirmat Libavius amuleto arsenicali, & buffonio, necnon, quod multa diuisa sunt venena, quæ coniuncta se mutuo sic afficiunt, ut venenositas in adiuumentum salutare commutetur. Longe plenius & compendiosius hoc viro Lauren. Iubertus Decad. 2. Parad. 9. *Effectus*, ait, *Alexipharmacī euacuandi non attractione; similitudinis ergo fiunt:* quæ non contrariorum similitudo & amicitia esse potest, sed antipathia quædam, ut de purgantibus monstratum à nobis est.

Huius quoque opinionis fuit & Marsilius Ficinus Lib. de Peste Cap. 6. Pag. 20. planissimis professus verbis à Theriaca venenum non attrahi, sed propelli. Eandem quoq; sententiā secutus videtur ante hos utrosq; viros:

Aui-

Auicenna Lib. 4. Fen. 6. Tract. 1. Cap. de Medicinis cōmunibus ad venena, per hæc: *Sunt medicina quæ contraria sunt veneno. quare non permittunt ipsum peruenire ad cor, sicut Theriaca & Mithridatium.*

Accedunt ad hanc sententiā, quæ vim contrarii discernit, hi auctores, qui censuerunt, Theriacæ operæ pretium ac meritum esse venenum siue obtundere siue corrumpere, & modis omnibus labefactare. Quod alii retulerunt ad totius substantiæ complexum, & ad occultā virtutem: alii vero ad balsami cælitus comparati vigorem: alii ad mixturæ temperatureque modum inexplicabilem, qui comparatur ex sola fermentatione. Licet his postremam aut verius fortasse primā attexere Galeni sanctionem, qui Lib. Theriacæ ad Pisonem Cap. 16. Theriacæ titulos imposuit ignis purgatorii, seu quidem huic attribuens vitii vim absumendi, seu corrigendi & cludendi. Verum ex primo auctorum ordine Arnaldus est Villanouanus, qui Lib. de Venenis Pag. 153. de Theriaca protulit hæc: *Soluit proprie venenum in vaporem ac fumum.* Alias vero dicit: *Vis ipsius est mediatrix inter corpus sanabile & venenum, ipsaque venena in clypeum respicit.* Et Introductio medicinæ C. 7. P. 136. dicit: *Liberat venenatum hominem à periculo mortis, quia venenum corrumpit & debilitat, è corpore eiicit: & ideo spiritus & sanguinem & mineras ipsorum non solum à corruptione tuetur, sed etiam corrigit in eis vestigia corruptionis.* His & similia in Introductio P. 51. & alibi.

Sed omnium ordinatissime rem complexus est Petrus Aponensis in Libro de Venen. Cap. 81. & in quæstione, utrum Theriaca magna sit Bezahar, idest à facultate specifica liberans à veneno an materiæ elementaris: *Liberans complexionem, non forma curatio (inquit) cuiuslibet veneni 4. modis contingit: quia aut frangitur acumen veneni, aut substantia eius resoluitur, aut ipsum expellitur, aut ipsum per oppositionem specificam corrumpitur, & ab eo eius virtus prorsus auferitur.* Pag. 176.

Hhh 2 Post

Post hos omnes auctores equidem ignoro cuius sententiae faciam Auenrhoen, magnum eque Philosophum ac Medicum: adeo videlicet vel multiplici virtute Theriacam decorauit Venenatam adusque antidotum hanc professum adnotauit in Cap. 19. Lib. de Peste Iouberius: aut incertus ipse in hac re fuit. Sic enim in Lib. 5. Collectaneorum Cap. 23. de Bezaharticis effatus est: *Medicines, quae vocantur bezahar, quae curant à venenis, operantur has passiones conuersim: hoc est, quia quaedam permutant sua qualitate venenum, quando sunt contrariae. quaedam hoc operantur à tota substantia quaedam hoc faciunt sua attractione. Et istae medicinae bezaharticae non curant, nisi recipiantur; cum est in corpore dispositio venenosa facta à veneno, tunc dant corpori unam virtutem, quae est contraria virtuti veneni: & sic curatur Venenum, quasi per accidens. Propterea quando illas comedit homo sanus, sunt sicut venenum, &c.*

Hanc postremam Auenrhois sententiam disertius & ab hoc eodem viro Cap. 7. Lib. de Theriaca Secundo enarratam non passus est facile H. Mercurialis Lib. 1. de Venen. Cap. 25. sequutus vero videtur H. Cardanus L. 3. de Venen. Cap. 2. qui professus est usu Theriaces vitam abbreviari. *Tu diu multumque Theriaces corporibus sanis ne offerro.*

Quod ad eos, qui volunt Theriacae vim esse corrumperendi venenum, ex his est Iosephus Quercetanus, qui Lib. pharmaceuticæ restitutionis longo sermone de Antidotis, & Stephanus Rodericus à Castro Lib. de Meteoris Microcosmi Cap. 5. cuncta Theriacae bona remiserunt ad unam viperam, & huius omnia bona retulerunt ad balsamum haustum ab hac fera, siue ex terrae visceribus, ut ait Quercetanus, siue caelitus comparatum, ut ait Rodericus. Virtute ætherea in paulo vigentem dixit Theriacam Ficinus Lib. de Peste nuper citato Pag. 40. Nouam aliam ingressus est viam Ioanne Heurnius, qui Lib. 11. Methodi ad Praxim de Alterantibus conscripsit hæc: *Theriaca, & Mithridaticum aperta abditaque vimanifestis*

festis occultisque cordis affectibus efficacissime auxiliantur. Abditam Theriaca vim, inquit, Auicenna, diuina quadam vi afflatam esse sapientissimis omnibus videtur: quod fermentatione in nobiliorem vim sese erigat, quam orbis huius inferioris remedia offerre sibi audeant aut possint. Nam si Theriaca ac Mithridatii vis ex inductis remediis surgeret, recentiores erant efficaciores. Verum tantum abest vetustiores viuida vi contumacissimos morbos debellent ac disiciant. Decem annis ex Arabum sententia Theriaca absoluitur fermentatio, Galeno ad Pisonem annis viginti. Verum ut regio fuerit frigidior ita prolixior ei fermentatio debetur. Quamquam fuerint apud Arabas, qui sex mensium miscela contenti fuerint: non tamen omnia mixtione ex fermentatione tribuimus, quod diuinā quadam vim in eis spirat. Hæc ille. Quæ iudice me verbo quidem tenuis fermentationem adstruunt causam cuiusque *σωτηρίας* è Theriaca veram. Sed hæc ad mixtionem mixtio in reliquū temperamentum resoluitur demum. Quare temperamentum in comprehensibile Theriaces ab exacta mixtione ac subacta fermentatione profectū est id, quod tantopere commendat Heurnius hac oratione. Huc autem accipe animaduersionem auditu non indignam, quam proposuit ac resoluit Bernar. Gordoni in Lib. de Febribus Particula Prima C. 14. per hæc; Aduertendū, quod aliquibus videtur, quod Theriaca non operetur à tota substantia, quoniā illā dat natura, & Theriaca conficitur ab arte. Dico, quod quadam natura dat materialia, et ars preparat ac disponit, & ultimo natura cōplet, ut in vino, blado, & Theriaca, & ita versus 5. annos sue confectiois vel circiter habet formam perfectam, quam acquisuit ex fermentatione miscibilium, per quam operatur, et contra venena calida & frigida: quatuor tamen ætates habet sicut & homines. Hæc ille. Cæterum hæ sunt aduersantis veneno Theriacæ facultates.

Ex aduerso philosophantes opinati sunt alii venenū expelli non contrarii efficacitate: verum allici similitudine. Ex his præter primum Galenum, qui Lib. de Theriaca

riaca Cap. 16. Theriacam in attrahendo cucurbitæ com-
 parat, Iulius est Cæsar Scaliger, qui in exercitatione
 subtilitatū Card. 33. §. secundo conceptis his suis ver-
 bis ait: *Cum Theriaca sit ex veneno composita, & ex his quæ ve-
 neno aduersantur, ex duobus extremis natura medium factum
 est arte. Itaque venenum additum est, ut peculiari similitudi-
 ne cognitum venenum appeteret, cumque eo se conuolueret, atq;
 ei offerret id quod ipsum vel expelleret, vel extingueret. Id quod
 à natura quoque in smaragdo factum prædicant, quemadmodū
 ex iis colligere possumus, quæ ex suis experimentis prodidit
 Auenzoar.* Huius ad unguē sententiæ fuit & Barth. Ma-
 rantæ Lib. de Theriaca Cap. 3. & Tho. Iordanus Lib. de
 Peste Cap. 9. & Ambr. Parens Lib. de Venen. Fuit & Al-
 simar. Lib. de Medend. Febribus Pestilentibus Cap. 2.
 P. 617. usus testimonio Gal. Lib. 5. de Simplic. medic.
 facultat. Cap. 18. docentis id fieri vel calore, vel totius
 substantiæ similitudine, licet hic Galeno sit sermo non
 de Theriaca gutture vorata, sed ad iētum locum admi-
 nistrata. Hi porro professores Galenici fuere. Ex Ara-
 bū ascleclis est Santes Ardoinus Lib. 1. de Ven. Cap. 10,
 quæ eius est ineptia, Theriacā à trahendo voluit dictam;
 quamquam auctorem citat Haly Abbatem x. Practicæ
 Cap. de Theriacæ utilitatibus. Probatione adiuuit &
 hoc placitum magnetismo suo Athanasius Kircherus
 Artis Magneticæ Part. 7. §. 1. monstrans id fieri attra-
 ctione magnetica, qua simile sibi simile allicit. Modū
 autem tradidit hunc: *Si vipera, quæ momorderat, carnes
 deuorandas patienti dederis, sit ut virus relicto peregrino & in-
 compatibili subiecto proprium, ad quod naturali quodam ap-
 petitu fertur: carnem videlicet viperarum repetat, eique na-
 turali subiecto adhæreat, toto membrorum exercitu in commu-
 nem hostem conspirantes, indeque una cum massa venenifera cō-
 iunctis viribus expellente.* Hac methodo Erfordiæ in Germa-
 nia seplasiarium quemdam morsu vipera ad extremum vite
 discrimen deductum, cum omnibus adhibitis antidotis nulla
 alia venenum pellendi remedia superessent, carniū eiusdem
 vife-

viperæ quæ momorderat esu perfecte sanatum vidi. Hæc Auctor Fulgentis. Quæ sententia conuenit profecto cū altera Thomæ Campanellæ Magistri nostri, qui L. 6. Medicinalium C. 2. Par. 1. Art. 6. *Qui viperæ, inquit, demorſi sunt, edentes spinam viperæ in puluerem actam liberantur, & viperas amare, ac tractare consueſcunt.* Vide quæ addit 4. de sensu rerum. Aliam attrahendi, physicam videlicet rationem commentus est Sebastianus Basson in operis Antaristorelei Lib. de Actione, Intentione 1. Art. 6. Cap. 19. quod est de Puluere Serpentino suis hisce principiis. Quamdiu calido exitum moliente ac propterea humidum dissipante, illud contra humidum aduentitium atque auxiliare accersit, sibi que copulat. quod si non debita fuerit inter hæc contraria proportio, sed calidum plus dissipet, aut contra humidum plus attrahat, quam debeat, ita ut vel nimia ignis violentia humidum citius absumatur, ac proinde euadente calido res extinguatur, vel ex aduerso, humido nimirū exuberante calidum stranguletur: tale compositum ex igneo & humido non vocatur balsamū, sed illud in quo alterum contrariorum altero legitime temperatur. Talis igitur in temperie horum contrariorum proportio, ut cum valde frigidum eius calidum non expellat, nisi quod noxium est, idque per dentes, ut diximus. Mortuo vero colubro igneum illud extinguatur, iamque humidum liberius sit, ut humidum aliud proleſcet. Atque hæc causa est, cur exsectum caput serpentis emisso sanguine, in quo potissimum calor vigeat, spiritibus illis teruidioribus solutis, si applicetur, humidum quod superest, in eius quod effluxit supplementum, venenum ex parte vulnerata proliciatur. Simili ratione pinguedo serpentis illita venenum attrahit longe cum maiore vi, si serpente arefacto atque in puluerem redacto humidum superſit pauciſſimum. Quippe venenum, quod est prope similis naturæ, longe potentius allicit, quam humida.

§. 111. Theriaces effecta per accidens detorta.

H Aclenus recitata Theriaces per se valentis com-
moda fuere : pergitur ad effecta, quæ dat per
accidens. In quam rem Auic. Lib. 4. Fen. 6. Tract. 3.
Cap. 1. Scias, inquit, quod canon maximus in curatione ve-
neni est confortatio caloris innati, & excitatio eius ad expel-
lendum, sicut facit Theriaca. Et Cap. 4. Fen. 1. Lib. 2. Bezaar,
ait, est remedium, quod pro sua proprietate conseruat sanitatē
& virtutem in spiritu, ut veneni noxam à se expellat. Ita
quidē Princeps. Quē fortassis imitatus Iacobus Scheg-
gius in Libello de Occultis medicamentorum facultat.
Pag. 151. Theriaca salubris est, ait, per accidens, calorem
naturalem excitando, vimque expultricem irritando. Ab hu-
ius viri sensu minime discessit Andreas Libavius, in lo-
co supra citato. Fit, inquit, usu Theriaces, ut calor na-
turius immutetur, acquiratque principium repugnandi sua be-
stia ichore & bile venenata: in qua voluit Plinius venenū sub-
esse. Hæc autem ex crasi videntur succedere. Hanc quoq; o-
pinionem sequutus est Hieronymus Capiuacca in Lib.
de Vene. Cap. 4. Patet hinc, dicens, Bezaarticum extirpa-
re venenum, non quod agat in venenum, sed quia agat in cor-
pus humanum, & illud roboret, ut veneno expellendo sufficere
queat: & sic venenum à Bezaartico, quasi per accidens cura-
tur. Bezaarticum enim non agit in venenum, sed per similem
proprietaem, quæ tamen maioris est ætinitatis, corpus im-
mutat, ut huius actus secundus vi veneni iam deperditus re-
cuperetur.

Hæc medici dogmatici professores, post quas diser-
tissime atque enucleatissima Marsilius Philosophus &
Medicus in Lib. 3. de Triplici vita Cap. 12. proloquitur
sic: Dic age de Theriaca, quo modo contra venenum nobis opi-
tuletur; non educit illa venenum; abstringit enim aluum, non
mutat omnino tam subito veneni naturam. non enim hæc adeo
debilis est atque mutabilis, sed spiritum vitalem potius valde
tenuem

tenuem & mutabilem subito conformi quadā ad ipsum proportionem corroborat usque adeo, ut ipse iam validus tanquam agens una cum Theriaca velut instrumento, partim superet venenum, partim mutet, partem prae cordis arceat. Sed quam proportionem siue virtute id efficit Theriaca? Iouiali simul atque Phœbea, quam ex commixtione multarum rerum secundum certam proportionem inuicem confusarum sibi vindicasse videtur. Est autem in ea virtus triplex: Hæc ipsa inquam celestis, quam modo dicebam; item celestis alia prius in herbis aromaticisque proprietates, quibus electis ipsa rite componitur: quæ virtuti prius dictæ subministrat ad idē. Est insuper alia virtus in plerisque partibus eius, elementaris potius quā celestis, veruntamen talis ut spiritui nutriendo conducatur, stypticam dico & aromaticam qualitatem: illa quidem spiritum firmat, ista sonnet. Mirabilem ergo Theriaca vim nacta est contra properantem senectutem atque venenum, tribus videlicet, quarum una quidem est celestis per artificiosam acquisita commixtionem, alia celestis iterum, sed partibus eius naturaliter insita, alia prorsus elementaris.

Inter hos omnes non silebo placitum Aureoli Theophrasti, qui Lib. de Morbis à tartaro Cap. 17. Thirus in Theriaca, dixit, est venenum, non ut curet, sed ut penetret, & deducat reliquas vires. Hæc ille cuius opinione me hercules insolente, & cæteris omnibus contradicente videntur plurius momenti fieri cetera Theriacam instruenda quam viperæ symbola una: quæ basis est aliis omnibus professoribus, adiuuantis autem loco posita Theophrasto. Difficile autem non parum sit venenum quale ille dicit statui pro vehiculo, acutissima vero & penetrabilissima corpora egētia fieri vehiculi compositione. Verum enim vero fauet hæc assertio vetustissimæ Theriacæ, quæ thiri vocabatur materia. Adiecta autē Thirus desideranti vehiculum compositioni, quæ causa est finalis additæ Thiri, postrema hac opinione Paracelsi, Sed hanc tu lector accuratius expende.

§. IV. *Nova nostra opinio de Theriaca facultate.*

HAc plerorumque omnium rationes sunt & modi, quibus præstantiam energiamq; Theriaces exponere queas. Cæterum est & alia non adhuc ulli exco- gitata, sed à nobis primum animaduersa ratio, quam auditâ fortasse dixeris haud despicabilem. Illa autè est eiusmodi. Ostensum à nobis est, primum & præualens viperæ elementum bilé atram esse, quâ crasin ex facultatibus, actionibus, spirituû motione, generatione, proprio caractere, adiacentibus, connexis, victu, rerum nō naturaliū & præter naturam indiciis plene cognoueris. Est atrabilis fermento grauida suapte natura, quæ acre refert acetum Gal. Com. 4. Aphor. 23. Lib. de ratione vict. Com. 3. humi perfusa terrâ abradêdo subleuat Primi Prorrhæ Com. 2. & 1. de Natura Lib. facult. Cap. 9. & 4. Aphor. 21. De qua bilis atræ & aceti analogia disertissimè perscripsit eximius vir Laurent. Ioubertus Lib. 2. de Quart. Cap. 8. Vehementissima autem inter omnes humores, ferocior, ac turbulentior 2. Prognost. Par. 27. & Lib. 6. Aphor. 13. His causis viperæ carnes uniuersam in quam coniiciuntur simplicium massam agitare, susque deque trahere, in se rapere, atque conuertere præcellenter valent.

Valet etiam per acidam facultatem, quæ cum fermento est perpetuo coniuncta: quod acidum quidem putridi caloris soboles acris est, penetrans, incidens, reprimens, dissipans, siccans: quippe quæ subtilis, ut ignis 1. simpl. Cap. 2. adeo ut attenuet usque metalla Libro 3. de Comp. Med. per genera Cap. 3. præterea venenis aduersatur 6. Epid. Com. 3. Par. 5. contra morsusq; præualet Thiri. Operis de Comp. Medic. Sec. Gener. Lib. 5. ex Dorothei Helii remediis ad heminam dandum. Ex Aetio vero Tetrab. 1. Serm. 1. potandum quousque aceti qualitatem circa dexteram præcordiorum

diorum partem percipiat homo. Sed nemo unquam melius aceti virtutem antidotam expressit quam Galenus, qui in Lib. 6. Hippocr. de Morb. vulg. comm. 6. ait: Acetum vero, ut glutinosos, quales fungorum esu creantur, succos dissecet, vel etiā refrigerandi causa, sicut aduersus thapsiā requiritur. Lib. de Medic. expertis C. 3. Vt quid igitur spiritum venenatum ferē bestiolę corpore subtergressum obtundere, reprimere, labefactare, corrumpere cordis penetralia petentem nō debeat? Debet igitur hoc acidi feruoris atque vigoris hęc & similia facere: vere autem & luculenter facit, uti monstratum est. Hęc nobis congruentissima ratio videtur, qua venenis occurrat vel vipera, vel Theriaca per se.

Cæterum est & alia ratio per accidens, non autem simplex, sed multiplex: primū quidem calidi natiui copii adauctis, idest illo spirituosius viuificisque animantis halitibus ample ditato: post hęc nulla mora emicans Theriaca primo suo robore robur etiam cordis & arteriarum iam confirmatum & munitum generosius acuere atque irritare potest ad arcendam vim veneni: simul quoque præcludere vias veneno, quas alexiteria vis ocyssime præoccupauit, docente Gal. Lib. de Theriaca ad Pisonem Cap. 2. quod nemo hominum, qui demorsus ab angue Theriacam continuo vorauit, veneno succubuisse visus est. Quas operas tres omnes una acidi fermenti vis explet ac perficit. Quippe fermentatio calidum natiuum exaggerat, spiritibus & arteriis ad bellum extumescens & ampliagos orbes spherę suę mittentibus; mox acido stimulatū peruellit eisdem spiritus ad aduersarii profligatum: ad hęc acido constipatu cogit, obstruitque vias, & acido tandem vigore penetrat inimici castra congressum reprimat, dissiatque, & quod ait Auic. corrumpit atque comburit.

Qui Auic. istorum pleraque diuine perspexit, primusque docuit per hęc: *Aut forte necessarium est, ut medicina ve-*

veno repugnans sine calido sine frigido, fit vehementis caliditatis: quarum una est, ut sit spiritus fortis motus, secunda quidem, ut sit vehementis extensionis, ad hoc quidem, ut cum potentia mortificandi & Theriacali, quam habet, longe possit obviare veneno, impugnando & expellendo ipsum, antequam cor attingat.

De crassitudi-
ne & densita-
te nobilissimi
viperini
naturum.

Hæc acidi apparatus ordinata rite sunt opera. Non silenda autem est densitas & crassitudo substantiæ viperinæ, quæ per nos alias demonstratæ faciunt, ut clypei cuiusdam modo utraque obsistat, quo minus aduersus huius, & clientis sui partes quicquam intentet hostis, donec iste tum à naturalibus tum arte paratis antidotis mirificis euincatur. Quæ causæ sunt, ut anticipata Theriaces opera quadruplo aut quintuplo plus valeat quam veneno subiecta; peculiari Galeni testimonio Libro de Antidotis à principio. Expressit & hanc nostram sententiam, quæ eo quidem amplius probari debet, quod hacce via & calidis & frigidis venenis occurrere Theriaca potest, aliis aliorum modis non ita facile potest, si fermenti munus duntaxat excipias, disertis plane verbis Athanasius Kircherus operis Magnetici Par. 7. S. 3. quæ sunt: Cum igitur nihil huic calori naturali nostro, sine dictæ humoris crassi adeo contrarium sit, quam venena totius substantiæ dissimilitudine ei repugnantia: hinc Theriaca contra venenum sumpta, contra hostem veluti auxiliares sibi copias adscissis spiritus vitales, tenues, et qualitate contraria informatos, quos conformi quadam ad ipsum proportionem animat, confortatque, & protinus iis veluti instructo contra venenum insurgens, id partim superat, partim mutat, partim à precordiis seclusum attractione in naturale subiectum, trochiscos videlicet viperinos, totius Theriacæ hypostasin derivat: sicque victoria de hoste reportata hominem pristino vigori restituit.

Hæc viri clariores de Theriaces natura tradiderunt; hæc nos nobiliora comperimus: per quæ iam omnia de multiplici antidoti præstantia præstantiæque ratione parte non modica constet.

VIPERARVM PRÆCISAE CARNES AN-
SINT VENENATAE. CAP. IV.

§. I. Quod venenum omne abiecerunt.



Vnc quod ubique offendiculo atque hæsitatiōi est, quæstionem de carnibus viperinis, qua dubitatur, num venenatæ sint, aut secus, expediam. Primum autem illorum nobis sententia se offert, qui volunt, venenum elidi carnibus viperarum interanea & extrema utraque parte absolutis. Nimirum quod amoto ad unguem ordine toto membrorum, quæ habebantur pro confesso venenata, reliquum corpus in escæ vel medicamenti usum ultro præmittitur, nulla veneni suspicione. Quod si vino, aut oxalme colluuntur, sale & anetho condiuntur, aut aliter componuntur; hæc quidem ferini victus mitius gratiusque reformandi, nidorisque tollendi ferini, ut Claudinus aduertit, prouisio est: quæ halitus non virus quidem, sed virosam arguit habitudinem.

II. Præterea consenserunt omnes in eo, quod natura seminarium omne prauum secreuit ex venis, & ex uniuerso corpore ad supremam corporis custodiam amandatum. Ita Bononiensis Vlysses, ita Baldus Angelus Eugubinus, ita Conradus Tigurinus, & omnium disertissime Sebastianus Basson, & alii. Quare carneū viperæ fulcimentum liberum ab inquinamento manet, & purum; non alio sane modo, quam columba *ἄχελος* est bilis expers, hac in uropygium translata, & cerui caro inculcata est, cauda extrema sola hospite veneni; & felis pulpa tuto estur, cerebro manente noxifero: & dracæna laudatus item cibus est, quæ venenosam omnem prauitatem in ferratum suum spiculum ablegauit:

&

& melliflua denique tota est apicula, præter unam fibræ aculeatam.

III. Proposita nobis est à Gal. & a secundo approbante Auenrhoe, vipera media inter venenata; quæ per nos alias est tum deleteria, tum alexiteria monstrata. Hæc autem forma duplex, quæ materia profecto, & corporis concremento fulcitur, non confusa neque confusis momentis partium coheret, verum diuisis atque disclusis. Igitur portio, quæ veneno vacat, benigno donata more, carò est; maligna vero altera, quæ virus excepit & fouit, in caput relegata.

IV. Venenum omne viperæ per omne tempus, seu primæ procreationis, seu diductionis, seu cuiusque motionis mente conceptum, & in examen acceptum perpetuo per suos canaliculos meat in destinatas suas functiones, & sedes, perpetuo directum, & nusquam alio conuersum, aut reflexum. Non reflexum inquam ad carnes, neque affusum: utpote quod haud alimento futurum est ipsis, quæ natiua alioqui prærogatiua succo meliore gaudent, & dulciore; qua per has ichore virulento non attracto, neque per venas vectatrices huc, sed in caput impacto, quæso te carnes viperinas veneni taxabis? Cum autem Horatius Lib. 1. Carminum Ode 8. & Lib. Epodon Ode 3.; sanguinem viperinum exhorruit egregie venenatum; equidem, contra quam argutauit Abbatius, dixerim non perceptum sensum poetæ, qui cruorem conceperat, non benigniorem illum, & mitiorem, qui alendo est, per venas nutritorias deductum; verum agrestem alterum, & prauum per ductus priuatos in vesiculas, & in dentes demorsores delatum.

V. Ratio est Baldi Angeli Eugubini, qui suo primum experimento longo proposito, quod vorata viperina viperis exitio non est, veneno vi suffosso, continuo subducit veneni vacuitatem, propterea, quod virtus veneni propulsatrix, quæ carni subest, simul & venenum ipsum consistere non possunt. Adde, quod alimentum probatum est,

*Horatii de
sanguine viperæ
vino sensus.*

est, siue gallinis, siue canibus deuoratum. Quare veneni prauitatem non agnoscit viperina.

VI. Si venenata viperarum esset caro, vel si veneni suspecta fuisset sapientissimis & prudentissimis primis Theriacæ conditoribus, hi profecto non admiscuissent vehicula & adminicula perducendi qualitatem eius ad cor. Præter tot multa inquam insinuantia non addidissent Crocum, qui Arnaldo, Guaynerio, atque aliis multis aduertentibus cor spectat, sic ut de ipso Hier. Cardanus Lib. 3. de Venen. Cap. 3. scripserit hæc: *In Theriaca duo præcipua, crocus, & vipera: quæ nisi aptata sunt, labor totus perit. Nam viperæ carne proprie resistitur venenis, croco vero deducitur medicamentum statim ad cor. Ideo hæc deligi debent summa cum diligentia.*

VII. Osualdus Crollius Naturæ scrutator acerrimus viperarum abscissis capitibus & caudis seruat in antidoti compositionem hepata & corda, utpote principia ultima ac naturalia, unde potissima vis alexipharmaca. Quas porro partes si non facit veneno tinctas, multo minus veneno tinctas faciemus nos carnes, quæ harum duntaxat vires participant. Eodem pene argumento usus est & Abbatius Cap. 6. Pag. 22.

IIIX. Qui Abbatius & alia fuit usus ratione. Quæ videlicet est. Venenum viperæ separatum est; quale est Ceruo in extrema cauda, Pastinacæ marinæ in aculeo, Draconæ in cuspide item sua. Atque cum viperæ venenum hæreat denti, cæterum carnes innoxie sunt, & esui parantur tuto.

IX. Si venenum in se conderet viperæ caro in stomachum admissa, tum cum offertur demorso truculentiam adderet truculentia, & venenum exaggeraret veneno. Nimirum quodcumque est tale, adiectum tali, facit ut magis sit tale. Neq; arrhenicum adiunctum arrhenico huic aliquid subtrahet, verum roborat id quod inuenit & confirmat. Qua motum dantia, qua recipientia sint oportet, si duo eiusdem speciei supposita destrui curamus:

ramus : quod in analogis, ut sublimato, & stibii regulo, item in oleo tartari, & spiritu sulphuris fieri Libavius observat.

X. Est argumentatio pro Gal. atq; Aristotele propugnatoris Gasp. Hoffmanni, qui Lib. Variar. Lection. contra Scaligerum extulit ea, quæ Par. I. C. 4. de media viperæ natura retulimus, & præterea etiam ista.

XI. Cum datur Theriaca in morbis non venenatis, ut datur quotidie; quid agit tum venenum in corpore, cum non inueniat venenum, cum quo pugnet?

XII. Si credis Gal. Lib. de Theriaca ad Pisonem Cap. 9. professo, quod est ingenita admixtaque carnibus viperarum iuuandi facultas; quæso quo pacto cum hac dote cohæreat vis veneni? Hæc igitur haud substabit, si illa est.

XIII. Si mortua iam vipera viuum in cadauere remaneret venenum, consequerentur inde multæ absurditates. Prima, abolito iam subiecto, quæ forma & crasis erat viperæ, proprietas venenandi, quod accidens est, utpote sequens mixtionem elementariam & complexionem ex mixtura profectam: necnon quia suscipit intentionem ac remissionem (metra bina quibus accidentis ratio pernoscutur Aristoteli) vel remaneret sine subiecto per seipsam fulta: vel aggeranda esset forma substantialis, cui inniteretur ipsa proprietas accidentalis citra quidem necessitatem, verum non citra absurditatem.

II. Vel si proprietas in materiam referenda esset, extincta iam priore materiæ dispositione, introducenda esset similis alia, per quam proprietas seruaretur animantium enedrix.

III. Vel sequeretur, quod subiecta quamuis denominationem capiant ab accidentibus, hæc tamen ipsis haud inherrent: quæ singula sunt incommoda longe maxima. E binis igitur enunciatis, aut quod accidentia per se sustineantur extra subiecta, aut quod subiecta se
ipsis

ipsis contenta perstent sine accidentibus. Satiùs est affirmare posterius, quando videmus lapidibus preciosis, commutatione locorum, itemq; imaginibus arte factis longinquitate temporis exolescere minus suas virtutes, seu culpa opificum, & excusorum, seu materiæ transmutatione, seu rei denique alius externæ culpa. Necessariis his causis omnibus certus sis, haud veneni vitium in se fouere viperarum carnes vita iam cassas.

§. 11. *Veneno grandas viperæ carnes.*

EX aduerso sunt aliæ doctorem hominum suasiones, quibus carneo viperarum elemento veneni vis asseruari perhibetur. Primò, quod istæ pulpæ Theriacam subeuntes ordinantur attrahendo veneno. Venenum autem sunt attracturæ similitudine formæ. Ergo non videntur exortes veneni. Quod si dices, similitudinem hanc formæ iam non extare, seu totam, seu minimis etiam momentis comprehensam, verum corruptam, & desitam longa, idest decennali Auicennæ, vicennaria Gal. fermentatione ac mitione: occurrerim cum Gabriele Fallopio Mutinensi, qui Libro de Compositione Medicamentorum Capite 26. fuse monstrauit, quod singula in compositis medicamenta non immutantur, sed seruantur, multis quidem Galeni testimoniis, sed illo præsertim, quod est Lib. 1. de Antidotis Cap. 5. ubi disquirens Heros Pergamenus, quid utamur Theriaca cunctis ferme affectibus curandis, & unde tot adsint uni facultates, decernit, quod plures edit Theriaca functiones, quia pluribus nititur medicamentorum facultatibus. Neque vero Theriaca tam multos promeret effectus, ni totidem etiam esset constata medicamentis, ideo complura, & diuersa prodit effecta suis respondentia medicamentis. Cæterum complures in hoc genere pone theses ex Fallopio mutuatas. Prima, quod

K K K

lon-

longinqua fermentatione deponunt tandem medicamenta suas in composito vires. Secunda, quod ex omnibus medicamentis longo dierum cursu cōceptis, forma sit una, & temperatura noua una. Tertia, quod ex diuturnitate temporis obliuiosa deperit illa prima potestas compositionis, & alia deterior accedit; ut accidit profecto Theriacæ & Mithridatio, ultra decem, aut quindecim annos inueteratis. Habetur hac iam dissertatione, quod valent Theriaci pastilli trahere sua vi venenum, atq; adeo seruant in se illud. Quæ ratio prima est & potissima factionis istius; cui præfuerunt primus autor Lib. de Theriaca ad Pisonem Cap. x. H. Cardanus, & Iulius Cæsar Scaliger in diatribis de Subtilitate. Aureolus Theophrastus Lib. de Morbis à Tartaro Cap. 17. Palmarius, Stephanus Rodericus in Comment. Hippocratis de Alimento Sectio. 11. Articulo III.

I. Proposita duplici venenorum natura: quorū quidē facultates alteræ sua sint specie angustiores; specie scilicet sua permanente, qualitate vero abolita venenosa; ut pomorum Persicorum: quod est apud Gal. Secundo De alimentorum facultat. Alteræ facultates ampliores sunt sua specie in animantibus vita abolita, sed venenosa facultate non abolita; ex quibus, inquit, tum vipera, tum araneus est, tam alia quædam.

II. Venenum suapte natura insectorium est. quare si viperarum extrema sunt venenata, ut vulgo medicorū constitutum est: igitur & medium erit venenatum. Porro quæ virtus utrosque ordines discludat, quis non venenata tueatur à venenatis?

III. Reliciuntur omnium medicinæ dictatorum calculo iecur & cor principes uniuersi corporis rectores & conseruatores, mox pulmones, ventriculus, testes, uterus, & exta omnia communi uno nomine, quod veneno insito aduersantur. Sed hæc conda & proma sunt organa, id est fontes irrigui, ex quibus virtus fluit, & late

te

te disseminatur in reliqua.

IV. Si carnes viperinæ non essent fartæ veneno, ne posset quidem alexiteria species inde parari. Atqui paratur. Igitur, &c. Assumptum vero confirmatur: siquidem non extruuntur magnæ medelæ, præterquã e magnorum venenorum materie. Sic cum lapidem philosophorum idest uniuersalẽ medicinam Chymici magistri moliantur ad reparanda vitia salutis, & vitæ, calidi natiui viribus solidè roboratis ex atrocissimo illum veneno suffodiunt; Itemque ex venenatorum vegetabilium familia cathartica probatissima demetunt, & ad summam etiã, ut comparatiue rem efferam, quo tetrus natura venenum, inde præstantius elicitur alexipharmacum. Vt quid igitur veneno nullo donatas carnes facias viperinas, quæ veneno sunt oblectaturæ? Sunt igitur carnes viperinæ veneni dote probatæ.

VI. Ratio priuata Libauii in Lib. Alchymia Pharmaceuticæ Cap. 14. contra Baldum Angelum, qui proposito primum experimento quod viperis exceptæ ventriculo carnes viperinæ pernecabiles sint; mox affirmat veneni expertes esse ipsas. Arguit huc Andreas dicēs: ut quid igitur non sint venenatæ; ut unde aut qua vi mortificæ suo generi fiant? Satiùs igitur, ut statuatur venenatæ.

VII. Venenatæ videntur carnes serpentium. quod Arist. Lib. 8. Hist. Animal. Cap. 29. & Plinius Lib. 10. C. 72. prodiderunt, omnia in genere serpentium magis exitialia, quæ suum genus odere, antequam noceant. Accretio porro illa veneni ex comparium comestorum carniū fit accessu.

VIII. Vipera attrahit natura venenum: atque hoc vi similitudinis substantiæ. Communicant enim quæ sic attrahunt materia, sicut explicat A. Cæsalpinus in Lib. 3. Art. med. Cap. 2. igitur, quia similes venenatæ sunt carnes viperinæ. Sic obseruatæ fuerunt venenatæ Ferrando Ponzetto Cardinali Lib. 1. de Venenis Cap. 12.

& quia statuerit venenatas, propterea confecerit similitudinis vitrahere venenum.

IX. Communis omnium professorum notio est, in hunc usum paratas carnes esse viperinas, ut ipsæ sua vi venena debellant. Illud, aiunt, præstabunt, si veneni non sint immunes: non autem si à veneno sint absolutæ. Nempe sicut ait in Alchymia Pharmaceut. Cap. 14. Libanius, non potest multum potens aduersus enormia venena esse id, quod cum cibo aut potu usuali etiam ioco sumptum homines uti sunt relinquit, & non valide immutat. Valide autem immutans esse debet, quod exigere de corpore venena proprietate antipathias iugulata debet. Quid autem eximii medica facultate habeat id, quo vescantur impune ventres? Antidotorum excessus æquipollens esto venenis. Hac quidem ratione exesa viperæ caro demorsum ab hac angue hominem liberat, quod Rudius Lib. 3. de Morb. occult. Cap. 18. notat.

X. Si veneno particeps viperæ caro non est, amabo te, quibus usibus tanta, & tam multa undique stipendia correctiua? Porro viperea caro, quemadmodum & nomē κατὰ ἰξοχὴν indicat, & explicatissime super nostros omnes nuncupauit subtilis tum Philosophus tum Mathematicus Athanasius Kircherus in Art. Magneticæ Part. 7. & A. Libanius Alchym. Pharm. Cap. 12. cuius & Cap. 14. τὸ πᾶν Theriacæ dicta est. Præter basin autem in unaquolibet recta compositione tum adiuuantia tum corrigentia restant. Iam vero, quoniam adiuuantibus non est opus, Antidoto tam magnæ, qualis viperina caro est, reliquum est, ut quæ admista fuerint locum impleant corrigentium. Corrigentia igitur plenè sunt omnia, quæ vipereis pulpis sunt adiecta: quæ cum numero & quantitate longe viperinos excedant artifices. Aduertit hoc Tho. Iordanus Lib. de Peste. Reliquum est, ut casta sit congeries tanta, ut venenatam viperæ carnem comprimant & castigent. Huic igitur usui quæsitam mixtio

tio, quæ sit præparatio, quod Cap. 9. Lib. 3. de Venenis Andreas Cæsalpinus aduertit. Est igitur viperea caro venenata per primos Theriacæ arbitros & confectores.

§. III. *Nostrum inter utrasque partes decretum.*

HAec isti pro sua tuenda sententia producere queant. Cæterum inter duas hæc acies, atque inter contradicentes utrinque denas argumentationes si modum & compositionem requiras, id inuentu difficile plurimum fit. Mihi rem animo diu multumque complexo succurrit illud, latitudinem veneni nonnullam esse, quam 1. Lib. descripsimus.

Venenum quidem, aliud absolute, aliud secundum aliud esse. Aliud formale, id est viuendum, & actuosum; aliud materiale, atque hebes. Aliud confectum; aliud ex reliquiis & tinctura delibutum: vel dixeris hoc substantiue, hoc denominatiue. Igitur si qui auctores venenum viperis imposuerunt, hos vere concepisse credam, haud illud absolutum & integrum, verum veneni vestigia, & reliquias, quæ fugerunt primam secretionem, & transmissum illum ad caput, quod officina, & conceptabulum est veneni. Omnibus autem modis id veneni, vel venenosi potius, tale non est, quod afficere nos ad interitum queat. Sed virus quoddam est, commune plerisque minime venenatis feris, quod venenoso victu comparatum inseparabile sit ab istiusmodi corporibus, inter veneni debilis, & halitu gustuque displicentis sensus ambigente natura. Inde enim factum opinor, ut promiscuam hanc virus nactum sit significationem. Quam naturam discas duplici hoc argumento. Primum est, quod esitata gallinis istæ carnes, vel iuscula ex his parata, vehementi suo vigore id est sale secretiuo post aliquod tempus plumas excutiant omnes. Alterum est effectum à Marco Gattinaria observatum; per quem elephantico cuidam oblatæ carnes viperine

rinæ plusquam oportuerat istarum pulparum quotidie
 captanti sæuissimos casus & venenosas affectiones in-
 tulere : sed quæ tamen robore virtutis, & factis in cutem
 abcessionibus, vitæ non incomodauere. Huic igitur vi-
 tio castigando ex sale & anetho percoquebant veteres
 ad pastillos parandos. Quamquam autem auctor Libri
 de Theriaca ad Pisonem primum asseruerit Cap. x. præ-
 parationem hanc obtundendo esse : nihilominus post
 hæc varium subtexuit de venenoso potius, quam de
 ,, veneno sermonē, dicens viperarū truncum elixari, ad-
 ,, dito salis & anethi plurimo, non solum, ut huiusmodi
 ,, mixturam suauiore reddamus ; sed ut viperæ carnes
 ,, eliquemus, atq; ita, vel parum vel nihil potius veneno-
 ,, sum in ipsis relinquamus. Porro eliquari, rarefieri, &
 ,, emollescere, ut his patefactis quasi viis effluere queat
 ,, virosus humor. Deinde addit idem auctor : multum ad
 ,, castigandas viperæ carnes conferre plurimorū mixtio-
 ,, nem ; nam tot talibusque rebus adiunctæ quonam pa-
 ,, cto officere amplius valent, soluta iam ipsorum noxia
 ,, facultate. Proximè sequutus hanc Galeni suasionem
 videtur Tho. Iordanus, qui in Tract. de Peste 3. profes-
 sus est viperæ quidem pulpas nulla non parte venena-
 tas, quarum venenum tot admixta medicamenta su-
 stulerint abunde. Verum ego contra : si quis obstinate
 rueri velit venenatam iure carnis viperinæ qualitatem,
 meminerit Ant. Musam Augusti medicum, quoties in-
 cidisset in curanda vulnera insanabilia, viperarum carne
 esui data mira hæc dexteritate persanasse. Quod prodi-
 dit Plin. L. 30. C. 23. item Gal. P. Simpl. x. carnibus vi-
 perinis anguillarū modo coctis in olla restitutū lepro-
 sum quempiam ; viderit quoque quam plurimis come-
 stas puras viperinas carnes, seu tostas, seu elixas, nedū
 lethales fuisse, sed salutare, sed gustu gratas. Sic enim
 Libanius in Alchym. Pharmi. Cap. 12. confirmavit his
 suis verbis : *At separatis bilioso veneno ichoribus excremen-*
titiis & excrementorum vasis, carne tosta vescuntur aliqui, qui
etiam

etiam affirmant esse cibum gratum: quod verisimile est cum usu
 tuto quoque esse coniunctas. Sed nos reliqua grauiſſimorum
 auctoꝝuꝝ testimonia de eadem ipsa re nunc plenius refe-
 remus. Dioscor. primus esto L. 2. Cap. 16. Galenus
 vero Lib. 2. ad Glau. Cap. 10. de Alim. facult. Lib. 3.
 Ad hos Aetius Lib. 8. Cap. 13. ait: *Ipsæ quoque viperae in*
cena obſonio dentur: quas coquere & condire perinde ac pisces
opus est. Paulus quoque Aegineta Lib. 5. Cap. 13. Ae-
 tius vero Lib. 2. Cap. 170. podagris ſedandis carnes vi-
 perinas eſitandas præcipit. Quotus autem quiſque eſt
 doctoꝝuꝝ, qui de edendis hiſce caribus non memi-
 nere. Iulius inquam Cæſar Claudinus, & apud hunc me-
 dicorum omnium conſenſus, Ant. Fumanellus inquam,
 Io. Tagauntius, Iac. Greuinus, Gaſp. Hofmannus, A.
 Cæſalpinus, Sebaſtianus Baſſon, Helideus, Gattina-
 ria, Matth. Gradius, Auerrhoes, Auicenna, Porphy-
 rius, & qui non alii principes viri: quorum ſingulorum
 quis enarret hiſtorias? Has quidem apud Conradum
 in Lib. 1. Pag. 7. commodè legeris. Verum equidem
 recitabo Plin. qui L. 30. C. 3. ait: *Quidā viperis utuntur*
in cibis: vipera porcelli modo inaſſata iecinoris ſedat dolores.
 In Aegypto Aegyptios viperis aliisſque ſerpentibus ſi-
 militer atque anguillis victitare prodidit Galenus Lib.
 3. de Alimentorum facultatibus. Quibus item eos ve-
 ſci traditū eſt, qui Occidentales nouiterq; repertas In-
 dias incolunt. Perinde alii qui Orientales inhabitant, ut
 L. 7. author eſt Plinius. Iligonus eos qui Athon montē
 incolunt macrobios exiſtimat, quia viperinis carnibus
 alantur. itaque neque capite nec victibus eorum noxia
 corpori ineſſe animalia Plinius idem ait. Cum quo &
 alii grauiſſimi viri conſenſere.

Quis igitur tam plana reſfragante experientia, tam ſo-
 lida grauiſſimorum virorum contradicente autoritate,
 venenatas viperæ carnes iam audeat aſſeuerare?
 Quod ſi nihilominus aduerſantes pleraſque multas ar-
 gutationes obruſeris: equidem confido cunctas præ-
 monſtratis noſtris diſtinguendi formis aut paulo inſtru-
 ctio-

De ven. c. 142

ctioribus abòlitum iri. Sin minus cuncta diffidia tolles, una veritate sancita, quod viperæ caro neque absolute quidem venenata, neque venenatæ sortis prorsus exfors sit, verum mediæ ad utrumque naturæ, qualè omnino professus est Galenus. Qua quidem extremorum moderatione constituta, & quaqua parte venenosas viperæ pulpas, & minime venenosas recte pronunciaris. Vt autem tales non ambigue pronuncies, audi qua ratione vis viperinæ carnis alexipharmaca sua credatur opera defungi. Galeno enim ductore Lib. 3. de Temperam. Cap. 4. & obseruatore huius Andrea Cæalpino Lib. 3. de Venen. Cap. 9. seu quidem in alteratione seu vacuatione venenum abigentia medicamenta, veneno iam præsentì contraria, corpori vero similia sint oportet. utraque, quatenus ré obtineant, paria, id est è tota substantia. Vtrumque membrum enarremus. Vacuantia per attractionem, si non similia sint veneno, non attraherent; si omnino similia, erunt omnino corpori contraria, & sic deleteria. Idè dicendum est de alterantibus à tota substantia. Nam quod alterat venenum, còtrarium temperamentum habere oportet veneno: si eius substantia sit similis corpori, vincetur à veneni substantia immutabili: si similis veneno, ipsum quoque venenum erit. Medium igitur esse oportet; & hoc modo medium, ut substantia quidem sit veneno similis, ut persistat in pugna, ac temperamento recedat ab extremis, ne corrumpat corpus. Instabit quis: si non excedat, vincetur à qualitate excedente veneni. Respòdetur: si detur in exigua quantitate, ut est veneni quantitas, minuetur profecto: si quantitate superet, aut una vice, aut iteratis vicibus, vincet. Quibus iam constantibus apparet enodatio problematis, & qua causa primi generalis antidoti confectores, aut cerui, aut pastinacæ, draconis, & porci marinarum carnes non admiscuerint viperæ loco. Nimirum quod istorum nò est media natura, sed ad unum, qui edulis est, modum determi-

minata. Ad bina vero munia vipera determinata, atq; adeo neque venenata, neque veneni expers: quod nobis erat ostendendum, quo simul etiam ostensum est, quo pacto vel theriaca compositio, vel viperina caro opem & operam præstet suam.

DE CONSILIIS ADVERSUS INFECTURAM
RITE CAPIENDIS, ET EXEQUENDIS.

CAP. V.



Xtremum hunc mea Musa mihi concede laborem, ut quo tendit omnis de vipere veneno disquirētis sollicitudo, id est ad remedii inuentionem sua tandem tractatio reuocetur. Quod facio tamen, ut dixi, scriptores inter numero multos compendiose, & quātum satis est hinc ducto principio. Ad infecturæ vim tum inhibendam, tū infringendam, tū educendam; quæ fuit primi Petri Aponenti, mox Fabii Paulini partitio, non unum & simplex, sed varium, & multiplex medici curatoris est cōsiliū, & mens, cuius summam omnem in quatuor quasi scopos diuisit Princeps Auicenna Lib. 4. Fen. 6. Trac. 3. Cap. 1. Quorum unus & præcipuus est calorem natuum roborandi. Secundus est, viscera confirmandi, quo minus a peruadente veneno tententur. Tertius, Virulentam infecturam citissime extrahendi, & educendi. Quartus est, vim veneni retundendi, & obliterandi. Ex his autem omnibus, etsi dignissimus sit, quem primo loco proposui; nihilominus is maxime urget, qui est de venenata materia, quæ summa mali est, extrinsecus euocanda, retrahendaque, ne viam viscerum internorū, & cordis petat. cuius regiam cum citatissime veneni vis insultet, citissime pariter succurri debet. Atque adeo cum offert se demorsa pars, hæc in promptu administranda: vincula, exsuctiones, extractiones, cu-

curbitulæ, scarificatus, ustiones, antidotorum applicationes.

Prima igitur sunt vincula, quæ quatuor supra mortuum digitos, si pars violata patitur, alliganda sunt arte, ut neque transfluere queat infectura, neque periculum excitandæ gangrænæ prouocari. Vinculum autem esto crassissimum, ut rem perficiat, & ne augeat malum. Hac opera peracta scarificatus creber circa morsus ora conficiendus, & aperta hæc ulcuscula diu tenenda. Quæ res ut fiat, sal infricandum est, quod Bernardo Pænoto autore seiuncta continet corpora. Est hæc scarificatus opera confidenter exequenda, neque despondendus est animus, ut despondisse turpiter visus est Baptista Codronchus, qui Libro 2. de Rabiæ Canina Cap. 2. Improbatis qui prius approbauerant, Fracastorio ac Fernelio, scarificatus beneficio renunciauit metu febriculæ plane muliebri. Quid enim hanc non incurrit aut non reformidauit rusticus, qui referente Galeno Lib. 3. de Loc. Aff. C. 7. remorsus à vipera secundum digitum, hunc sibi per falcem fructuose ac salutariter amputauit. Multo maiores sunt, aut per viperam, aut per rabidum canem hi morsus, quam ut fugaci spirituum accensione, & paruo incommodo absterri debemus. Quid autem, ubi temere inimicum animal percussit, rite recteque consulta medici manu perpungi vereatur quispiam? Sed putidum hoc hominum iudicium missum faciamus: Quin porro cum scarificatu licet & aliquem ictæ particulæ resectum comprehendere, consultore Damocrate apud Galenum Lib. 2. de Antidotis Cap 6.

Vnus idcirco est omnium cura modus;

Omnibus & carnem virulentam protinus

Scalpello circumcide, vel igne amputa.

Confirmavit & hoc Gal. in Lib. de Theriaca ad Pisonem Cap. 16. medico curatori suadens præcipiensque tria, quæ sunt, ut plagam ampliet; ut ad rotunditatem redigat circumquaque resecans, ne facile coalescat, & non

coalitum longum in tempus producat.

Tertius exsuctus est, in quo peragendo compluria ab autoribus tradita fuere monita, & cautela: quæ sunt: ut ne ieiunus sit homo suctor; ne sit ore quaque particula ulcerato; ut sugat Theriaca delibutus & ore tinctus, aut hac antidoto, aut vino, aut oleo, aut allio, aut ruta & istorum aliis. Sed hæc cuncta frigida, & superuacanea sunt, quippe quod impune gustare liceat viperæ insecturam; quam securitatem in capite de arcano venenandi actu demonstrauius nos ante. Exsugat ergo nostra fide quisquis amicus necessarius, minister medicus, nedum seruus aut mancipium, aut damnatus homo; immunis à quaque labe ab unoquoque detrimento me fideiussore futurus est exsuctor. Exsuctor vero si non sit, huius loco cucurbitula esse potest, oblonga tamen, & angusta: qualem attrahendo accommodatâ docuit Hippocrates in Libro de Medico. Hæc quidem etiam ab intimo extrahit; ampla & depressa latum peripheriæ circumductū exsugit. Præstiterit autē, aut stuppam accensilem, aut aliam quamcunque escam spiritu vini respergere, quo vehementior sit attractio, medicatioque. Ad quam eandem attractionem Dioscorides, & hunc secuti Græci, Latiniq; viri præcepere, ut hœdus, galus, & palumbus, podice deplumato secundū admorsam partem ad moueatur; alii vero, ut hæc aut alia dissecta, tum temporis animantia accommodentur, laudata, tum euidenti tum occulta euocandi facultate. Sed hæc quidem singula insulsa & futilia sunt experimento bonorum. Frigidum etiam & inutile, quod expectent ex vipereo capite veneni sui extractionem: cui quidē etiā assequendæ (deridente Andrea Baccio eos, qui casso iam vita corpore utuntur) palpitanti adhuc trunco solum confiditur. Verum equidem si sanæ mentis sim, à viperæ dente punctus haud facile spem meam in una huius remedii præstantia reponam. Longe præstantius efficaciusque mea sententia fuerit id, quod ab

Aegyptiis venenatorum anguim ictus quotidie perpetientibus factitatum dixit idem Dioscorides Lib. 6. Cap. 55. idest, in calidam, quantum fieri potest, picem saepe numero immittatur retrahaturq; vicissim pars veneno inquinata. Sic utroque id est actuali & successivo sensim calore venenum omne rapitur, & foras extrahitur. Aperiemus autem nos unum; quod & vinculis, & exsuctionibus, & cucurbitulis, & vinorum animantium usibus medicatis satisfaciat quoque, & scarificationibus creberrimis. Verum scarificatu equidem ea causa non abstinuerim, quod laxiorem ab inflammatione defluxuque partem reddit. Quare incisiones has ego & profundiores & crebriores factitarim. Verum enim vero quæ approbo extrinsecus, illa sunt duo, omnium absolutissima atque efficacissima. Priorem faciam ignis usum, cuius meminit, & Abohali Auicennæ modo citato loco per funiculum adhibendi. Ego vero præterquæ quod & usturam laudo Aegyptiorum ostensam à Prospero Alpino in Lib. de Medic. Aegypt. Cap. 12. longe meliorem facio usturam per finum caprinum accensum. Nimirum natura sic comparatus ille finus, ut singuli rhombuli & ignem in se ipsis seruent, & flammam accensi reddant, quam ab uno, me iudice, referunt sulfure: ut non mirer equidem ab Aureolo Theophrasto stercus omne dici consuevisse sulfur naturæ. Quod si inquam uniuersus finus sulfur est naturæ, quanto luculentius, & præclarius priuate sit caprinus? qui & rhombulatum ad hæc quasi opera paratus, & ad flammam accensibilis est à natura? Huius igitur speciei nucleiformes, vel rhombiformes *πυράδες*, Græce dictos, unum, aut plures accensos impone, singulos usque dum cinerescant dimittens; mox porri succum cum sale mixtum induces, remedio sane magno proficies. Ita quidem si secretam urendi rationem sequi velis. Cæterum & communi modo curatum hominem salubriter, qui sanandi spem abiecerat, testatus est Andreas Baccius in Lib. de

Ve-

Venenis, qua de casibus ex morfu venenatorum variis
 Pag. 16. qui addidit & totius curationis maxima duo
 praesidia, vomitum inquam ad assumpta per os venena,
 & ferrum ignisque usum ad illata per morsum. Vltio
 quidem expeditissimum est auxilium, inquit Dioscori-
 des, utpote cum ignis ceterorum viribus praestet, si-
 mul quod virus domet, nec ferri penitus patiat. Ad-
 didit & alia commoda Ioannes Actuarius Lib. 6. Meth.
 Med. Cap. 11. dicens, quod non contemnendam occa-
 sionem insequentem curationi largitur, quod diutius ex-
 ulceratio perduret. In id enim imprunis est inuigilan-
 dum, ne citius quam res exigit partes coalescant. Omni-
 bus autem modis ignis actuosissimus atque efficacissi-
 mus cognoscitur. Quocirca per antistites Vulcani, qui
 in Lemno insula ignifera regnat, venenum egregie cu-
 ratum, interpretor equidem igne curatum. Hec quidē
 ignei praesidii fiducia, siquidem igne per ferrum non
 datur uti, siue per hominis intolerantiam, siue per re-
 rum defectum, siue quacunque alia de causa, licebit
 guttulas accensi sulfuris instillare, maxime quod Gale-
 nus Lib. 9. Simpl. Medicam prodidit aduersus venena-
 tos animantium ictus plurimum valere promte defla-
 grans hoc fossile. Quam viuidam medelam si neque li-
 ceat facitare: tum hoc utere secundo per me tibi pro-
 misso remedio: id est ut olei sulphuris ex suo ipsius fumo
 re soluti guttulas in plagam dimiseris complures, eam-
 que specillo tenuissimo refricaueris protinus. Comper-
 tum hoc genus oleo, quod acidula vera est aqua sul-
 phuris, effusam in abaco viperæ infecturam confestim
 addensari, & in coaguli modum, velut Chymistæ lo-
 quuntur, fixari. Certa igitur est fiducia, & in carnes
 delapsam eandem infecturam eo reprimi posse. Col-
 laudarem equidem, ut oleum id sulphuris, per vitreum
 campaniforme conceptaculum receptum, rursus & per
 vitreum retortum organum elaboraretur, & rectificaretur:
 verum ut conquiescamus in olei vulgaris experi-
 mento,

Vomitum, fer-
 rum, ignis, pra-
 sidia fortissi-
 ma.

*Aceti medi-
camentum sa-
lutare veneno
corruptis.*

*E rebus non
naturalibus pe-
tita remedia.*

mento, non audeo suam ulteriorem elaborationem proponere. Addes & oleum è chalcantio, quo nihil aduersum ictus venenatos præstantius affirmavit in Palladio Spagirico Petrus Ioannes Faber Cap. 15. Tuum est, utrūq; si malis experiri: vel si id utrumque non sit, acetum est tibi: quod experimento summo laudauit Cornelius Celsus, probauit item Fracastorius Lib. 3. de Contag. Morb. Cap. 2. qui liberatum veneno viperæ vidit hominem, cui calicem aceti cum Armena gleba sua ipsius manu propinauit. Legas autem & quæ Plinius attigit de vi aceti. Hæc quidem è genere sunt Pharmaceutico. Cæterum e causis vocatis neutris & necessariis duæ sunt imprimis usitandæ. Motus inquam prior, sine intermissu & continenter factus, qui tum venenatam materiam valido multoque exercitio digerit, tum spiritus ad explodendum exterminandumque hostem exsuscitat, armat, acuit. Villicū Ioannis Branchini Theriacopœi nostri, per nos alias cum honore nominati, obseruauimus demorsum à vipera citra remedium aliquod latè longeque vagatum leuius veneni discrimina fuisse expertum: accedentibus autem postmodum auxiliis ad hoc rei comparatis & per nos ante commemoratis feliciore negotio liberatū. Quam vero vis deambulationis venena interrumpat, neque iustitiæ satellites latuit. Itaque carnifex, qui Socrati obtulit cicutam apud Platonem in Phædone, sedulo persuasit Philosopho, ne post sumtum pharmacum inambularet. Nempe cauens ne venenivim motus corporis moraretur. Quamquam huic salutari præsidio reluctari videtur Galenus in Lib. ad Pisonem C. 8, qui prodidit in Alexandria, cum aliquem hoc supplicii genere necare volunt, aspidem illius pectori admoovere, atque ut ambulet curare. Verum huic ego ambiguitati statim occurro dicens; longe dispares esse hypotheses, & multo alios à viperis aspides. Præterea motus, quem requirebant a supplicibus Aegyptii Iustitiæ præfecti modicus & bre-
niculus

VIPERA PYTHIA. 455

uiculus erat. Nos longum & ad sudorem exposcimus. Ad hæc: ille motus excitatiuus & insinuatius veneni fuit, nobis expulsiuus, atq; exterminatiuus. Cū autem dixerim de motus ope grauiissima, venit in mentē, quod musicorum instrumentorum concentibus venenis malarum ferarum expellendis utendum voluere Pythagoræ, non ex instituto musicæ studiosi, verum succurrendi miseris consilio, quod spiritus & corpus prouocet ad laborem, quo plurimum leuari venenis afflictatos aduertit Cardanus in Lib. Subtilitatum 9. Quamquā quid Cardani testimonium adduximus, qui & apud Aulum Gellium L. x. Noctium Atticarum, Cap. item x. & apud Cælium C. 27. lectionum antiquarū Tertii legerimus in Theophrasti notatū monumentis, viperarū morsibus tibicinem scite modulateq; adhibitum mederi. adeo non ita multa comperias, quæ utilitati ex musicis sese promenti præuertisse velis. Quamquam quid multorū autoritates congero? Videmus ferme quotidie Phalangio Apulo, Tarantula vulgo dicta, demorfos nullo magis præsidio leuari, quam agitatione summa corporis per musicos sonos acriter excitata. De qua plene re Epiphanius Ferdinandus tum in Historia Medicinali, tum maxime in phalangii veneni pertractatione priuata. Qua sic utili iam comprehensa corporis experti venenum actione, porro nil miror, quod hi veneno indormientes corrosiuo præsertim certius huic succumbunt, quam qui somno abstinēt, non coemto scilicet alentes malum fomento, sed spe & sollicitudine curationem suam urgentes. Hos quippe iustius salutis suæ ratio manet. Contra, desides & sopiti facile opprimuntur infecturæ vi, non aliter inuadente, quā si vigil hostis inueniat urbem somno vinoque sepul tam, expedite occupat, & stationes gladiis impune trucidat. Etenim veneno per morsum altius obrepente nihil somno peius testatus est Bernardus Gordinus in Lib. 1. de Venen. Cap. 9. Quo cum consentit & Hic.

Musica consolanti à cur salutaris veneno correptis.

Somnus quem in modum officiat vipera percussis.

Hieron. Cardan. in Lib. 3. de Venen. Aetius autem in Lib. 13. Cap. x. *Vigilans*, ait, *ager asseruandus est, ac desistens per totum curationis tempus, donec euidentem remissionem acceperit molestiae concomitantis*. Hæc est somni noxa. Ceterum nocentis somni causam exposuit Ardoynus illā: quia somnus penetratio veneno faciet permultū. Pareus vero in L. 20. C. 15. rationē hāc retulit: quia refluūt humores in viscera per somnum, sequitur exercitationem agitationemque corporis plerunque sudor, qui frugiferus est veneno percussis, & quod euocat hic alte se defigentem veneni vim, & cum ichorosis corporis superfluitatibus educit virus inductum. Sic assē sudationes & æstuaria domi forisue parata refrigerando refringendoque huic congruentissima videntur. Cum his inaniendi generibus perstringit & alias quasdam laudato loco Dioscorides. Percussis aiens à serpente prodest alui deiectio, diffuēs sudor, urina copiose reddita &c. Post quas vacuandi rationes decernendum est & de duobus aliis modis. Prior autem expensu coitus veneris est, quo à serpente ac scorpione percussos leuari placuit Plinio, feminas vero lēdi: qui perfectus accensione fortasse caloris aut concussu corporis exteriori niti videtur. Porro hæc nostra interpretatio eo amplius congruere cognoscitur, quod feminas veneno tactas grauatam iri concubitu viri addidit idē autor: fortasse quod admittentes potius, quā astitantes venerem existimentur. Quam venerem cum neminem nostrorū suasisse videam, neque equidem suadebo, sed meum interim iudicium in epoche continebo.

Pestifera quoque & funesta sanguinis est detractio quocunque de vase facta, seu quod spiritus refrigeret, & imminuat, qui plurimi sunt in sanguine necessarij, seu quod succedere vim veneni facit ad interiora, unde sanguis missus est. Talis in pestilentibus affectibus curandis omnibus est opinio Hieron. Fracastorii Lib. 3. de Contag. morb. Cap. 5. Verum Phlebotomen (non dis-

dissimulo) proposuit Auicenna loco ante citato reuer-
 tens ad sanguinis missionem, si quidem excurrent
 undique veneni furor corpore toto fuerit diffusus, va-
 saque causentur plenitudinem multam. Sic enim ve-
 neni labes, tum passim euacuatur, tum huic maxime
 subtrahitur pabulum, quod sanguis est. Quam præce-
 ptionem ad unguem hausit Princeps ex Paulo Aegine-
 ta tradente rem in Lib. 5. Cap. 22. Cæterum in hoc ca-
 su sunt eadem detrahendi sanguinis aut abstinendi le-
 ges, quæ & in cæteris seruari consuevere: quas ad un-
 guem aduertit Hieronymus Mercurialis Lib. 1. de Ve-
 nen. Cap. 21. Præter hos & phlebotomiam faciendam
 approbavit Hieronymus Capiuacca sub veneno calido,
 atque ubi corpus sit refertum sanguine, qui vi veneni
 necessario acrior & feruidior est redditus. *Quin etiam,*
addidit, funditur inde sanguis, & fusus ampliorem occupat
locum, unde vene turgidule apparent. Hæc ille. Verum nos
 ea quæ decreuerunt Paulus & Auicenna satius est ut
 aduertamus. Generatim autem imminuendi sangui-
 nis sub hoc veneno placitum tenuerunt & Steph. Rode-
 ricus in Lib. 4. C. 7. & Io. Bapt. Siluaticus de Met. Mic.
 Controuers. Medicin. 51. In peste quoque venam com-
 pungit Thomas Iordanus in Tractatu de Peste Cap. 8. P.
 145. & Georg. Agricola in Curatione Pestis, & Ianus
 Cornarius in Lib. de Peste Cap. 15. Præter autem san-
 guinis detractionem pariter de corporis cathartici consti-
 tuamus: cuius pauci sunt è nostris, qui meminerunt.
 Hanc tamen non omisit Hieron. Mercurialis, qui Lib. 1.
 de Venen. Cap. 21. prudenter aduertit duo: primum ut
 sollicitè & confestim obeunda sit hæc prouisio, negle-
 cta omni per syrupos humorum præparatione: deinde
 ut inter cathartica omnia Agaricus primo deligatur.
 Cæterum est de quo redarguatur idem vir, qui vomitum
 reiecit ab exordio: sed tantummodo faciundum prius
 quam signa lethalissima adsint, & omnis spes sublata:
 quæ adueniunt, inquam, omnia sub longo pathematis

M m m trans-

lib. 13. Cap.
21.

transcursu. Tunc autem temporis cum sublata, ut inquit, spes est omnis, quid vomitione sera sit opus, nō video. Quare satius est, cum Aetio Amideno sentire, qui in vipera percussis præceptū reliquit: vinū potent, reuomantque priusquā urinā appareant cruentæ. Quod quid est aliud, quam antequam malum progrediatur vomitū procuremus, admonitio? Verum de vomitoriis nos alibi.

Auicenna locutus rectius præterquam à Valleriolo narratus.

Theriacam commendauit Arabs Auicenna Fen. 6. 4. Tract. 3. C. 33. verbis me hercules, quæ consultum fuerit expendi. Considera, inquit, radices cōmunes in curatione. Deinde fortior curatio est, properare ad Theriacam de Viperis, & cum tardatur, tunc possibile est, ut conferat Theriaca multoties, & possibile est, ut non conferat. Nocumentum autem instrumenti veneni nō est malum, quoniā natura, est quæ utitur instrumentis. Rei vero extraneæ non possibile, ut utatur eis, nisi accidat commotio amborum simul. Porro Franciscus Valleriola, qui professus est Enarratione 8. difficilem hunc locum enodasse, mea sententia non enodauit. Verum illud quod de instrumento est, ambiguitate rerum manente, intricauit. Quod aperte videris, si enarrationis suæ sensum cum superioribus autoris verbis coaptaueris. Neque enim cohærebunt ullo pacto, cum instrumentum interpretaberis caliditatem & vehiculū. Hanc enim quid vindicabit Auic. à nocumento? Nimirū hanc superiorū rationē non intelligo. Sed neq; intelligo secundā, quæ est; quoniā natura est, quæ utitur instrumentis; præterquam neq; etiam tertia particula Auicennæ cum enarrantis interpretatione satis coaptabitur. Satius interpretatione mea componentur omnia, si per instrumenti vocolam intelligamus viperam, aut viperinam carnem præcipuam Theriaces materiam, antidoti quæ offertur vipera profecto recte censeatur instrumentum & opifex veneni, sicut vides. Quæ vipera cum alioquin ambegerit inter venenatum & salutare, ut alias

21-

VIPERA PYTHIA. 459

audisti, remouere curauit Auicennas antiquam suspicionem monens naturam esse, quæ ad antidoti salubritatem norit uti hoc instrumēto, & per hoc obniti veneno: cuius partibus & instrumentis possibile non est ut utatur nisi contigerit utrorumque subuersio; pereunte protinus animante. Statui autem oportet his Auicennæ verbis ferini quidpiam & virulenti manere adhuc in carne viperæ, quod Cardanum video sensisse. Verum de his alibi, cum de ratione proficientis antidoti dicemus. Hæc exterioris curationis forma esto: qua binis posterioribus scopis est satisfactum quantum licet, virulenta infectura extracta, ac retuso veneno.

DE SOLENNIBVS ANTIDOTIS, ET INTERIORE CVRATIONE. CAP. VI.



Vratio nunc superest interior; cui rursus explenda duo sunt scopi nauiter tuendi, hoc est, tum ut cor, tum ut viscera confirmetur, ac roborentur: quibus duobus rite præstandis, quamplurima sunt præsidia tum ab antiquis, tum à posterioribus inuenta. Nos nulli priorum susceptæ vel omisse prouisioni parcētes simul & compendio studentes delectū necessarium auxiliorum, quæ maxime placent, ad usum complectemur: quem & in exteriori curatione modum tenuimus. Ex maximis igitur & dignissimis Theriaca est Andromachi, Maranthæ nostri censura, & modo comparata, vel ex eadem Theriaca elicita aqua cum suo sale demum excepta. Probata est quoque alia per Petrum Andream Matthiolum aduersus omnia lethalia venena; item Aqua Theriacalis, quæ ex eiusmodi antidoto, syrupo de corticibus citri, & spiritu vini conficitur. Ad hæc antidotus celebris Vrbetani Psylli nostra ætate experientissimi: cuius cum certa una traditio non sit, varia apud plerosque est descri-

*Andromachi
Theriaca.*

*Antidotus Vrbetani Psylli
precelebris.*

M m m 2 prio.

*Arcanum ex
Ciconia Theo-
phraſti.*

*Elixir Magni
Ducis Tuſco-
rum.*

*Antidotus
Chartuſiana.*

ptio. Ex ſecretioribus & ſpagiricis eſt Aurum Diapho-
reticum à Theophrasto Chir. Maior. Tract. 3. C. 2. pro-
poſitum; & Arcanū de ciconia Theophrasti, deſcriptū
ab Oſualdo Crollio in ſpecificis venenatis; nec nō The-
riaca eiufdem Crollii ex mumia humana extracta, & cū
Theriaca Andromachi, atque aliis plerisque conſecta.
Ex his eſt, & Elixir Magni Ducis Hetruſcorum Maximi,
cui tum ſpagirica, tum dogmatica medicina, tum ar-
tes omnes liberales in ſua regia fotæ, exornatæ, auctæ,
plurimum debent. Compendioſius autem extractum
erit Caryophyllorum, quod plurimis comprobatur ex-
perimentis, & omnium primum vel nullo ſecundum af-
ſeuerabat Reuerendus Pater Cozzarellus e Societate
Jeſu ſelectorū artis arcanorum, & naturę ſtudioſiſſimus.
Eſt & Antidotus Carthuſiana, quam ex ſelectiſſimis ſim-
plicibus parari curauit ſumma munificentia colendus
Antiſtes, & viſitator Carthuſianorum D. Ioannes Ba-
ptiſta Piſantius, conſultis in hanc rem egregiis medicis,
Franciſco Leotto, & Ioanne Baptiſta Cappuccio, cuius
antidoti virtus, & efficacia compluribus experimentis
eſt Neapoli comprobata. Eius hæc eſt deſcriptio. ꝑ.
Aq. vitrioli ſecundæ ꝑxxx. Radicis Chelidoniæ in um-
bra ſiccate, Radicis Angelicæ odoratæ a. ꝑiiij. Herba
Veronicæ ſiccæ cum floribus eiufdem. m. iiij. aquæ ar-
dentis ex bacc. iuniper rectificatæ ꝑ xij. mumie vitæ
ꝑ iiij. opii Theb. ſuper lamina ferri exſic. ꝑ iiij. croci o-
ptimi ꝑ ij. Ol. Succini albi ꝑ j. & ꝑ. Spiritus vitrioli cor-
dialis ꝑ x. Aquam Ardentem ex baccis Iuniperi rectifi-
cati ita parabis ꝑ. Ligni iuniperi abraſi Libras v. Aq.
baccarum Iuniperi boccale unum: infunde per horas 24:
per balneum ſubtiliorem partem diſtilla. Opium ita ſic-
cabis: incide opium minute, & laminā ferreā calefaci-
to: poſtea tantillum ſucci arantiorum acerbiorum in-
ſperge, & ferro ſubinde eo uſque verſa, dum abſumpto
pauillulo, & refrigerato videas, num ita induruerit,
ut puluerizari poſſit. cauebiſ ſedulo, ne amburas.

Mu-

Mumiam vitæ ita conficies. R. sanguinis ex homine valente & mundo extracti, ut Capite de liquore contra Pleuresin dictum, deinde lento igne arefieri curabis in sartagine testacea vernice illita, indefinenter agitando, dum in puluerem siccum, & fusci coloris redigatur. Tum ex isto pulvere sume Lib. 1. aloes Socotrinæ ꝑ ij. Myrrhæ electæ ꝑ ij. hæc tria simul in puluerem terantur, & cribro excernantur: deinde succo citriorum clarificato fiat massa, quæ in scutella vitrea dissoluatur cineribus calidis imposita, & exhalare succi humiditas, demum frigescere sinatur, & asseruetur. Hanc haut secus ac pretiosam aliquam gemmam seruabis. Habes Mumiam vitæ à nobis inuentam, non præter rationem hoc nomine insignitam. 1. Quod sanguis ex homine viuento extrahitur 2. Quod sanguis verum elixir est humani corporis, receptaculum spiritus vitæ, verum ens microcosmi, vitalis omnium membrorum, tam grandiu quam paruorum essentia. In summa fons infinitis arcanis scatens. Medicus enim, qui eam rite præparare & uti consuevit, administrare nouit, is ea tantum nō morbos omnes, qui ex sanguine proueniunt, feliciter curauerit. Amplæ omnino, & infinitæ sunt benedictiones Altissimi Dei, qui hominem ita illuminat, ut talia tantæque arcana peruestigata pernoscat. Ecce res, quæ pro excremento habetur, & à Chirurgis proci solet canibus solertia hominis thesauri locum in medicina merito occupare potest. Hinc collegeris magnum illū Paracelsum contra quidē aliorum opinionem, vere tamen dixisse; similia similibus curatur. Quid multis? Microcosmus non frustra nomen suum gerit. Nam ad instar maioris illius mundi, & venenum suū affert, & medicinam suam. Indicio urina quoque hominis fuerit, quæ omnia accidentia, quæ ab illa enascuntur, magno cum successu curaueris. Sed hic de substantiis microcosmicis suas ob causas latius non differo: nec vero cessabo Deo (uti par est) ingentes gratias agere, qui mihi

hi qualemcumque arcanorum istorum cognitionem liberaliter concessit.

Ex mumia ista duo Mercurii, duo Sulfura, & totidem Salia, substantia in proprietatibus suis plane differentia separantur: quæ non in medicina tantum, sed etiam in chirurgia locum haud postremum iure obtinent.

Compositio.

Radices herbæ aliquantum contendantur: postmodum in aquam vitrioli vitreo vase contentam immittantur: vas bene occlusum per octo dies in fimo equino ad digestionem sepeliatur, ita ut nullus expirationi locus fiat: postea ex fimo eximitur: & per cineres lento igni omnis humiditas distilletur. Liquori huic distillato aqua ardens Iuniperina affunditur; additis mumia, & opio pulueratis, Croco, oleo succini, & spiritu vitrioli, quæ omnia circulatorio inclusa ascendant totum mensem, & vel in arena, vel in sole circulentur; postea summa cum diligentia subtile à spisso per inclinationem separetur. quod balsami instar preciosi ad usum seruetur.

Virtus.

Liquor iste antidoton contra Pestem, aliaque veneni genera præsentaneum est, bis aut ter in septimana mane ieiuno stomacho exhibitus. Dosis est, à semi scrupulo ad scrupulum integrum pro vice, plus minus pro ætate cuiusque, & infectione dominante. Calidæ complexionis hominibus cum aquis distillatis; Frigidæ autem naturæ hominibus cum vino, aut iusculo propinatur. Infecto dosis duplo augeatur, sudore per 2. aut 3. horas in lecto prouocato; & singulis 8. horis semel repetatur, donec ex indiciis constet venenum à corde simul omne depulsum. Postmodum omni mane præseruationis loco liquorem istum sumere pergat infectus, donec plane fuerit curatus, ne venenum denuo ad primum suum centrum redeat. Liquor venenum in cutem euocat, maturat, & eliminat. Sed quid opus est arcanum proprietatibus memoratis proditum pluribus commendare?

re? Iudicent intelligentes, qui ex multis circumstantiis facile colligent, quas ad infirmitates cum primis faciat, & quomodo in omni complexionum genere administrari debeat. Illi iidem diætā convenientem norunt præscribere, cibos, & potus específicos veneno resistentes ordinare, & iis quæ morbum intendunt, & adaugent, prudenter occurrere. Ficus certe, quamvis delicatissimum fructuum producit, tamen arbor ipsa eos in os hominis haudquaquam ingerit. Idem de Arte Medica sentiendum. Nec enim illa dum mensē assides, & in aliorum scripta inquiris, addiscitur, & cum fructu adhibetur; sed quotidiana praxi cum labore improbo coniuncta acquiritur.

Hæc quidem omnia ex officina prodeunt Angeli Salę Vicentini Medici solertissimi repetita rursus atque descripta per Ioannem Danielem Mylium Basilicę Chymicę Lib 5. Cuius antidoti operæ præcium & æstimatio cum sit tutus usus certusque profectus in tuenda letalibus ab iniuriis vita humana, solidam arrham fiduciæ sequuti Reuerendi Patres Carthusienses experimentum in belluis captari curarunt. Itaque captis duobus canibus obtulerunt in offis semissem contritæ Aconiti radicis huic ministerio dudum e Samnio delatæ. Vorato autem pharmaco 4. ab hinc horis æstus laborque grauis utrumque canem incessit; à quo tempore alter, qui debilior offensus est, uno momento animam efflauit: quā opportunitatem agnoscentes medici continuo paratū salubrem liquorem alteri viuenti propinauere; quo in corpus digesto, quasi mutuum duorum hostium conflictatum spectasses, extitere symptomata turbæq; sæuissimæ. Nam nunc quidem tumor uniuersi corporis, nunc casus in terram, interdum syncope, interdum cōuulsio nullo ordine misellum canem quassabant. Qui iactatus est sic ab assumpto liquore ad posteram diem: quæ postquam illuxit repente quies successit, & sæuentis interne mali virus sedatus est furor, sic ut plenis iam

mo.

momentis cognosceretur ferus hostis debellatus. Canis igitur, qui liquorē hauserat salutarem, est tandem servatus, licet triduo decubens inerti corpore. Hæc quam diximus, in quamplurimis exercita experientia est; his quidem à succo Phœbeo servatis; his enectis, quibus ille negatus est. Quibus certis observationibus Præonia nostra Antidotus comprobata iam, & Lysiponias, & Sotirias, & Theodorias, & Isochrysou, & Isotheoutulis digna nobis censita est, ut nunc ab omnibus censetur.

In his quoque est Essentia Petri Ioannis Fabri Chymiatræ ætate nostra experientissimi Lib. 1. Myrothecii Spagyrici Cap. 12. descripta per hæc. Evisceratæ viperæ, capite caudaque abscissis cureque deposita, minutim incidendæ sunt, vasi vitreo imponendæ cum spiritu salis ad eminentiam quatuor digitorum, sole existente cum Mercurio in domo Geminorum, etiam insolandæ per 15. dies: deinde distillandum est quicquid poterit humiditatis. Destillatum toties rectificandum, donec empyrcuma nullum redoleat, & vitreo vasi reservandum. Feces vero comburendæ & calcinandæ, donec albescant cineres: ex his demum sal extrahendum solutione, calcinatione, filtratione, & coagulatione: hisque sæpissime iteratis operationibus ad salis usque candorem summum & puritatem, donec dulcescat, & lique scat ut cera lenissimo igne. Deinde coniungendus est prædictus nobilis & splendidus sal in aqua sua, & ambo circulandi donec nexu indissolubili coniungantur, & fiant unum inseparabile. Interim si quid est humiditatis aquosæ per balnei calorem tepidum poterit separari: quod reservari poterit separatim ad oculos albugine, nebulis, & cataracta læsos, & ad auræ pestiferæ fugam. Hoc arcanum est cordis potissimum, & vitæ solidum propugnaculum. Ideo omnibus veneni speciebus valentissime, & efficacissime resistit, eaque vincit. *Morsus serpentium & brutorū*
alio.

aliorum venenatorum exterius appositum curat, & venenum mortificat.

Quæ præsidia omnia si satis auido Lectori non sint, *Nostri usus*
 en do nostri cogitati nostrique experimenti præcipuū. *præsidia.*
 Illud autem est balsamum Arrhenici, quod auctore Phi-
 lippo Mullero, ac descriptore Iosepho Quercetano pa-
 ratur in hunc modum: R. Arsenici crySTALLINI lb. j. tarta-
 ri opt. ʒ. iij. Salis nitri lb. j. seorsum puluerizata misceā-
 tur. Vas interim ignescat amplum vehementissime; ei-
 que candenti iniiciantur pulvis per cochlearia, & con-
 tinuo proprio suo operculo contegatur olla: illico cum
 magno fumo liquefeat sine per se, usque dum am-
 plius non effumet: tum proiciatur in mortarium mar-
 moreum, vel aliud, sinaturque ut refrigescat: habebi-
 tur massa ruffa, quæ teratur, & misceatur cum pari pon-
 dere salis nitri, fiatque ut supra, in eodem, vel nouo
 vase: quo subdito lucidæ flammæ per 6. horas, materia
 fiet albissima; quæ ubi refrixerit in aquâ calidam conii-
 cienda, qua salem petrae & tartari separet: in fundo
 remanebit arsenicum fixum, correctum, & ab omni ve-
 neno liberatum. Repetatur pulueris ablutio in magna
 aquæ copia; materia confidens in imo fusa, aqua salibus
 foeta seruari debet ad distillationem, vel exhalationē;
 sal vero ad usum. Huius quoque notæ Bezaarticū est me-
 tallicum eiusdem Petri Ioannis Fabri, descriptū in Chi-
 rurgiae Spagyricæ Lib. Cap. 17., licet operosius, & sum-
 ptuosius fuerit hoc idē à Iosepho Quercetano propositū
 in Pharmacopœæ restructuræ Cap. 8. & C. 23. Quod Be-
 zaarticū mane vespereque ex mero vetusto haustu homini
 nō crudo potissimū, excito sudore mirifice opitulabitur.

*Bezaarticum
mineralis.*

Faciet ad sudorem, & Bezoartici modo Euonymo,
 Beguino, Zapatæ, Rosello, Castello, spiritus, aut o-
 leum vitrioli ex aqua Nymphææ in dies longos po-
 tum. Quoniam autem sudoriferæ medelæ memini,
 nolim vomitorium dimittas, non dimissum alioquin
 a prudentissimo Auicenna: quem virum quantum
 ex

*Sudorificum
utile Bezoar-
ticum.
De vomitibus
præcepto.*

Nnn

ex

*Quod congru-
entissima sunt
vomitoria ve-
neno salis.*

*De Canibus
experimentū.*

ex hac præceptione laudo, tantundem improbo Hieronymum Mercurialem, quem & supra carpsi, qui principem hunc autorem in hoc malo curando sequutus, cuncta præterquam emetica recitavit, pessimam fortasse rem arbitratus, quæ videri debebat optima, non aliam arbitror ob causam, quam quod mollissimæ nostri seculi medicinæ maluit adhærere, quam maioribus & sapientissimis parere. Porro vomitorium homini veneni vim experto congruentissimum videtur, multis id persuadentibus argumentis: & quod usu cōsuetum sit in omnibus veneni casibus, & suspicionibus veneni continuo vomitum conari; & quod his unice corpus mundetur, ut qui concussionis vi, & ex alto vacuet; & quod viscera naturalibus vocatis officiis destinata belle tueatur, hærenti quacunque labe eruderata. Porro novimus sedulorum hominum experimento, canes, felesque nullis ferme venenis comedētib; exulcerantibus, putrefacientibus obnoxios eius unius rei merito, quod oblata male pharmaca continuo reiecent stomacho. Si quo autem perimuntur illud est, quo vomitus beneficium elabitur, nux vocata Metella seu Canina apud omnes vulgata, mihi vero & Fabio Columnæ præceptorī meo venerando Dorychnium compertum ad canes perdendos efficax, de quo alias dixi. Ad has item vomitum comprobantes rationes memorabitur & alia, postremā quidem hoc ordine, sed non dignitate, ratio: quod in vipereo veneno consuevit plerunque fieri vomitio, non tam quidem venenata vi, quam expultrice, ut equidem arbitror, nominata; quod ipsum annotavit egregie doctus Andreas Baccius in opusculo de Venen. qua casum proposuit isti per viperam pharmacopœi Pag. 16. Vomiturientem igitur naturam perquam apposite adiuvabunt emetica nostra medicorum arte parata, præsertim solidis ex metallis educta, quippe quæ venenis aduersantur & obluantur, ut quæ maxime sunt, ☿, ♂, Halinitrum.

Egre-

Egregium est Angeli Salæ Oxyfaccharum Vomitiuū
 Libro De Peste Pag. 27. quod recipit Vitri Hyacinthini
 Matth. more præparati & subtiliter puluerizati ꝑj. cin-
 nam. Zedoar. ligni aloes resinosi optimi, Seminis An-
 gelicæ an. ꝑij. Croci Anglici optimi ꝑß. Aceti rosati ꝑ
 xvij. Omnia mittantur in vitrum suo subere bene clau-
 sum, ne quid sudoris exspirare queat. Post hæc in B.
 M. per 24. horas digeratur. Balneo refrigerato liquor
 coletur, vel per chartam emporeticam filtretur, si opus
 est, ut optime clarificetur. Deinde cum aqua rosarum
 tantum sacchari solvatur, quantum est pondus liquo-
 ris prædicti; & coquantur simul ad consistentiam, quæ
 requiritur in confectione Manus Christi. Quod saccha-
 rum solutum in calidum, prout ab igne sumitur, cum
 prædicto liquore paulatim mouetur. Quo facto serua-
 tur ad usum. Longo enim tempore conseruatur. Do-
 sis pro debilibus ꝑij; qui prompti sunt ad vomitionem
 ad ꝑiij; vel vj. pro aliis: imo ad ꝑj. pro robustioribus,
 & qui difficile mouentur. Quod si superciliosi quidam
 Antimonii hostes sine ratione & experientia hoc uti no-
 lunt, Deum testor etiam infantibus, ubi necessarium sit,
 absque ullo timore præberi posse. Hæc ille.

Est & meum emeticum quo utor, uni mihi hætenus
 seruatum, nunctuæ, lætor, gratiæ reuelatum; cuius
 est hæc parandi ratio. Cupri, & aris rubri portiones
 æquæ iniectu aquæ separantis aurum ab argento primū
 resoluuntur, mox igne resiccata cum duplo Halinitri
 incenduntur: tertio aqua multa diluuntur; ab aqua se-
 cretum metallicum, & arefactum in aludel apertum cū
 quarta sublimati parte iniicitur, & igni subiicitur, segre-
 gata in sublimi materia seligitur, & vij. granorū: ponde-
 re ex vino potādu puluisculus porrigitur ἀραξ καὶ ἀτρω per-
 purgat moderate nec intuto. Quin etiam si me audias
 superiora plane tutissima, quod cognoueris inde, quia
 quotaquæque huius apparatus pars innoxia est, con-
 tra communem omnium sublimatorum mercurialium

*Nostri usus e-
 meticum.*

naturam. Quod si timeant nostri inedentes ab uniuersis fossilibus medicamentis, suffragante utar Ambrosio Pareo, qui tradens de hac eadem tuendorum necessitate, pharmacum Antimonii miris approbavit, non improbavit, ut nostri faciunt, modis. In Lib. 20. C. 15. leuioribus enim, ait, cathartici sperare se efferam huius veneni malignitatē visceribus iam admissam expugnare, extremæ & periculosa dementiæ esse. Addiditque Pareus talia verba: *Profecto tale tantumque periculum nunquam sine periculo vincetur.*

*De Diureticis
animaduersione.*

His iā de emetico apparatu propositis, superest diuretici pharmacia, quam non perfunctorie proposuit Auicenna. verum non sine nostra aduertentium admiratione, quod diuretica præscripserit, quæ altius in penetralia renū, venarum, & vesicæ prodigunt produntque noxam. Verum enimvero cessat hæsitatio, cum aduertimus Auicennæ quidem probata diuretica non initio, cum integrior est infecturæ vis, verum postquam longo & multiplici remediorum usu debilitata est eadem & propemodum euicta. Tunc enim temporis nil prohibet quo minus hacce via deriuetur humor suspectus. Ad hunc sane modum non absona fuerit lotii prouocatio, quam ipsam coniungi cum sudoriferis uno simul tempore commodissimum fuerit. Cæterum ex hoc omni ordine medicamenta deligere licebit hæc.

Iohanni quidem Heurnio Methodo ad Praxin suo titulo cumprimis laudatus est succus Iuniperi, qui succus ubi non sit, succedet multo potior ex cineribus eiusdem plantæ lixiuia ad trientē pota: Iosepho vero Quercetano in Pharmacopœa Restituta Iustini pulvis, Oxymel diureticum, oleum gummi hederæ; in Diætetico vero Sect. 3. Cap. 11. vinum e rosis pallidis hortensibus, agrestibus; & radicis vincetoxici. Reinero vero Solenandro vinum Chamædryte. Hippocrati denique probata non taceam e vino decocta grana x. fraxini. cuius arboris foliorum succus laudatissimus est aduersus viperæ venenum.

In-

Inter hæc autem omnia vini meri potus memorari cū
primis & usurpari debet: quod eodem prope molimine
quo quævis antidotus est laudata, spiritus auget, firmos-
que sustinet ad pugnam. Cui & illud est amplius meri
potatio, salutaris operæ precium, quod celerissime discun-
rens cum spiritibus vitæ complexum viam unde quaque
præcludit subeunti veneno. Adde quod vinum celerri-
me nutrit: cuius nimirum excretio celer est, docente
nos Hipp. 11. Aph. 2. *Quod eorum, quæ velociter nutriunt,
veloces quoque sunt excretiones.* Scire autem licet sic uni-
ce conducere vinum, ut aqua pestifera sit vipereo vene-
no tentatis. Quæ videlicet mente Galenus vina mera
admiscens antidotis, cunctis aquosis studiose abstinet,
Lib. de Antidot. Cap. 3. Ipsum vero vinum veneno in-
fectis propinandum voluit Epidem. Comm. 6. & multo
prioribus Cornel. Celsus Lib. 5. & Nicander in Alexi-
pharmacis: ad hos Dioscorides Lib. 6. Cap. 55. & ipse
Hippocrates 6. Epid. Com. 5. Mitto quod aduersus pe-
stilentiam ex vino glebâ Armenam Galenus, myrrhidis
radices Dioscorides, suam potionem Rufus obtulere.
Sic Toxaris apud Lucianum in Scythia, populum Athe-
niensem angiportibus ciuitatis vino irroratis pestilentia
liberauit. Sic exercitus Cæsariani pestis Plutarcho re-
ferente fuit excussa. Quocirca Plinius 27. Nat. Hist. C.
2 pestilentiam abigi vino testatus est, doctus fortassis
a consultissimo suo semper autore Virgilio, qui in 3.
Georgico ait:

Profuit inserto latices infundere vino

Lenæos, ea visa salus morientibus una.

Sic autem absolutum & singulare vini præsidium ad
venena visum est Ioanni Serapioni in Lib. 5. Breuiarii C.
de Morsu viperarum, ut conceptis verbis enunciarit
hæc: & potus vini puri donec homo morsus toleret, su-
per hoc non indiget & curationibus aliis. Quam pari-
ter rem amplexus ac ferme verificatus est Aetius, & Ae-
gineta, ut si præmansum sit, allium & huius multus su-
fi-

stineatur esus, nullum aliud auxilium homini desideratum iri suaserit nobis. Porrum addit & cæpe Ioannes Aëtuarius in Lib. 6. Meth. Cap. 11. quod victus genus quo pacto proficere queat, enodauit idem autor, causam assignans, quia difficulter hæc mutantur, ægreque exitum reperiunt. Siquidem eorum qualitates ad plures dies permanent, quomodo vi illa letifera non vincantur, neque immutentur, sed ex aduerso illam oppugnent? Quod si priscis mythologis omnia sub velo comprehendentibus credis, Bacchantes, quæ suis in homophagiis serpentes ore demandunt, ostendent & ipsæ fortasse meri valentis ergo morsus non formidari malorum anguium. Post quos omnes comprobatores tam multum eidem detulit Fabius Paulinus vir scientificissimus, ut & occulta vi crediderit proficere.

Iam vero quoniam vitæ fomenta, & ad *τὴν διαίτην* documenta deuenimus: quædam quæ Paulus Aegineta proposuit, hic expendenda subiicimus, alioquin expensu dignissima, quæ me quidē interprete sunt hæc: *Offerre cum ferculis edendum piper, & allium conducit; potandum vero vinum prepotens; instaurantibus vaporantibus, & congruenti concalfactu compagem corporis replentes: post hæc autem ea superdare, quæ morsam particulam percalefaciendi, & lancinandi vim habent.* Hæc porro Pauli præcepta perspicua sunt omnia, verum tamen usus haud omnium comperitus. vaporatus, inquā, quod cõtendat, audire potius quā exponere vellem. Verum equidem ut nodi non dissimulauī difficultatem, sic eiusdem resoluendi non detrectabo laborem. Nempe quæcunque sunt ab Aeginensi magistro proposita summum opinioni nostræ suffragium sunt allatura: quæ quidem opinio sanciuī spiritualem & igneam viperei veneni noxiam sic natura comparatā, ut spiritum nostrum viuificum directe primum impetat, mox corrumpat: quæ corruptio ut ne absoluat, est omni ante conatu spiritus hic noster muniendus, & exaugendus, addenda itē & confarcienda sua sedes; quæ

quæ succi sunt alibiles, ac fibræ carnis, quibus idem includitur. Isthoc igitur consilio Paulus iubet primum edendum piper & alliū. Allium quoties voratū *ἰχθὺς κτλ.*, toties cruciatus diros fame leuabat; secundo potandū præpotens merum: tertio vaporatus instaurantes, & congruente concalefactu compagem corporis confarcinantes. Quibus præceptis singulis quid planius, ut indicetur usus spiritus natiui confirmandi? Quid hisce præsidiiis luculentius ad designatam hanc operam perficiendam? Nimirum instaurantes vaporatus intellige, qui ex simplicibus materiis spiritum recreantibus, idest odoratis & naturæ amicis comparentur, cum amico item concalefactu compagem corporis offarcientibus, recorporantes dicere suetus est Aurelianus, *ἐναληπτικὰς* vero communiter Græci. Hic Aeginetæ sensus, hæc nostra interpretatio est.

Iam absolui contractā in pauca veneni viperini curationem, si illud unum cum Aureolo Theophrasto Tract. 3. Chirur. Maioris C. 2. præmonente demum admonuero: celeritatem hisce præsidiiis omnibus cum primis addendam, nempe nisi præuertatur pernicissimum fulguris modo venenum, & illud medicam operam, & ægrum tardas seræ medelæ pœnas luere par est. Existimes autem velim & hanc tam amplā curandi rationem, quæ & omnigenis ictibus venenosis communis esse queat: si quæ alia desideres, hæc apud primos enarratores nancisci licebit. Interim autem quid non Q. Sereni pleraque super his remedia carminibus expressa scitissima iam recitamus? Sunt aut isthæc:

*Cuspide non quisquam longe, neque cade sarissa,
Fulmine non gladii, volucris nec felle sagittæ,
Quam cito vipereo petis est affligier ictu.
Quare aptam dicamus opem, succosque medentes.
Quem necuit serpens, fertur caput illius apte
Vulneribus iungi: sanat quem sauciat ipsa:
Vt Larissæ curatus Telephus hæta.*

Pro-

472 M. AVRELII SEVERINI

Proderit & caulem cum vino haurire sabuci,
 Aut coctum raphani librum, tritumque ligare,
 Siue etiam excelsa folium de mole cupressi,
 Mandabit lactens caprifici succus opellam:
 Aut Tithymalus atrox vulnus contrita perungit,
 Carduus est nondum doctis fullonibus aptus,
 Ex illo radix tepido potatur in amni.
 Ceruino ex fœtu commixta coagula vino
 Sumuntur, quæ res membris agit atra venena.
 Aut ferula radix potatur in imbre lyæ:
 Bœtonicæ leues, gallinæ aut iura vetusta.
 Si vero horrendum vulnus fera fecerit aspis,
 Urinam credunt propriam conducere potu.
 Varronis fuit ista senis sententia: nec non
 (Plinius ut memorat) sumpti iuuat imber aceti.
 Dicendum, & quæ sit præcox medicina tementi:
 Cautio namque potest diros præueterere morsus,
 Si iecur exsectum tardo de vulture portes.
 Erucis aut si totos perduxerit artus,
 Quas prius attritas vehementi spargis aceto.
 Aut tu ceruina per noctem in pelle quiesces,
 Aut genere ex ipso dentem portabis amicum.
 Toxica præterea qua sint pellenda medela
 Expediam: sanguis poterit prodesse caninus,
 Qui facile potu antidotos imitatur honestas:
 Vis & mirificos cautus prædiscere odores,
 Accensis quibus arcetur teterrima serpens,
 Aut Hyracem torres, aut duri vulturis alam,
 Vel nepetam, aut frondem rigida stirpemque myrica.

DE

DE REMEDIIS, QVAE EX VIPERA SUMI
POSSUNT, EX CONR. GESNERO.
CAP. VII.



Irabile elephantiasis remedium vipera-
rum esus existit. Ea vero apparatus eo
modo quo supra dictum est agro in sole
desidenti exhibentur, capite tamen
probe velato. Neque vero semel tan-
tum aut bis viperas edere satis est; sed
sepe id fiat, quum extra periculum sit, & insuper com-
moditatem afferat. Sint autem viperae recens captae,
& ex humectioribus locis accipiantur. Nam quae iuxta
mare degunt, vehementer siticulosae sunt, Aerius. Ius
etiam coctarum viperarum absorbendum, Idem. Viperae
enim carnes calidae & siccae temperaturae evidenter exi-
stunt. quae corpus totum per cutem expurgant. Hinc multi,
quos elephantia male habebat, esu potuue ipsarum con-
sanuerunt. Quae in maritimis aliisque locis aridis degunt
magis ad sitim faciendam sunt efficaces, Paul. Aegine-
ta. Auerroes dixit carnem tyri purgare lepram: quo-
niam ipsius materiem pellit ad cutem, & ideo bibentes
incidere primo in passionem tyri, idest cutis excoria-
tionem, & postea ab ipsa liberari, Fumanellus. Et scias
quod caro viperae, & illud in quo est virtus carnis eius
est de nobilibus medicinis lepra, & non oportet ut sit
vipera de luto, aut littoralis, aut de locis humidis.
quoniam in ea secundum plurimum est parum inuamen-
tui. Et de eis, quae plurimum est malitiae, est illa quae sitim
facit, cum qua est perditio: imo eligatur montana, pre-
cipue alba, & abscindantur capita earum & caudae vi-
ce una subito: & tunc si multiplicatur cursus sanguinis,
& remanent viue, & agitantur agitatione plurima tem-
pore longo, tunc itaque sunt bonae. Post decollationem mu-
difcentur, & decoquantur: & comedatur ex eis, & iu-

O o o re

re ipsarū, Auicenna. Et ex potatione vini, in quo moritur vipera, aut viuit, iam sanati sunt quidam accidentaliter, aut intentione interficiendi, ut moriatur ille leprosus, & quiescat, Idem. Amatus Cent. 2. agens de viperarū apparatu pro victu elephantiorū, ait: *Ius viperarum modo supradicto decoctarum primo ebibat, decet: deinde carnes comedat, non secus ac veruecis vel aliorum, quae in prandio quotidie sumuntur, sed ieiuno stomacho, & in aurora carnes hae comedi debent, dimidia saltem pro vice; & aliquando unius integra vipera, prout virium robur adfuerit. A quarum esu cibum vel potum quemcunque per sex differat horas. Quod si sudauerit, diligenter sudorem seruet maxime expedit. Excoriari autem agrotantibus cutis solet, ut serpentibus euenit. Hæc Amatus. Quod autē supra citati aucthores de usu carniū viperinarum ad lepram seu elephantiam scripserunt, id totum à Galeno desumserunt, qui Lib. de Simpl. Medic. facult. xi. Cap. i. hac de re pluribus agit his verbis: *Viperarum carnes palam videre est excalescentes & desiccantes, ubi condiuntur cœ anguilla, &c. Quod autem totum corpus per cutim euacuent, discere tibi liceat vel ex iis, quæ ego iuuenis etiamnum in Asia nostra sum expertus: quæ singulatim deinceps narrabo. Homo quidam morbo, quem elephantia cognominant, laborans, aliquo usque cum sodalibus conuersabatur, donec ex ipsius consuetudine conuersationeque quidam ipsorum morbi inficerentur contagione, & ille iam odoratu grauis, ac fœdus redderetur aspectu. Constructo igitur illi tugurio proxime vicum in iugo collis propter fontem, illic hominem collocant, tantum illi quotidie ciborum ferentes, quantus vitæ sustinende satis foret. Caterum ad canis exortum, cum forte messoribus haud procul inde metentibus vinum esset allatum in fictili sane quam fragrans: is quidem qui attulerat deposito illo prope messoribus abiit. Verum ubi eius bibendi aduenisset tempus, sublato fictili adolescens, ut pro more impleto cratere competente aqua vinum temperaret, in cratera vinum effundit, & una excidit vipera mortua. Quare attoniti messoribus**

ne

ne quod, si bibissent, inde sibi malum eveniret, suam quidem sitim aqua potione sedare maluerunt. Caterum cum illinc discederent, præ humanitate videlicet ac misericordia homini illi elephantum obnoxio vinum largiuntur, rati expedire illi potius mori, quam vivere in ea miseria. At ille ubi bibisset, admirandum in modum sanitati restitutus est. Nam tuberosum omne illud cutis totius non aliter quam animalium à testa mollitie nuncupatorum malacostræcon tegmen decidit. Quod autem reliquum erat, molle admodum apparuit, instar cutis cancrorum, ac locustarum, ubi extrema testa fuerit detracta. Alterum quoque eiusmodi non dissimili casu in Mysia Asia non procul ab urbe nostra accidit. Vir quidam elephantum laborans profectus est ad aquarum sponte nascentum muscum, sperans nonnihil se commodi adepturum. Erat illi scortum mancipium, iuvenis illa sanè formosa, compluribus amatoribus ambita. Huic tum alia quadam ex domesticis rebus, tum penu ager concrediderat. Profectus igitur illis, in adibus, quibus vicinus erat locus squalidus & viperarum plenus, forte fortuna ex illis una in urceum vini incidit negligentius positum, extinctaque est. Ac scortum quidem in lucro id reputans, quod fors evenisset, hero id vini propinat, atque ille ebibit. ceterum exinde ad eum modum, quo ille qui degebat in tugurio, persanatus est. Atque hac iam duo sunt experimenti ex fortuita occasione sumti exempla. Porro tertium quoque annectam, quod ex nostra profectum est imitatione. Cum quidam hoc morbo agrotaret, animo magis quam vulgus philosophico, & contemptore mortis, oppido quam graviter ferebat, satiusque ducebat mortem semel perpeti, quam vitam vivere tam miserabilem. Itaque illi quæ superioribus duobus accidissent indico. Erat autem auguriorum peritus, & amico utebatur mirifice hanc disciplinam tractante. Itaque ubi ad augurium cum illo confedisset, persuasus est, ut quæ per experientiam essent cognita, ipse imitaretur, atque epoto vines quod sic erat veneno infectum, leprosus factus est: ac postea lepram eius nos consuetis remediis sanavimus. Quartus præterea viuas capiendi viperas arte utebatur. Sed illius in illo morbi tantum erant principia itaque citra studium, quod nobis fuit, ut

illum quam celerrime sanitati redderemus, misso sanguine, atque bile medicamento detracta, viperis quas capiebat, uti iussimus preparatis in olla anguillarum in modum. Atque hic ita sanatus est, euaporato per cutem affectu. Postremo & alius vir quidam opulentus, non nostras ille quidem, sed ex media Thracia, Pergamum aduenit admonitus somnio. Vbi iubente Deo per insomnium, ut quotidie medicamentum biberet, quod confectum est ex viperis, forsque corpus inungeret, non multos post dies morbus in lepram abiit: rursusque & hoc pathos quibus Deus precipiebat medicamentis curatum est. Hactenus Galenus. Pullos & capos iure & carne viperarum cum pane subactis nutriuit Matthæus Gradi ad usque deplumationem. Curaturus hoc esu elephanticos Sylius: Dant aliqui carnes viperarum coctas ad comedendum, gallinæ etiam brodium ad bibendum, & in tanta quantitate dant quousque gallina deplumetur. quod tunc est signum, quod virtus talium carnum penetravit, & est imbibita: postea decoquunt gallinam, & de ea dant ad comedendum infirmis. & de usu istarum carnum viperarum recordor, quod cum Ioan. Matth. Gradi curasset quendam leprosum, fama diuulgabatur usque ad Galliam: & quidam alius accessit Papiam, ut curaretur à lepra, et inueniens ipsum mortuum, accessit ad me, cui exhibui multa remedia: tandem deueni ad exhibitionem talium carnum, quæ laudantur ab omnibus medicinæ autoribus: & dixi illi Gallo ut eas caperet: & fecit: & quod erat multum auidus curari, accepit de eis in multa quantitate cum autem mane ipsum visitarem, inueni ipsum cum sæuissimis accidentibus & venenosis, ita quod timui, ne carnes illæ ipsum occiderent. Sed quia virtus erat fortis, expulit per partes cutis, & facti fuerunt per corpus quasi totum bubones, qui tandem deueniunt ad saniam; & curatis illis remansit liberatus: Et propter hoc medici non sunt audaces in exhibendo multam quantitatem rerum venenosarum: Gatinaria Cap. de Cura debilitatis visus. Erat quæ.

quædam nobilis in hac ciuitate laborans cutis affectio-
 ne, quæ post multorum curationem ad meas deuenerat
 manus: in cuius curatione nihil proficientibus genero-
 sis pharmacis, ad extremum marito consentiente vipe-
 rinas carnes in ea probare constitueram: unde femella
 viperæ eo modo mundata ac præparata, quem Galenus
 præscribit in Lib. de Theriaca, commiscendo carnem ip-
 sius viperæ cum galanga, croco, &c. coxi ipsam usque
 ad extremam coctionem: deinde accepi pullum unum,
 quem in succo ac brodio ex viperæ detracto coquere
 iussi ad sufficientiam. Ne quid inde mali incurreret,
 primo ipsi exhibui Mithridatum, tandem pullum cum
 brodio ipsi obtuli; ex cuius esu melius se habere dice-
 bat. Quo viso accepi aliam viperam masculum quem co-
 xi sine appositione aliorum. Eius brodium per tres dies
 ipsi exhibui, unde statim sudare vehementissime cœpit.
 Sudorem compescui Syrupi viol. cū aqua simplice usu.
 Post sex dies squamæ decidebant: ipsa etiam fuit sa-
 nata. Insuper concepit masculum, quum antehac per
 40 annos fuerit sterilis. Alteri mulieri verebar brodiū
 de viperis ordinare. sed cocta optimè carne viperarum
 accepi amyllum seu farinam, quam cum dicta aqua per-
 miscui, positis ibidem carnibus; feci deinceps globu-
 los ex illa farina, quibus columbos more Hebræorum
 per tres dies alebam: tandem elixos patienti obtuli,
 unde fuit optimè sanata, Helideus. Vinum, in quo ipsi
 marassi suffocati fuerint, si bibatur, morbo Gallico me-
 deri certo experimento tradunt, Aloysius. Antonius
 Musa Medicus cum incidisset in insanabilia ulcera, vi-
 peras edendas dabat miraque celeritate persanabat,
 Plinius. Cum Crateri medici seruus in morbum pere-
 grinum & inusitatum incidisset, quo carnes ab ossibus
 dilungebantur, cæteraque medicamenta nihil prodes-
 sent, viperæ in modum piscis præparatæ esu sanatus est,
 Porphyrius Lib. 1. de Abstin. ab animalibus: Viperinæ
 carnes, si coctæ dentur, claritatem oculis afferunt,
 ner-

neruorum vitiis auxiliantur, increscentes strumas reprimunt, Dioscorides. Ex iis qui oculis excæcantur, sunt qui viperarum esu visum conseruant. Porphyrius de abstinentia animantium. Oculi debilitatem & aquositatem & ferè cæcitatem curat brodium omnium viperarum, decoquendo simul fœniculum, & debet præparari, id est, abscindendo caudam & caput per quatuor digitos, postea euiscerando & bene abluendo extracta pelle: & similiter valent carnes. Sed dentur in pauca quantitate Incertus. Silentio præteriri non debet, quod à quibusdam memoriæ proditum est, nempe strumis laborantes, sicuti & elephantiasi, viperarum ac serpentium usu mirificè adiuuari, Ioh. Tagautius. Aiunt iis qui viperas esitent, pediculos procreari: quod plane à veritate abhorret, Dioscorides. Id tamen affirmat Galenus his verbis: *Conueniens est generalis facultatis meminisse carnem viperinam dicendo exsiccatoriam, & valenter digerentem, mediocriter vero excalescientem. Properat autem, ut videtur, vis eius ad cutem, per eam videlicet, quæ in corpore sunt, excrementa exigens. Quibus ergo affatim est mali succi in corpore, iis ingens prouenit pediculorum numerus, & à cute cœquæ squama abscedit ac decedit extrema cutis, quæ Græci vocant ἐνδερμίδα, ad quæ sistantur ac retinentur crassi terrestresque humores ad cutem protrusi: à quibus quidem psora, lepra, & elephantæ nascuntur. Hæc Galenus. Ius viperarum præter supradicta pediculos è toto corpore expellit, pruritufque etiam summæ cutis, Plinius. Adiiciunt aliqui longam senectutem ægris, qui eo cibo, nempe viperis vescuntur, Dioscorides. Isigonus Cirnos Indorum genus, centum quadragenis annis viuere: item Aethiopas macrobios, & Seras existimat, & qui Athon montem incolant: hos quidem, quia viperinis carnibus alantur, Plinius. Viperæ caput impositum, vel alterius quam quæ percusserit, sine fine prodest. Item, si quis eam ipsam in vapore baculo sustineat: aiunt enim præcauere. item, si quis exustæ eius cinerem illinat. Caput quidem dissecant*

Scy-

Scythæ inter aures, ad eximendum lapillum, quem a-
iunt ab ea deuorari territa. Alii ipso toto capite utun-
tur, Idem. Ius viperæ elixæ præter supradicta pedicu-
los è toto corpore expellit, pruritusque etiam summæ
cutis. Effectum ostendit & per se capitis viperini cinis.
Vtilissime oculos inungunt, Idem. Viperarū capita u-
sta in olla ad cinerem, deinde trita cum decocto lupi-
norum amarorum crassissimo, & temporibus illita, flu-
xum oculorum diuturnum sistunt. Cinis ipsorum per se
leuissime tritus, & in aridum collyrium adhibitus he-
betem visum magnopere corrigit, Aetius. Nervi
nodis medetur capitis viperini cinis ex oleo cyprino il-
litus, Plinius, & Marcellus. Viperæ caput aridum asser-
uatum & combustum, deinde ex aceto impositū, igni
sacro medetur, Plinius. Viperæ caput linteolo colliga-
tum, & collo suspensum, magnum sane amuletum est
contra anginas: quippe non solum iam factas sanat, sed
ne fiant, prohibet, Matthiolus.

Cochlearum inanum cinis admistus ceræ prociden-
tium interaneorum partes extremas prohibet. Opor-
tet autem cineri misceri saniem punctis emissam è ce-
rebro viperæ. Cerebrum viperæ illigatum pelliculæ
dentitiones adiuuat, Plinius. Fel viperæ mirabile est in
abstergendo oculum, nec infert noxam veneni, Alber-
tus. De felle non audacter suaserim quæ præcipiunt:
quoniam, ut suo loco docuimus, non aliud est serpentium
venenum, Plinius.

Constat contra omnium serpentium ictus quamuis
insanabiles ipsarum serpentium exta imposita auxilia-
ri: eosque quia aliquando viperæ iecur coctæ hauserint,
nunquam feriri à serpente, Idem. Extæ eius valent
contra omnium serpentium ictum, ut dicit Plinius, Vin-
centius Belluacensis.

Viperæ adeps contra oculorum hebetudines suffu-
sionesque efficax est, addita cedria melle Attico & pa-
ri oleo vetere. Pilos alis euulsos perumctis radicibus re-
cens

cens & per se illitus obliterat, atque renasci non patitur, Dioscorides. Prodest ad oculos inungēdos adeps viperinus, Plinius. Quidam viperarum adipem in principio suffusionum conuenire tradunt, Aetius. Fel aquilæ, hyæne, ursi, & adeps viperæ miscentur liquidis compositionibus ad ficosas aliasque eminentias, & oculorū suffusiones apud Galen. L. 4. C. 7. *κατόν*. Adeps viperæ caliginem oculorum tollit, Vincentius. Porro quoniā viperarum adipē, ubi radicitus pilos sub alis euulseris, prohibere illos recrescere illitum referunt, visum est mihi eius facere periculum esse satius. Ac ubi prout iubent fecissem, mentitos comperi: sicut etiam quod initia suffusionum sanet, Amatus. In podagra utile esse aiunt adipe viperino pedes perungi, Plinius. Ambustis medetur adeps viperinus, Idem. Quidam viperæ purgatæ, ut supra dictum est, adipem cum olei sextario decoquunt ad dimidias. Ex eo, cum opus sit, ternis stillis additis in oleum perunguntur, ut omnes bestię fugiant eos, Idem.

Impetigines extrahit viperæ exuuium, Hippocrates Lib. 2. de Morb. Mul. Viperæ pellicula in puluerem redacta impositaque alopeciis mirifice pilos regenerat, Galenus Lib. de Ther. ad Pisonem. Pellium viperinarum cinis alopecias celerri me explet, Plinius. Ex pelle viperarum cinerem facies, atq; assidue insperges, emendabis sine mora alopecias, Marcellus. Curant alopecias ex Plinio, Erinacei cinis, murium capita, sinapi, & viperarum pellis, Brassauolus de Morbo Gallico. Echinum comburi cum viperinis pellibus ranisque, & cinerem aspergi potioni iubent magi, claritatem visus promittentes, Plinius. Tunica viperæ, quam proicit cum innouatur, in vino cocta, dentibus, & oculis medetur, Vincentius.

Viperam viuam in fictili nouo comburere, addito foeniculi succo ad cyathum unum, & thuris manna unā, atque ita suffusiones oculorum, & caligines inungere
uti-

utilissimum est medicamentum, id Echion vocatur. Fic & collyrium è vipera in olla putrefacta, vermiculisque enatis cum croco tritis, Plinius. Echeon medicamen ad visum, quod sit ex cinere viperae & melle, Syluaticus.

Quidam vipers totas extendunt & siccant, posteaque terunt, ac eas in potu contra morbum articulorum exhibent, Aetius. Alii viperam circa canis ortum circumcidunt, id est caput & caudam abscindunt, ut diximus: dein mediam comburunt. Dein cinerem eundant bibendum ter septenis diebus quantumprehenditur ternis digitis. sic strumis medentur. Aliqui vero circumligant eas lino, quo praeligata infra caput vipera penderit, donec exanimaretur, Plinius. Fila multa, praecipue purpura marina tincta, quibus viperae colum suffocatum sit, mirum in modum consillis, aliisque in collo tumoribus, vel singula circumligata auxiliantur, Galenus. Viperae laqueus faucium apostematibus medetur, Io. B. Porta. Quidam in tribus heminis olei discoquunt viperam exemptis ossibus, & psilothi vice utuntur, euulsis prius pilis, quos renasci nolunt, Plinius. Arthritici dolores utilissime illinuntur oleo, in quo decocta sit vipera. Hoc enim perfecte curat, Aui-cenna. Olei viperini confectio apud Leonellum Fauentinum his verbis describitur. & tres vel quatuor vipers: abscindantur partes extremae caput & cauda per quatuor digitos: reliqua vero pars per quatuor frustra diuidatur, & in olla perforata ponatur; quæ olla ponatur in ollam aliam maiorem, deinde officia earum claudantur bene cum luto, ut spirare non possint; deinde collocetur aut statuatur in cacabo pleno aqua ebulliente, & ibi stet continuè bulliendo per duas horas in olla, tunc exstillabit liquor à viperis, quæ erant in olla perforata: cum illo oleoso liquore inungantur nucha & membra paralytica: siquidem à proprietate valet paralyticis. Hactenus Leonellus Fauentinus. Oleum

Ppp de

de Serpētibz: Viperas intellige, & elige ut in Theriaca: & abscinde caput & caudam, & valebit elephantiasis, Manardus in Mesuem. Oleum de viperis in Italia Bononiæ præsertim fiebat anno 1559. ita ut viuæ cōiicerentur in oleum, & insolarentur dies 40: carnes earum tabescere aiunt, & ceu solui in oleum. Hoc inungi leprosis & in morbo Gallico utile, Incertus. Accipe viperarum nigrarum Lib. iij. olei sesamini sesquifextariū in vase vitreato angusti oris probe obturato, ne vapor inde exhalet: incoquantur, donec caro ab ossibus decadat: deinde ubi refrixerint, reponuntur. Cutim expurgat, impetigines, aliaque id genus vitia sanat partibus affectis penna illitis, Andernacus Dialogo 8. Tomi 2. suæ Medicinæ. Oleum de viperis concisis in partes & insolatis in oleo tota æstate audio D. Fallopiū mirifice extollere ad dolores Gallicos aliosque, Gesnerus.

Vincentius Stochetus Anconitanus iuuenis annos natus viginti, elephantiasis laborans, cutim ex viperarum sanie per vitream campanam destillata illinebat. Suadet Galenus Theriacam ebibitam, vel cuti illitam hoc modo laborantibus summopere prodesse. At nos ex viperis destillatitium hoc magis conferre, utpote morbo rebeli, & fere exossatæ elephantiasis dictæ, nō sine optimo successu augurati sumus. Primò autem sanies ex viperis dissectis, & vasculis vitreis oclulis, ad ignem lentum destillabat: deinde oleum & aqua prodibant, de quibus postea sales concinnari poterant, Amatus Lusit. Cent. 2.

DE THERIACA, ET PASTILLIS THERIACIS.

Theriace non solum, quod ferarū morsibus probe cōueniat, sed etiam quod feræ ipsæ deinceps in confectura misceantur, congrue ex utroque significato nominatur, Galenus. Theriaca Diacidnes dicitur, id est
 è vi-

è vipera. Siceam vocat Galenus scribens ad Glauconem. Dicitur autem τὸ δι' ἰκίδνης φάρμακον & τὸ διὰ κίδνης. Kίδνης autem puto dici per ἀφαιρεσιν τὸ ε. & χ in κ mutatione densæ in tenuem. Andromachus Theriacam, quæ viperas habet, Galenem, idest tranquillam cognominat, Galenus Lib. 1. de Antidotis. Vocantur Pastilli de vipera siue orbiculi Theriacæ aut potius Trochisci de Tyro, Amatus Cent. 2. Confectionem Theriacæ Galenus multis verbis describit tribus libris, nempe Libro de Theriaca ad Pisonem, Libro ad Pamphilianum de Theriacæ usu, & Lib. 1. de Antid. Liber de Antidotis videtur ultimus esse scriptus, ideoque ab ipso maxime peti debere Theriacæ confectionem. Nam in ipso quædam reprehendit quæ in aliis fieri iubet. In Libro enim ad Pamphilianum viperarum carnibus cum pane miscendis ius, in quo decoctæ sunt, affundi iubet: quod in Libro de Antidotis reprehendit. Rursus in illo ad Pisonem præcipit scillas inuolui luto, ut assentur: in Libro autem ad Pamphilianum id reprobatur. Sunt & alia quædam diuersa. Hinc colligitur primum scriptum esse illum ad Pisonem: secundo ad Pamphilianum; ultimo de Antidotis. Ideoque forsan non meminit aliorum: quod in primis non exacte tractasset rem. Ille tamen, qui de Antidotis est, solû apparatus Theriacæ docet, non autem utilitates, nisi quantum carmine comprehendit Andromachus: quod in Libris aliis duobus fufius docet. Huc autem adferemus quæ ad pastillos viperæ, qui Theriacæ confectioni admiscuntur, pertinere videbantur.

Ac primum Theriacam antiquissimam esse, & semper studiose ambitioseque à medicis locupletatam, donec Andromachus Neronis Medicus viperarum carnes ceu manum extremâ operi iâ absoluto addidit, testatur Galenus Libro ad Pisonem, & Lib. primo de Antidotis. Solæ viperarum carnes Theriacæ admiscuntur, non autem aliorum serpentû: quia omnes reliqui aliquid ma-

P p p 2 ligni

ligni præ viperis habeant: viperæ autem minus aliis feris tabificam vim obtinere censeantur, Idem Lib. de Theriaca ad Pisonem.

Viperæ ad Theriacam sumendæ sunt nō quouis tempore, sed potissimum initio veris captæ, cum latebris relictis foras in apricum prodeunt, & non adhuc virus tam prauum habent, Galenus ad Pisonem. Viperas, non ut aliqui faciunt, æstate media, neque statim ubi cavernas egressæ fuerint, venari conuenit: æstate siquidem earum carnes sitim excitant, statimque ab egressu frigide, siccæ, & extenuatæ sunt. Opportunum itaque tempus est, quod iis medium intercedit, quodque Andromachus ipse significauit. quo tempore & qui Libero patri sacra faciunt viperas lacerant, vere quidem finirente, nondum tamen æstate incipiente: vel si ver, quod ad magnam sui partem hyemale fuerit, circa principiū æstatis, non multo post Pleiadum ortum, Idem Libro primo de Antidotis, & Aetius Lib. decimotertio Cap. 90. Accipiantur viperæ quum est finis veris & incipit æstas. Et si fuerit ver hyemale, dimittantur usquequo consequatur æstas, Auicenna. Viperas feminas accipito. Cauere enim oportet, ne mares in antidoti confessionem assumamus, Aetius. Quomodo autem distinguantur viperæ mares à feminis, dictum est supra. Istis quidem trochiscis non conueniunt omnes viperæ, imo flauæ, & de flauis feminæ, Auicenna. Videtur autem viperas vocare quosuis serpentes, ac per flauas, ipsas viperas intelligere.

Viperas autem, quæ prægnantes sunt, reicere oportet, Galenus. Magis enim exasperatæ seipsum redduntur prægnantes, Aetius. Porro obseruandum est, ne illæ capiantur, quæ in maritimis locis, quæue in aliqua falsa aquarū lacuna degunt. antidotus enim quæ ex huiusmodi viperis confecta fuerit, sitim excitabit, Galenus Lib. 1. de Antidotis. Non oportet ut capiantur ex piscinis & littoribus fluuiorum, & aquarū, & marium, neque

que petrosæ; quoniam in eis sunt quercinæ, facientes sitim. Imo capiantur in loco longinquo ab humorositate, & non capiantur illæ quæ sunt debilis motus, imo eligantur illæ, quæ sunt velocis motus, habentes caput eleuatum, Auicenna.

Viperarum caput ac caudam abscindere oportet; nam præterquam, quod hæ particulæ virulentiores esse videantur, etiam duræ & parum carnis habent. Sufficit autem in magnis viperis id, quod utrinque amputatur, quatuor digitos æquare. Galenus Libro 1. de Antidotis. Capita præcidimus, quia pessimum humorem, nempe ipsum virus continent. Caudas verò atque ipsa extrema corporis tollimus, tanquam caudæ partes, & ut arbitror sordidiorem substantiæ portionem magis trahentes, adeoque crebrius motus gratia trahentes, quemadmodum partes, quæ proximæ sunt caudis piscium, minus pingues esse ob frequentem motum dicuntur, Idem Lib. de Ther. ad Pisonem. In Libro vero undecimo de simpl. medicam. facultatibus caput quidem viperæ totum abiici probat, ob venenū, quod ore continent. Verum à ratione alienum sibi videri scribit, adimere & caudam. Nec enim, inquit, dicere liceat, quod id faciendum sit ob recrementa tum liquida tum sicca. Nā interfectis atque excoriatis apertisque exemta interanea omnia abiicimus, ut sola sit carniū substantia reliqua una cum arteriis venisque per ipsas innatis, quarū minima moles est ut ad totam carnem, ac ne apparens quidem, nisi quis multum diligenter intentis oculis consideret, Hæc Galenus.

Viperis eo quo dictum est tempore captis, primum capita & caudas amputare quatuor digitorum longitudine conuenit, in tantum sane, quantum videris in eis carne nudatum, Aetius. Dum autem partes has abscindis, diligenter inspicere consilium est, num his amputatis exanguia protinus, immobilia, prorsusque emortua esse animalia videantur. Nam si tales offenderis
bestias,

bestias, nihil ad medicaminis compositionē conducere ipsas censeto. At si motum quendam in ipsis residuum conspicias, & sanguinem conseruare aliquamdiu posse, has seu præstantissimas antidotō præparādo immittes, utque haud ignauam, exolescentemque, sed validam ad seruandam vim habere appareant, Galenus Lib. de Ther. ad Pisonem, & Aetius Lib. 13. Cap. 90.

Fiunt ex vipera pastilli, qui Theriaci vocantur à Græcis, quaternis digitis utrinque amputatis exemptisque interaneis, & liuore spinæ adhærente, reliquo corpore in patina ex aqua & anetho discocto, spinisq; exemptis, & addita similagine, atque ita in umbra siccatis pastillis, quibus ad multa medicamenta utuntur, Plinius. Viperis ab utraque extremitate concisis tota cute detracta, adeps ceu nullius momenti, omniaque interanea, tanquam excrementorum receptacula eximenda sunt, totum vero reliquum corpus aquis primo abluendum, ex duabus aut tribus aquis lauandum, Aetius; ac in vas quoddam fictile quamelegantissime constructum, vel in lebetem probe extersum, splendidumque coniiciendum est: deinde aquæ puræ fontis congruenti mensura (Aetius) super infusa, viridiq; anetho, (tūc enim viget,) addito, ollæ prunas, ut coquatur, subiicere conuenit: vel arida ligna, quæ quod fumum non emittant, *ἀναττα* vocant; vel quod melius adhuc est vitium sarmenta. Salis autem, si quidem suo tempore vipersas ceperis, tantillum immittere oportet: sin æstate iam incipiente, nihil. (Quod si efferueat olla; solet enim assidue in decoquendo aqua ebullire, & ex olla effundi; quotiescunq; hoc ipsum contigerit, frigidam aquam irrorato, Aetius.) Deinde carnibus iam bene coctis, (sit autē tibi cocturæ mensura cum spinæ ab illarum carnibus seiunguntur) tunc lebate ab igne deposito, diligenter carnes à spinis segregas, ut nihil ex spinis simul auferatur. (Ad manum deinde peluim appositam habere oportet mundam, ex iuseulo cocturæ aliquid continentem, atque

atque in eam ipsam depuratas carnes iniicere: facile enim reliccantur, & proinde difficulter conteri possunt. At vero ubi carnes ipsas puras feceris, ac manibus diligenter exprefferis, eas ponderato, & in pilam culinariam asperiozem coniicito, ac fortiter aliquandiu terito, paulatimque iusculum instillato, Aetius.) Arque his exquisitè contritis, panis ex purissima farina optimeque confecti, qui præcipue & bene fermentatus sit, & salis quod satis sit habeat, & in furno non sub clibano coctus, modicum quiddam admiscere oportet. Nonnulli tamen in commiscendo panem viperis hanc mensuram seruandam præcipiunt, ut panis pondus viperinarum carnum dimidio minus sit: Magnus, & Damocrates æqualem panis modum equali carnum adiungunt: alii ne tertiam partem excedat malunt. Ego vero quandoque quartam, quandoque & quintam panis imposui. Cæterum nisi probe coctus fuerit, periculum est, ne aliquid aciditatis medicamentum contrahat. At satius est, panem hunc ita coctum per aliquot dies loco aliquo sicciori prius exicasse. Verum cum viperas & panem coniunxeris, diligenterque adeo subegeris, ut nulla viperinæ carnis particula non contusa remanserit; ex ea massa iusculi, quod satis est, paulatim affuso, & opobalsami contactu inter effingendū utens, pastillos conficito, qui sunt tenues: nam crassi cum difficulter siccescere soleant, & carnem putrescere, & panem accescere sinunt. Quamobrem panem quoque ante siccatur terere melius est, & non, quemadmodum ante nos qui Cæsari Theriacam faciebant, viperarum iure maceratū: id quod ipse quoque diu feci, (quod etiā tradit Lib. 11. de Medicament. simpl. facultatibus. Non tamen, inquit, tundentes miscemus, verum aqua, in qua decoctæ fuerant viperae maceramus). Sed mihi postea melius esse visum est, panem antea contritum viperarum carnibus exactè iam subactis admiscere: citius namque pastilli siccantur, qui siccum panem non madidum ac-

ce-

ceperint. Sit autem cella in qua pastillos siccabis in superiori domus parte, ad meridiem conuersa, vel saltem ad septentrionem non respiciat, ut solis radios tota pene die admittat: tali enim loco commode siccescunt. Statim ubi fuerint conformati, ea parte collocetur, qua solares radii peruenire non possint. (In umbra enim siccari eos oportet, Aetius) Frequenter autem ipsos convertere opus erit, ut aequaliter utraque ex parte siccescant. quod facere si quis omiserit, superior quidem pars celeriter acescet; inferior autem humida diutius permanebit, periculumque erit ne marcescant. Postea vero quam exsiccati fuerint, maneat adhuc aliquot diebus eadem in cella longius quam prius à solis radiis, saepeque denuo conuertantur. Sufficiens autem ad hæc omnia quindecim dies ad summum: post quod tempus donec Theriacam conficere volueris, (o pobalsamo optimo oblinendi, & post Aetius) recondi debent in vase stanneo, aut vitreo, aut etiam aureo. Vitrum siquidem, & aurum nullam fraudem admittit: stannum autem plumbi mistura adulteratur: quod vitare conueniet, non solum in hac, sed & in quibuscunq; aliis antidotis: quemadmodum & argentum, si purum non fuerit. Vasa namque ex eo fabricata celerrime rubiginem contrahunt; purum autem argentum, Romani candidum vocant. Ceterum longe melius est haud multo post, quam pastillos confeceris, ipsis uti; quanquam non multum detrimenti capiunt, etiam si peracto anno, atque etiam multo post eis utaris. Recte namque à principio siccati, ad tertium, quartumque annum integri perseverant, dummodo tamen apte reponantur, & subinde pulvisculus quidam, qui ipsis adnasci consuevit, mundis linteis interdum abstergetur. Is namque si diutius inhæreat, pastillos perforabit. Perspicuum est autem eos inutiles euadere, qui perforati fuerint, quemadmodum antequam hoc ipsis accidat, etiam si multum tempus intercesserit, utiles permanent. Hæc

Ga-

Galenus Lib. 1. de Antidotis, & Lib. de Ther. ad Pisonem & Lib. XI. de Simpl. Medic. facult. Crito hoc plus de Theriaca scriptum reliquit. Viperas vere finiente vel autumnno, comprehendendas, eligendasque illas quæ magnæ & corpulentæ sint, anethoque imposito elixandas, carnibus autem è decem viperis collectis, unâ panis siliginei unciam admiscendam censet, atq; ita pastillos Theriacales appellatos conficere, Idem Lib. de Vsu Theriacæ ad Pamphilianum. Fuchsius Lib. de Compos. Medicamentorum vipereis pastillis, quorum tamè parandi rationem Andromacho acceptam refert, opobalsamum addit. Quamobrem non potui Fuchsium nò mirari, quod non solum præter Andromachi & Galeni institutum hoc fecerit, sed quod etiam medicamentum addiderit, quo iam penitus diu destituimur, Matthioli Epistol. Lib. 5. Qui autem plura de Theriacæ confectiione & compositione cognoscere volet, & quæ viperinis pastillis adiicienda sint, legat Galenum Libris supradictis, & Aetium Lib. 13.

Vsus autem Theriacæ ad multa prodest. Non enim solum ad bestiarum morsus & venena à natura sua auxiliatur, sed & alias magnas affectiones auxiliare pharmacum per usus experientiam inuentum est. Podagricos enim & articularum dolores iuuat, fluxiones exsiccat, Hydropicis, Elephantiacis, Melancholicis, Quartanariis, Ictericis, Abscessu voci, Sputo cruento, Nephriticis, Dysentericis, Calculosis, Anhelosis, Hepatis & Lienis affectibus, Cholericis, Cardiacis, Epilepticis plurimum prodest. Lumbricorum omne genus ex intestinis exigit. Præstantissimum est pestis remedium. Etiam sanis frequens eius usus salubris est. Senectam enim placidam, vitam longævam, & sanitatem stabilem promittit, excrementa consumit, actiones naturales roborat, sensus & mentem acuit, peregrinantes contra frigoris iniuriâ armat, corpus à venenolis aliisque noxis præseruat, & ægre passibilem reddit: Sanguinem

bonum efficit, aeris & aquarum vitia emendat: nec solum instantibus morbis liberat, sed etiam ab imminetibus præservat. De quibus plura vide apud Galenum Lib. de Ther. ad Pisonem & Lib. de Vsu Theriacæ ad Pamphilianum, & apud Aetium Lib. 13. C. 96. Res quæ in potu tribuuntur leprosis multæ sunt. Nam de melioribus medicinis est Theriaca maior, facta cum carnibus viperæ, Auenzenna. Auenzohar Theriacam non modo affluntâ, sed & linitam lepræ conferre, ait Fumanellus. Trochiscos de vipera, aliqui addunt liquoribus destillandis contra Gallicum morbum, ut refert Aug. Ferrerius.

DE SALE THERIACO.

PRæparantur & sales quidam ex his bestiis, id est viperis, qui faciunt ad omnia prædicta, modice longoque temporis spatio præsidium præbere habiles, continuo autem usu paulatim adiuuante, Galenus. Sal ex eis ad eadem conficitur, sed inefficacior est. Vinea autem vipera in fictile nouum demittitur: adiciuntur, salis, caricarumq; tritarum, singulatim quinq; sextarii, mellis cyathi sex, mox fictili operculum luto oblinitur, & fornacibus inassatur, donec sal in carbones redigatur, qui postea tritus in pulueris faciem reconditur. Plerumque, ut ori gravior fiat, immiscetur spica, aut nardi, aut malabathri momentum, Dioscorides. Hi sales hunc in modum præparantur: Viperæ prædictis (nempe in viperinorum pastillorum apparatu) similes, & eodem tempore captæ numero quatuor, non biduo plus post venationem adseruatæ, sumentur: verum si fieri possit, eodem die quo sunt captæ. (Id vero non in meridie faciendum, sed mane. Tunc enim rigentes adhuc bestię ad motum tardiores sunt. Quod si fagi etiam arboris ramulo vyperas cædas, ad motum ipsas tardiores reddes & mirabilem eis soporem induces, Aetius.) De-

inde

VIPERA PYTHIA. 491

inde salis ammoniaci, sin minus, communis, colore albi, & leuiter splendentis, modius Italicus, mox cū ipsis crassius tundetur Gentianę Creticę Libra vna semis, Aristolochiæ rotundæ sesqui libra, centaurii tenuis comæ Libræ duæ, cardamomi seminis Libra una, Melle Attico hæc uniuntur, (& in 5. aut 6. pastillos latiores, quo probe exuri queant, reducuntur, Aetius,) & dimidia ipsorum pars in nouum fictile coniicitur. Deinde quatuor viperæ viuæ, quibus adduntur etiam scillæ tenerę, recentes quinque minutim concisæ; ita reliqua aliorum dimidia pars adiicitur, ac ubi cooperueris ollam, lutoque diligenter obleueris, tribus quatuorue foraminibus operculum ipsius pertundes, ut per ea vapor coctionis modum indicet. Nam prius fumus exire videbitur copiosus, obscurus, admodumque turbidus, qui ignem bestias iam inuasisse nunciet: quando te animum quoque diligenter aduertere moneo, ne tandem huius fumi aerem ex viperarum exhalatione infectum inspires. Postea ubi vapor cessauerit, & tenuem quandam flammam per foramina eiici conspexeris, tūc ipsa cocta esse quam optime censeto, atque ita ollam de igne tollito, tota die & nocte refrigerans. Deinde ollam aperito, exemptosque carbones diligenter tundito, & cum hisce misturis cribrato. Rutæ siluestris seminis, hyssopi Cretici, singulorum unciis nouem, homini sermonis torrefacti unciis tribus, thymi Attici summitatum unciis nouem, malabathri Indici foliorum unciis quatuor, baccarum Iuniperi Laconici carnis libris duabus, coriandri satiui seminis unciis sex, piperis albi & nigri singulorum libris duabus, laferis radicis unciis decem, Zingiberis non forati libris duabus, satyrū seminis vel radicis, pulegii montani, seseli Masioticici rufi, tordylli montani, seminis menthę, singulorū unciis sex, casię optimæ unciis duabus, cinnamomi uncia una. Conare autē ipsa contusa cibrataque rursus contundere, & cribro frequenter incernere, ut ad amuf-

Qq q 2 sim

sim fiant leuia: atq; sic in vasis vitreis reposita nō statim usurpare conuenit, sed post decē fere dies. Porro ego ipsos præparauī, bestiis non combustis, sed ipsarum pastillis, quemadmodū in Theriaca ostendi confici, miscēs ipsos quoq; iis quæ cum belluis comburuntur, ut quam habeant in se amarulentiam, eam in adustione depōnant, tanta pastillorum mensura adiecta, quantum viperarum numerum habere coniecturabam. (Efficiunt autem quatuor viperæ magnæ pastillorum siccorum sextantem & uncia dimidium Aetius) & facti sunt longe præstantissimi, nec cinerem ex adustione in gustu referentes, nec colore nigri, sed etiam qualitate in usu suauissimi redditi, & vires ad ea quæ dixi peculiariter facere euidentiores obtinentes, Galenus Lib. de Ther. ad Pisonem, Aetius Lib. 13. Cap. 97.

Exuritur vipera in olla cū sale, quem lingendo claritatem oculorum consequuntur, stomachi totiusq; corporis tempestiuitates. Hic sal & pecori datur salubritatis causa, & in antidotum contra serpentes additur, Plinius. Compositio salis Theriaci, quo Brassauola in Phagedænis ulceribusque malignis utebatur ab eodem ordinata: ℞. Salis albi Libras xx. Gentianæ contusæ Libra 1. β. Aristolochiæ rotundæ Librā 1 β. summitatum centaurii minoris Libras 11. Cardamomi, Armoniāci, Marrubii an. Librā S. Scordii, Chamædryos, seminis an. Libra 1. melis. Libras x11. vipersas num. 11. omnia simul ponantur in vas ferreū supra prunas, & bene comburantur, tandem puluerizentur, & sic erit sal Theriacum iuxta Brassauolæ compositionē Ferrariæ. Sal Theriacus admodum bonus: Recipit salis Ammoniāci, interioris scillæ, singul Librā semis. Silphii, Piperis albi. sing. unc. semis. Piperis nigri, unc. 1. Zingiberis exa. 11. Costi unc. 11. Cyperi, baccarum Lauri, Dauci Cretici, singulorum exag. 11. sorup. 11. Ammoniāci thymiamatis, scrup. vj. Petroselini, pastilli Theriaci, sing. exag. 11. salem cum scilla contunde, & alia cū iis conficiens

dato

dato, Myrepsus. Sal viperae est sal qui ponitur & reperitur in ventre viperae salitæ, And. Bel. quod nō placet, Gesnerus. In Patauinis montibus reperiuntur Marassi seu viperae. Condiuntur sale, aut seruantur in aliquo liquore. Nam salem ipsorum doloribus à morbo Gallico (ut vocant) cōtractis illitu remediari lego, Aloysius.

Hi autem sales Theriaci ad omnia, ad quæ ipsa Theriaca, valere dicuntur, quamuis non tantam habeant potentiam. Peculiariter autem medentur affectibus maxime summa in cute obortis, leucis dico, lepris, impetigini agrestis. Nam superfluitates cuti subditas accresque potissimum discutunt. Plurimi igitur ipsos manducantes, sudoribus largiter diffuunt, ac corruptam vacuant substantiam, ut pedunculos quoque vocatos quosdam eiiciant ex corruptione proprie nascentes. Dentes optime abstergunt, & flaccidas partes densant. Fluorem ipsis illabentem reprimunt, à putrilagine dentes præseruant, erodi ipsos non sinunt, Galenus. Proprie autem in affectionibus cutis curandis sales commendantur, cuius generis sunt, leuce, lepra, impetigo agrestis, elephantiasis, alphas, scabies agrestis, & raritas ac defluuiū capillorum. Huiusmodi enim cutis vitia confestim delent, & acria recrementa subter cutē redundantia optime discutunt. Plerisque enim ex eorum esu sudor prolicitur, atque ita per exsudationem corrupta substantia euacuatur, adeo ut quidam in principio pediculos excluderint intra 14. ad summum dies: post hos enim nullus in corpore pediculus apparet. Quidam vero pro pediculis sputa pituitosa reieciunt à salium reiectione initium facientes, deinde paulo post etiam sputa repurgata sistuntur. Licet autem tum in prandio, tum in cœna eis uti, cum quibuscunque edulis eos accipere velis, neque ultra ad eorum acceptionem prouocare oportet. Tanta enim ipsis insita suauitas est, ut magis voluptatis gratia eos confectos quis dicere possit. Licet igitur usque

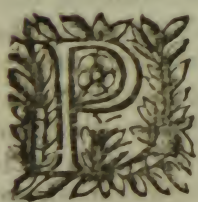
ad

ad iij. cochlearia per diem ex eis sumere, maxime si cibis prius in ventre sit probe concoctus. Qui enim eos accipiunt, concoquunt melius, & cibi appetentiores fiunt; floridius etiam corpus habent, & sensus omnes vegetiores. Suffusiones igitur incipientes, & nondum congelatas egregie dissolvunt, neque plane quis suffusionem incurrat, qui eos quotidie accipiat. Purgationes item lunares propter obturationem aliquā aut sanguinis coactionem suppressas eient. Idem etiam largum & impetuosum ensium defluxum sistunt. Quisquis autem eos præsumserit, omnes venenorum & virus iaculantium bestiarum insidias euincet: neque etiam quum infectus fuerit, & postea statim sales acceperit, periculum incurret, maxime si corporis sui temperamentum per horum salium usum multo tempore appararit, ac veluti condierit, quemadmodum Mithridates fecisse dicitur. Præstat & pestilenti constitutione instante ad auxiliare hoc & mali depulsoriū pharmacum confugere, præsertim si ei myricæ herbam admiscueris. Morborum præterea omnium medici sales existunt, maxime tamen eorum, qui in renibus consistunt. Lapidem enim in eis atterunt, & plane marcidos renes restituunt. Vertigini vero, & dolori capitis inueterato, morboque comitali nulla alia consimilis medela exhiberi queat: si quis eos per integrum annum ex ordine large sumat. Noui & arquatos diurnos, & splenicos, ac colicos, qui frequenter in hanc affectionem inciderunt, per eos sanatos. Hydropem etiam maxime subter cutem per eorum usum resiccaui, & ingentem famem, βέλινον Græci dicunt, dissolui. Vt quis etiam per frigidum aerem iter faciens minus frigore lædatur, comesti faciunt. Rigores autem per circuitum repetentes diurnos cohibent, & tussis humectas resiccant. Tabidos vero iam mirabiliter ad bonam corporis habitudinem reduxerunt paulatim eduliis aspersi. Exsolutos autem à languore perfecte reuiuiscere faciunt. Scio namque plurimos

rimos membris penitus resolutis per ipsos sanatos. Ad podagram demum maxime incipientem, & omnino ad omnes articuli morbo affectos unicum hoc edulium constructum esse videtur. Adhortor igitur eos qui a podagra liberati sunt, ut eis continue utantur. Ceterum vix satis dignis verbis assequi queas, quantum diurnas quartanas, & deliria ex atra bile oborta dilatent, & remorentur, si ante accessiones & in intervallis quoque sumantur. Enecant item omne lumbricorum genus. Optimum est etiam ipsis dentes maxime crassiores conficere. Non enim albiore tantum eos reddunt, sed neque dens postea laxior factus movebitur, neque erodetur, neque stuporem incurret. Extrahunt etiam per caput recrementorum copiam, ac caput purgant, & oculos leviores reddunt. Hæc Aetius Lib. 13. Cap. 97. Sal viperæ leprosis iuvatius est, Avicenna. Quidam sale cum vipera cremato in olla nova & sæpius sumpto, ajuunt podagra liberari, Plinius. Hæc è Gesnero, paulo accuratius quam vulgo sunt edita, veterum exemplo describere libuit.

SALIS VIPERINI VOLATILIS PARANDI
RATIO

A Clariss. Viro Ioan. Iacobo Vespéro communicata.
CAP. IIX.



Aratur hoc modo: Viperæ eo quo ad Trochiscos preparantur modo in Balneo ut vocant Mariæ modice siccantur, & elementari insipida humiditate exsiccantur. Hinc in arena per fortiores ignem distillantur: transibit in vas recipiens oleum foetidum, & acris quidam liquor: Alembici lateribus se sal volatilis applicabit. Oleum separatur, & seorsim servatur. In acris humore sal ille volatilis, qui lateribus adhaerebat, soluitur in phia-

phiala longi colli, & subiecto blando calore tum solutus sal, tum in ichore antea sepultus, & acredine solū deprehensus simul electabuntur, phialæ parietibus se agglutinaturi, relicto in fundo liquore aliquam acridinem, salis volatilis vestigiū, retinente, maiore imo & forsā nobiliore sublimata portione. Si hic sal cādidior & purior petitur, iterum iterumque aqua fontana vel alia pro lubitu dissolvitur, & ut antea sublimatur. Quia vero sic facile tenues in auras evanescit, hac ratione figitur. Sal volatilī in pulverem redactus in cucurbitam vitream altam vel phialam longi colli sternitur, super affunditur spiritus salis communis, qui affusus ebullitionem excitabit: quæ non extimescenda. Affusio eo usque continuanda donec effervescere desinat: tum liquor, qui plane insipidus erit, abstrahendus Balneo Marię, habebiturque sal volatilī aliquantum fixefactus: in chrystallos pellucidos abibit, si in aqua, quę libuerit, solutus in locum tepentem reponatur. Huius Salis vires ut respondent dogmatici apparatus aliis, sic his maiores & efficaciores esse tenuitatis præstantia debebunt.

*Sal Viperarum Volatile, Oleum, Spiritus, Sal Fixum,
& Fixatum eiusdem.*

Viperæ exsiccatae, concisæ, & leuiter contusæ una cum epate, & corde, etiam exsiccatis, & forfice comminutis, ingeruntur in retortam loricatam usquedum impletur. Destillatio in vas recipiens amplum, observatis ignis gradibus, exhibet primo phlegma & spiritum, hinc sal volatile undique lateribus recipientis, colloque retortæ adhærens: tandem oleum foetidum & crassum per tritorium vel chartam separandum. Exemptū vero sal volatile purificetur in phiala factis longa cum amplo si placet alembico sublimandum per arenam moderato igne, ne aquositas aliqua salem

sequatur: quod aucto igne contingere solet. Salis huius partes magis sublimes reliquis sunt odoris penetrantioris; idcirco in vitro optime clauso custodientur. Medicamentum summe penetrans putredinem arcet, in toto corpore obstructiones referat, febres resoluit omnes, etiam quartanas, si hora una vel altera ante paroxysmū propinetur in liquore appropriato, qui acrimoniā eius nonnihil obtundere, nō tamen destruere valet: utpote in Emulsione sem. Melon. vel anygd. dulc. addita portione aq. Ros. vel Cinnamom. & Sacch. alb. Dos. à gr. vj. ad ʒ β.

Figitur eodem modo quo Sal Volatile microcosmī, nisi quod loco proprii spiritus Salis fixi, qui paucus est in viperis, & ex capite mortuo consueto modo elicitur, sumatur spiritus salis communis. Sic fixatus medicamentum est immutabile, totum corpus penetrans, resoluit excrementa quæcunque, eaque abstergit instar saponis, ubicunque locorum hēserint, etiam assimilata, ut facile & cōmode à natura expellantur, vel per sudorem, insensibilem transpirationem, aut, quod ut plurimum fieri solet, per urinam. Propterea in Melancholia quacunque, Podagra, calculo renum & Vesicæ, obstructionibus viscerum omnium, & ipsa putredine, presentissimum est remediū. In deperditis viribus pertingit ad loca affecta; naturam confortat, adiuuat, purgando scilicet, & resoluendo excrementa naturæ aduersa. Dos. à ʒ β. ad ʒ j. in iusculo, vino, aut alio vehiculo conueniente.

Essentia Viperarum.

℞. Iocinora & Corda viperarū numero centum circiter exliccata & concisa, cum spiritu vini rectificatissimo diebus tribus vel quatuor, fiat tinctura secundum artē. In pectus depletionibus adde ad ℞. j. tincturæ salis volatilis ʒ j. salis fixati ʒ β. Ut autem optime uniantur,

R r r digere

digere adhuc mense uno vel altero, & habebis summum, quod à viperis sperari potest medicamentum.

Serpentium verò carnes Petri Aponensis iudicio in Mesuæum Comm. x. laudabiliores sunt eorū, qui albi, non aquatici, nec montani, abscissis mensura digitorū vii. capite & cauda, nec aliter moriantur: prima ebullitionis aqua abiiciatur. Est medicinarum materia diuturnis ægritudinibus, quarum materia fuit cholera & maxime adusta, & omnium humorum adustione, & infectione sanguinis diuturna. & credas de hac medicina in leprosis, & proprie cum lacte hæcticis nullum huic equipollens medicamen, & ictericis, & supercalefactis hepate, & malitia fellis, non ex coniunctione complexionis & substantiæ, quamvis aliqui ad bene esse sine hac faciant, nec substantia, nec complexione. Scriptū est enim quia est talis, & non quare, munivit medicinam largitor bonorum vel naturalis, & supernaturali virtute utraq; cœlesti, & elementari, sicut Deus creavit. quædam est nobilissima in rebus virtus, non natura hac, sed altera natura inuita; non de naturis eorum, quæ sunt sub sole, sed alterius nostro intellectui ignotæ.

VARIÆ VIPERARVM IN PVLVVERES APPARATVS

*Ab Illustrissimo viro, Commendatore Dignissimo, & Mæcenate
Literatorum optimo D. Cassiano à Puteo communicati.*

CAP. IX.



Efficaciæ maximè mirandæ in febribus quamplurimis, contra pestem, lepram, vermes, & similia mala: quorū secreta à Rudolpho II. Imperatore, ad Patriarcham Caietanum, apud Sac. Cæsar. Maiest. Nuncium Apostolicum, ab ipso verò ad quendam eius aulicum, hinc ad D. Franciscum Sandelli peruenere.

Pre-

Preparatio prima.

Sumitur vipera & irritatur. Dein, capite ipsi & cauda abscissa, aperiuntur interiora, & viscera eximuntur. Tum linteo siccat, inque vino, & aqua vitæ lota in frustula diuiditur. Quæ patinæ imposita, operculoque lutato recta in furnum post panis extractionem immittuntur & siccantur. Ex quibus pistillo contusis, & collatis pulvis perficitur. cuius dosis scrupul. j.

Alter modus, seu Pulvis Secundus.

Commendatur hic præ reliquis omnibus. Pulveris dosis à drach. j. ad ij. imo in febribus malignis à drachma j. ad drach. j. & semis, sumitur in aqua rutæ capraræ mista cum spiritus vitrioli guttis 4, aut 6: occiditur vipera, lauatur, & purgatur, ut supra. Postea suffumigio sequenti suffumigatur. B. baccarum Iuniperi Librâ j. ß. baccarum lauri ñ iiij. Myrrhæ ñ ij. Caryophilorum ñ j. Thuris ñ ij. Radicum Ireos ñ ß. Ligni Aloes ñ ß. Carabes, Belzoini an. ñ ß. fiat secundum artem pulvis grossus mixtus, & cum hoc pulvere suffumiga per 3. dies quantum vis ad libitum: quanto plus tanto melius. Dos. scrupul j. tempore necessitatis.

Usus pulveris prædicti.

Dosis eius, drachma semis, sumta in vino, vel brodio; vel in conferua quadam appropriata. In usum etiam venire potest mistus sali communi, ita ut in cibis condiendis illius vicem subeat. Confert in catarrho falso & vehemente, in phthisi, tussè, asthmate, hydrope, sumtus mane in brodio carnis scrupuli pondere. Præferuat a venenis: & si de veneno hausto adsit suspicio, sumitur eius dosis una, ut iam dictum est, in vino vel in

Rrr 2 alio

500 *M. AVRELII SEVERINI*

alio liquore. Pestis tempore tam præseruationi quam curationi inseruit, sudore procurato. Pleuritidi, seu puncturæ vehementi remedio est, cum aqua scabiosa, vel Cardui benedicti: & si calor ægrum non premat, cū vino. Quo casu si sudor insequatur, nullo modo is impediendus est: imo in febre acuta ardente, dicta alias febre Vngarica, prouocando sudorem vel maxime iuat.

Præparatio in Electuario.

℞. Carnem viperarum occisarum, & lauata, ut supra, in frusta scinde; tum tigillo impone, affusa aqua vitæ bona, eam incende dum in pultem caro redigatur, & bene cocta sit, spathula lignea eam agitando, donec aqua vitæ incendio absunta sit. Pultem ita coctam cola, & in mortario probe contunde. Tum ℞. huius carnis viperinæ ℥ iij. sacchari candidi optimi ℥ ij. vel iij. Fiat secundum artem confectio cum mucilagine tragacanthi, postea cum aqua cinnamomi ad vij. vel viij. guttas, ut habeat odorem. Dosis scrupuli unius.

Pulvis vipere in Magisterio.

℞. Pulueres carnis viperinæ, solue in spiritu vitrioli in calore cinerum, donec sint soluti: solutionem præcipitata cum oleo tartari: postea abluc bis vel ter cum aquis cordialibus. qui pulvis erit albissimus. Dosis granorū vij. vel viij. ad xij.

Præparatur etiam hoc modo: Vipera occisa, & diligenter lauata, tum excoriata & exenterata, siccatur linteo, & in frusta discinditur, quemadmodum quoque cor & hepar: dein pulvis scordii in umbra probe siccatus ipsis inspergitur, frustaque, pane ex furfure tritici, qui iam ante furno immixtus fuerat, & fere coctus sit, includuntur, foramine piastræ, ut vocant, vel ducatonis latitudine in pane facto, micisque exemptis, in qua-

quarum locum frustra illa reponuntur : tum tessella, quæ excisa fuerat, foramen clauditur, rimis pasta probè oblitis, sicque furno, post extractum panem, calore satis temperato immittitur, ibique stare finitur, usquedum dicta frustra pulvere conspersa probabiliter possint pulverizari, quod fit in mortario lapideo. Seruatur in vase probe clauso, diuque ob efficaciam scordii conseruatur, quod ipsi maiorem virtutem addit. Nactus est illum à P. D. Horatio Morandi Monacho Vallis Umbrosæ, qui eum summo opere laudabat. Idem ille dixit, fel viperæ, vulneri impositum quod canis rabidus inflixit, ei mederi.

*Viperarum pulvis mirificus, in venenis, maligna febre, morbillis, à D. Michael de Fabiis Leiden.
Medico Romæ degente.*

Luna crescente ac in signo Leonis constituta, Sole vero in Geminis, aut itè Leonis signo viperas agrestes recenter captas abscissis capitibus exenterabis : sic exsiccatas contundes, ac in subtilissimum pulverem rediges, hac, si placuerit, lege, ut pro qualibet futura dosi terna sint tam corda quam iecinora, aut quia fortassis molesta foret humorum distributio, aggregatim permistis ac contusis omnibus, ac in pulverem redactis. Dosis erit à scrupul. ij. ad drachmam j. verno præsertim tempore post purgationem modicam. Conseruatur pulvis in vitreo vase, ac in loco aridiori.

Pilule de viperis, cum Balsamo Orientali.

Mirabilis efficacix tam contra venena quam contra alia mala, ut infra dicetur : quarum descriptio data fuit D. Cardinali à Monte, à quo habuit D. Ioannes Faber Agens Romæ Episcopi Bambergensis, simpliciumque pro.

502 **M. AURELI SEVERINI**

professor Pauli V. & Urbani VIII. Summorum Pontificum.
R. Viperas quot vis, cum sunt in magno vigore, iis ca-
 put & caudam simul amputa, ne torqueri possint, &
 statim proice in aquam, ibique mori sinuntor, deinde
 excoria & exentera. Aduerte autem ne illis fel rumpatur:
 quod si rumperetur, abiice totam viperam. Nam
 feli venenum inesse creditur. Cum exenteraberis, ex-
 ossa, carnem quæ restat linteo bene sicca. Postea **R.** pa-
 nem ex furfure tritici in furno bene coctum, non ustum,
 & tessellam crustæ eius sublata, excava, tantum medul-
 læ extrahens ut carnem viperinam capiat: mox repone
 tessellam corticis panis ibi, unde extraxisti, & glutine
 facto ex farina & aqua rimulas diligenter illine, & re-
 pone in furnum, donec viperina caro siccetur, ut con-
 tundi, & in puluerem redigi possit. Cum caro bene sic-
 ca erit, abiice panem, carnem serua, & pulueriza. Ex
 hoc puluere fac pilulas ciceris magnitudine cum opo-
 balsamo orientali albo liquido & optimo. Has pilulas
 tanquam rem pretiosissimam seruato in lignea pixide
 in puluere cinnamomi, ut humiditas exeat. Nā pilulæ 3.
 qualibet septimana stomacho ieiuno quatuor horis an-
 te prandium sumi possunt: quæ vitam producant, bo-
 nam valetudinem, visum, & iuventutem conseruant;
 renes & uniuersum corpus iuuant: mire venenis, putre-
 dinibus, catarrhis, podagris, resistunt. Vsu harum pilu-
 larum præparatarum à Medico Cynthio Cleinensi D. A-
 lexander, Cardinalis Vrsinus, patruus eius qui hodie-
 num viuit, à maximo catarrho, qui ipsi oculos, genua,
 & crura infestabat, principiumque podagræ esse crede-
 batur, liberatus est, sanitatemque pristinam recupera-
 uit. Pilulæ istæ operantur egregie, si earum usui pri-
 mo purgatio lenis, corpori eius, qui illis uti debet, cō-
 ueniens, præmittatur. Cardinalis prædictus quauis
 septimana duas sumebat, singulas pondere xij. grano-
 rum, nō ultra. Inuoluebat eas puluere cinnamomi, quo
 melius conseruarentur. Cumque illis uteretur, guttu-
 lam

VIPERA PYTHIA. 503

lam unam vel duas aquæ cinnamomi cochleari infunde-
bat.

Theriacle Principis ANHALTINI.

Re. Viperas, quibus absconde caput & caudam, & de-
trahe pellem, ut artis est: eas exentera, & diligenter
cor cum hepate reserua: optime siccatum, & deterfum
lintheo corpus in clibano tepido sicca, post exemptionem
panis, lentissimo calore, ita ut reduci possit in puluerē
album. Cor & hepar eodem modo sicca & pulueriza.
Pulvis erit rufus, & saporis minus grati, licet non om-
nino ingrati. Dosis est drachma j. in quodam liquore
cardiaco, in vino secundum vires. Pulvis albus me-
lior ad præcautionem: rufus potentissimus ad curatio-
nem. Habuit Princeps hoc remedium à quodam milite
gregario ex Hungaria redeunte, qui libenter omne
venenum assumebat, arsenicum, sublimatum, omnia-
que acerrima: quod mirandum. imo et aquam fortem se
bibere velle dicebat, asseribatque sufficere, si semel
tantum singulis septimanis sumeret, ad præcautionē.
Narravit mihi historiam princeps de quodam hospite
rustico, cui cum vellet iste miles hoc secretum aliquot
taleris vendere cum iactatione virtutum, clam hospes
misit in militis poculum arsenicum, à quo cum nullo pa-
cto post aliquas horas lædi videret, nunc inquit tecum
libere paciscar, emitque secretum 25. taleris. Dixit
mihi princeps, se sepius canibus exhibuisse, post napel-
lum, arsenicum, sublimatum, felici ac vero successu.
Item, se habere medicum, qui coram ipso deuorauit
arsenicum, et sumto hoc remedio mansit incolumis.
Item iuuenem quendam, magnatis alicuius familiarē,
cum domino suo pertenderet imo asseneraret, certam
esse et exploratam virtutem istius antidoti, pro qua po-
scebat nummos, exutum, suadente et hortante milites
à quo iste iuuenis remedium emerat, arsenicum deuor-
asse, à quo calorem in stomacho sentit, et post aliquot
horas

horas subsultus et convulsionem in brachiis . Tandem tamen assumpto remedio euasit , sanusque et illæsus permansit . Coram me utrumque puluerem comedit princeps , ego etiam post ea degustavi . Vide Angelum Baldum de Vipera . Illustrissimus D. Di Rodi descriptum nactus est breue mendosum directum ad Serenissimam D. Christinam Lotharingicam Magnam Duce[m] Hetruriæ de usu carniu[m] viperinaru[m] : quæ dissertatio , ut apparet , quodammodo translata est in tractatum de effectibus mirabilibus carniu[m] viperæ ; quibus corpus sanum et à venenis securum conseruatur , iuuentus prolongatur , senectus retardatur , multi morbi incurabiles pelluntur , cum aliis effectibus mirabilibus , Italice editum à Carolo Pannicello Medico et Philosopho , ad Serenissimam D. D. Christinam Lotharingicam Matrem Magnam Duce[m] Hetruriæ . Florentiæ 1630. Typis Simonis Ciotti , permissione Superiorum . Hic est titulus Tractatus in septendecim capita diuisi , in quibus singulatim agitur de usu carniu[m] viperinaru[m] , de ouis gallinaru[m] quæ illis fuerint nutritæ , et de pulueribus ex viperis confectis . Tractatus est paginar. 103 . Dissertatio autem manuscripta , erat Medici Puntæ , qui prædictæ Serenissimæ D. inseruiebat .

Tractant fusc de hoc viperaru[m] puluere , Andreas Libavius , Syntagm. arcan. parte dicta Pharmaceutica , Quercetanus in Pharmacopœia Dogmatica , Ernestus Burgravius in Pyrotechnia , ubi tradit modum differentem ab eo , quem tradidere Zacharias à Puteo , et Fellius , in Claue medica rationali Spagirica et Chirurgica , de Stranguria , Pruritu et Herpete exedente , impressa Venetiis , in qua docet non solum quomodo sint parandi isti pulueres , sed et quomodo istis nutriendi sint pulli , ut horu[m] esu effectus mirabiles sentiantur : & tandem Osualdus Crollius in Basilica Chymica .

DE PVLVERE QVI FIT EX SERPENTE,
ET DE VIPERA. CAP. X.*E Sebastiano Bassone in Libro de Actione, Artic. 4. 5. 6.*

Am non fuerit intempestiuum, ex hac Art. 4.
 nostra positione, quam uniuersa natura
 facit luculentissimam, causam scrutari,
 cur predictus puluis serpentis cōtra ve-
 nena tantam virtutem possideat. Neq;
 enim id fieri putandum est per attra-
 ctionem, ut in illis quæ Articulo Secundo retulimus:
 quasi venenum à veneno proleatetur: quando constat
 carnes huius serpentis & viperæ exsecto capite & cau-
 da esse saluberrimas prorsusque veneni expertes: cuius
 quoque si causam sciuerimus, petiti rationem haud ob-
 securam habebimus.

Norunt veri Philosophi, quid sit balsamum illud na-
 turale, quo terra omnium parens impregnata est, in
 quo quidem balsamo magnum est secretum. Huius præ
 omnibus vipera & coluber tantum participant, ut vi
 eius omnia noxia pellente exuias quotannis depo-
 nant, nouaque pelle induti veluti renascantur, aut cer-
 te iuuenescant: quod nulli alteri animali concessum est.
 Porro serpentis frigiditas est manifesta, quæ, ut de adi-
 pis, auri, cæterorumq; mineralium creatione diximus,
 spiritus tenuissimos erumpentes coerces sub cutem,
 ubi nouam construunt; adeo ut facile vetus exuatur.
 quæ, quoniã ex eiusmodi spiritibus etiam ex parte cō-
 texta est, sic deposita non paruam virtutem retinet.
 Iam ut causam cur venenum habeat serpens indipisca-
 mur, ea duplex est. Pluribus enim rebus preciosissimis
 excrementum lethale cognatum est; quod & serpenti
 conuenit: hæc est prima. Et quæ sunt optima talia nō
 euadunt sine exquisita purgatione: hæc est secunda.
 Sed expositione hoc postremum indiget. Vnde, inquã,
 S s s hæc

hæc accurata noxiorum expulsio tale venenum procre-
et? Videtur potius contrarium. En. Pellis igitur frigi-
ditate & natura talem excretionem repellente, dum
omnis illa colluvies amandatur antrorsum, qua pori ac
viae magis patent, fit, quod in alio quouis animali con-
tingeret. Quid? Finge, quæ in homine sunt noxia, quæ-
que per totum corpus dispersa sunt, ac per cutem re-
liquosque meatus exeunt, in unum locum coire, diu-
tius paulatim concoqui. Quid futurum speras, ubi ma-
ligni illi spiritus in unum congregati, lentoque calore
adiuti maiora impedimenta per concoctionem exege-
rint? Si humores excrementitii, dum egeri nequeunt,
putrescentes facessunt in virus; quid hic noxiorum om-
nium ex omnibus partibus in unum confluxus? Ergo iã
habet, quomodo, quæ in serpente maligna per totum
corpus disgregata, atque inde libere per cutem quaq;
versum exeuntia nullum sui sensum præbuisent, dum
in os veluti in sentinam collecta, non aliam quam per
dentes viam moluntur, veneni vim ibi acquirant. Qui
enim maligni vapores per cutem expirare nequeunt,
dum laxiores, qui in anteriora ducunt, poros sequun-
tur, extremo dentium, maxillarum, aliorumque ossium
veluti septo cohibiti quiescunt, donec ira exæstuante
exciti per dentes exeunt; quod à serpente morfi expe-
riuntur. Cæterum quam facile vis eorum ab ambiente
frigore sopiatur, testatur eorum, extincto serpente,
extinctio. Vnde Gal. testis est vinum, in quo vipera
mortua sit, præsentissimum aduersus lepram esse reme-
dium, nedum venenum.

His expositis adhuc anceps sum, an quemadmodum sal
illud seu balsamum Naturæ e colubro venenum omne
per dentes expellit, ita assumptum in corpus humanum
ac per membra diffusum veneni sit impatiens, quod
propterea citius expurget. An vero quemadmodum de
busione, scorpione, capite etiam ipsius colubri applica-

to diximus, hic pulvis humidus, quo destitutus est, congruum reuocans, hoc venenum alliciat, cum quo discedat e corpore. At si hoc sit: nulla videtur ratio, cur totus coluber perpetuo veneno non madeat. Si enim grauissima venena sublimati, arsenici, & napelli, velut amica & familiaria hic pulvis proleget, quidni cum erat in serpente venenum retinebat ut amicum? vel quid illud est, quod in serpente viuo venenum excrenebat? Est spiritus quidem igneus, sed frigidus rite repperatus, quem naturæ balsamum vocauimus. Qui quidem spiritus ita compactus principium motus est in requaui animata. Possum dicere calorem natium cum humido coniunctum. Superius declarauimus, ut pugna sit inter hoc calidum & humidum: quamdiu calido exitum moliente, ac propterea humidum dissipante, illud contra humidum aduentitium atque auxiliare accersit, sibi que copulat. Quod si non debita fuerit inter hæc contraria proportio; sed calidum plus dissipet, aut contra humidum plus attrahat, quam debeat; ita ut vel nimia ignis violentia humidum citius absumatur, ac proinde euadente calido res extinguatur, vel ex aduerso humido nimium exuberante calidum stranguletur: tale compositum ex igneo & humido non vocatur balsamum, sed illud in quo alterum contrariorum altero legitime temperetur.

Talis igitur in serpente horum contrariorum proportio, ut, cum valde sit frigidus, eius calidum non expellat, nisi quod noxium est; idque per dentes, ut diximus. Mortuo vero colubro igneum illud extinguatur, tanquam humidum liberius sit, ut humidum aliud proleget. Atque hæc causa est, cur exsectum caput serpentis, emissio sanguine, in quo potissimum calor vigeat, spiritibusque illis feruidioribus solutis, si applicetur, humidus, quod superest, in eius quod effluxit supplementum, venenum ex parte vulnerata proluciat. Simili ratione pinguedo serpentis illita venenum attrahit. Longe vero

maiore, si serpente arefacto atque in pulverem redu-
cto humidum supersit paucissimum, quippe venenum
quod est prope similis naturæ longe potentius attra-
hit, haud secus atque terra arida avidius humorem al-
licit, quam humida.

Ergo meo quidem iudicio fallitur Quercetanus, cū
in sua Pharmacopœa Restituta hāc talis pulveris effica-
ciā tribuit balsamo naturali. Si enim tanta inesset in eo
pulvere balsami naturalis virtus, vires prostratas sūmū
in modū restauraret: quod minime facit, cum eius vis in
venenis proliciendis consistat. Extincto, ut diximus,
illo spiritu igneo, qui è serpente venenū abigebat, id
tā facile se recipit ad carnes serpentis, quā sudor. ubi
spiritu exhalato refrixit, in corpus reuertitur, unde ca-
lidum illud ipsum auexerat. Tanto vero promptius se
recipit, quanto magis ab humido relictō in consortium
appetit. Demum tale humidum relictum in serpente
tanto avidius simile attrahit, quanto ipsum paucius est,
ut videre est in omnibus siccissimis, in quibus modicum
humidi, quod superest, humores potenter ad se ra-
pit. Atque hęc est ratio, cur pulvis eiusmodi venenū
potentissime proliciat. Verum quæras merito, si humi-
dum serpentis attrahit venenū ut simile: quidni ipsum
est venenosum?

Art. V.

In quonam sita sit veneni natura.

Venenum, ut alia, constat ex contrariis, sed in veneno
potentissimis. Quemadmodū in succo papaveris osten-
dimus, aliisq; plurimis, quæ referre longum esset. Si
veneni parte sulfurea igneum rei solvente, eiusdem
pars frigida frigido rei iungatur, fit brevi tempore
totius caloris relictī extinctio aut suffocatio, ut de pa-
pau. succo diximus. Sin veneni calido agente humidum
ambiens pertinacius sit, non cedat, sed ad se rei hu-
midum asciscat, soluitur partis animalis geminus ca-
lor humido abscedente. Hic vero calor liberius gras-
sans veneni calido vires auget, contra quas humidum,

ut

ut se sustineat, pergit auidius corporis humidū ad sese pertrahere. Cuius quanto promptior est cessio, tanto effusior est calidi soluti vis, quæ ferocienti veneni sulfuri pabulum aggregeretur: atq; hunc in modum, venenum, depasto corpore, per omnes partes propagatur. Ergo magnū discrimen est inter hoc & primū. In illo namque calidi humidique facile est diuortium, ita ut sulfureum veneni solutum, corporis, quod inuadit, calidum soluat; humidum vero veneni corporis humido facile coeat. At in hoc veneno humidum est tenacius, adeo ut, quamuis urgenti calido non cedat, corporis humidum in societatem alliciat. Itaq; primi illius veneni calido partem aliquam calidi animalis solvente, reliquus calor a praualente humido frigidoque suffocatur, idq; sine magna contrariorum colluctatione. In hoc, vero dira contrariorū pugna crescit diutius, dum quo magis urget sulfur veneni, eo magis instat eius humidum animalis partes humiditas sibi adiungere.

Est tamen hæc inter utrumque conuenientia, quod utrumque ex partibus constet contrariis, quarum actio contraria hanc inferat corpori perniciem. Solue hæc contraria, iam nullum nisi in magna copia corpori afferunt incommodum: quin si parua in quantitate, maxime vero aliis immixta, sumantur, leuamen non exiguum corpori sint allatura. Sic nempe modicum olei vitrioli, vel sulfuris, aliorumue, quæ prudens prætereo, licet summe calidum, in plurimis corporis humani morbis desperatis præsentissimum est remedium. Sic eorum una aut altera gutta febres ardentissimas vel pertinacissimas soluit, non sine miraculo. Quamuis hoc oleū in maiori copia sumptū notabile corpori detrimentum afferret, vel etiam uniuersale illius incendium excitaret; sicut videmus moderatum calorem ignis admoti ambustis conferre, qui nimius auget ambustionem. Debitus namque calor soluit ignē, qui alioquin in parte ambusta sæuaret impeditus. Sic olei

§10. M. AVRELII SEVERINI

lei talis sulfur efficacissimum in corpore calori erratico-
viam aperit, qua facilem nactus exitum cessat in cor-
pore tumultuari; copiosius tamen corporis succum
depasceret.

Huius dogmatis inter alia stibium nobis fidem facit,
quod quidem sincerum est violentissimum. Imperiti
quoniam id combustionem vident lenius, existimant eius
malignitatem in partibus, quæ evaporant, latere. At
contra ex stibio crudo ac sincero elicitur aqua: quæ sola
ac pura longe melior est, quam quisquam credat inex-
pectus, imò caret illa malignitate, quæ remanet in illo
stibio, ex quo protracta est: ex quo rursus alias proli-
cias partes expertes malitiæ, tandemque quod supe-
rabit, vitio carebit. Itaque illius massæ, cuius pauca
grana ingentem corporis concussione mouebant,
nullam partem extrahas, quæ rite sumpta magnū cor-
pori non afferat leuamen. In quo igitur veneni istius
natura consistebat? Nimirum in tali partium propor-
tione. Sic nempe, ut familiaribus utamur, plurima
seorsum optima sunt, ac palato gratissima: quæ si con-
fundantur euadant molestissima.

Ergo ut ad propositam questionem reflectamus
orationem, quærebatur cur carnes serpentis, quæ
venenum ut simile proliciant, non sint venenatæ?
Respondeo, humidum eiusmodi carniū simile esse
humido veneni, ac idcirco ipsum ad sese allicere;
calidum vero, quod in illis carnibus restat, veneni
sulfuri nequaquam consentire. Idcirco minime mi-
rum, carnes illas non esse venenatas, in quibus non sit
calidi humidique proportio, qualis ad venenum requiri-
tur. Quin repugnat nihil, dum carniū eiusmodi in
corpus ingestarum humidum facit humidi venenosi at-
tractionē, aliquas partes calidas ex veneno ad corpo-
ris calidum transire, cumque illo foedus pacisci ad no-
xiorum expulsionem. Quod quidem de calido huius
alexipharmaci non obscurum est, ut ab humido proprio-

re-

relictum cum animalis calido ineat societatem, ac quicquid nocet, euacuet.

AVCTARIVM OPERIS.

Ad Partis Primæ Caput Quintum

IOANNIS BAPTISTAE CAPVCI

Thurii Coriolanensis eximii Medicinæ Doctoris Exercitatio:

An, & cur, ubi maximum Venenum, ibi & maxima

Antidotus.

PRima huius problematis pars videbitur iuratis illis veterum, recentiorumue sectatoribus, vel omnino superflua vel temeraria; siquidem ii ab Auerrhoe mutuati sunt periculosum illud enunciatum: Famofum impossibile est esse falsum. Nobis vero atq; aliis, quibus citra Socratis, citra Platonis iniuriam, ipsa veritas nuda potius, quam aliena commendatione fucata semper placuit, non indigna & disquisitione, & resolutione visa est. Etenim si absolute & implicite dixerimus, ubi venenū ibi alexipharmacum subesse, obiiciet non sine ratione quis, pleraque simplicia omnino venefica nullā prorsus antidoti scintillam intra se continere. Quid enim à lethiferi Napelli, siue frondibus, siue radicibus, aut eius flore vitale ex rhizotomo? petas quid ab Aconito pardalianche, quid à venenoso fungo, quid à pessimo bufone, cuius cinis suspectus præter aliorum opinionem fuit celeberrimo trium Cæsarum Archiatro Cratoni? Quinimo nullum è vegetabili familia, inquires, reperire est venenum, quod antidoti secum coniunctionem patiatur. Quæ enim à Clarissimo Seuerino recēsentur veneficæ herbæ, quibus etiam in medicina faciēda utimur, non tales dici merentur stricto nomine, sed largo, quo pharmacum omne validum nostræ naturæ

re venenū dicimus. Id quod videtur etiam innuisse Cardanus Lib. 2. de Venen. cuius rei rationem ab ipso non traditam nos talem forte adinuenimus. Scammonium nempe (quod instar sit omnium) validum pharmacum vere venenum non esse: siquidē, licet nimia purgatione corporis humores resoluendo hominē tandem perimat, hoc non venefica vi, sed cathartica facit, quæ in illo vegetior est, quam in rheo, & manna; quæ veneni nota nō adhuc infamia euasere. Confirmat hoc & vulgaris Scammonii usus, qui temperat energiam illā mercurialem, & imminuit, non abolet. alioquin inutile omnino esset. At quod vere venenum est, neq; preparari, neque cicurari potest. Idem de arrhenico dici debet, cuius in butyrum redacti virtus, non alia est specie, ab illa, quam ipsum integrum, crudumque habebat; sed illamet ipsa corrodingi vis, vel exedendi, remissa tamē, & humano usui accomodatior. Id quod obscure, ut sui moris erat, acutus ille, sed barbarus naturæ genius Theophrastus Paracelsus lemuribus suis demonstrasse videtur in Libro Paramiri; ubi ens veneni à quatuor aliis entibus omnino diuersum posuit, quorū proprium est, ut unum in aliud non transeat. Quod neque Bertinus intellexit; neque tolerabit vulgaris schola de rerū transmutationibus, & generatione inutilia & falsa quotidie commenta. Verum enimvero si propinquius ad rem ipsam introspectendam accedamus, quæ hucusque in dubitationem allata sunt propositioni Clarissimi Viri non refragabuntur, dummodo illa penitiori sensu capiantur. Non enim intelligendum est, ut antea negauimus, ipsummet veneni ens præparatione aliqua posse humanæ incolumitatis præsidium fieri, ac proinde verificari, ut unde venenum, inde exurgat Antidotus: sed in unoquoque misto heterogeneo, in quo talis venefica vis reperitur, in eodem illo necessario occultari eiusdem venefici principii contrarium, quo è vinculis suis soluto, nihil efficacius excogitari pos-

VIPERA PYTHIA. 515

possit ad contubernalis hostis excidium. At inquires si est in Napello napellini virus antidotus, cur eiusdem radice epota perit homo, non sanatur autem à coniuncto alexipharmaco? cur tot excogitata transmarina remedia, & ex rubro mari inani fastu, ut cū Plinio dicam, asportata peregrina præsidia, si præstantissimū, & omniū generosissimum in eo ipso inuenire datur? Respondeo, (atq; hisce satisfactū putabo secundę problematis parti) in venenatis mixtis sua naturali crasi consistētibz plus posse venenū, quam coniunctum alexipharmacum; sicuti in melle ipso plus obseruatur palato dulcedinis, quam corrosiue aciditatis, qua tamen neque caret, neque eget, ut ex vitali anatome per spagirica instrumenta autopsia comprobatur est. Perdit igitur homines napellus veneno, suo non, curat antidoto. Quia hominis Archæus venenoso illius multo sulfuri & volatili succumbit cito ob spirituum tenuitatem: nescit vero nequicquā ex eodem parem antidotum illico præparare, & in sua vi illam exaltare, adeo ut veneni operationem vel infringat, vel retardet. Id quod Archæus muris, qui napelli radices depascitur, bene callet, & quod mirabilius est tenuissimæ muscæ, quę illius floribus victitat, mechanicus spiritus. Neq; vero, quia Hippocrates atq; Gręci omnes vini spiritum & ardentem aquā non viderunt è vino abstractam, quis mendax haberi potuisset, si vitali anatomia instructus demonstrasset necessariis rationibus illam è vino per accommodata vasa elici posse. Ita neque temerarię doctrinę iuste ego accusari possum, si defendam tale quid alexipharmacum in se Napellum habere, quod ipsius veneno apprime aduersum sit, si neque in vitro, neque in pixide illud ostendam; dummodo necessariis argumentis sic esse posse, & debere demonstraui. Quid enim amabo muri illi Napelluoro egregiam illam vim contra napelli venenum largitur, nisi idem & napellus? At quæ napelli pars, ni illa, quam diximus alexipharmaca,

T t t

ca,

514 *M. AVRELII SEVERINI*

ca, destructa, vel separata venenosa? Finge enim ta-
lem non esse, dicatque ex venefico napello carnem, of-
sa, sanguinem, totumque animalculum illud sibi præpara-
re alexipharmacum: quia talis nempe est muris calor, ta-
lis facultas, talis anima, ut virulentū atque letiferū trāsmu-
tet in salubre. Nugaberis. Ni etenim arcana illa se-
paratio fiet, ficta hæc transmutatio non sufficiet, quin
venenosus etiam mus adoleſcat. Non enim tanta est vi-
uentium facultas, ut obuium quidquid arripit ad libi-
tum vertat & transmutet. Neque porro unum omnia
sunt, ut Anaxagoras dicebat, neque quodlibet ex quo-
libet, sed tale ex tali, determinatum ex determinato.
Neque etiam verum est quod publice passimque in Me-
dicorum subselliis declamatur, à calido nempe iecore
bile generari, quæ humor est amarus, luteus, à sangui-
ne diuersus, ex eadem puta lactuca, ex qua temperatum
alias iecur nihil tale prius conficiebat: siquidem ama-
rus succus ubi in alimento paucus est, in unoquoque he-
pate paucus separabitur, (non generabitur) atque etiā
in flagrantissimo non copiosior erit. Cuius paradoxi fidē
non suspectam habebit ille, qui hermetica analysi in-
structus penitiora naturalis Philosophiæ introspexerit,
& veritatis partibus (non autoritatis) stabit; cuius ma-
gister sensus est. Id quod nos alias luculentius forte
demonstrabimus. Adde quod Hippo. habemus 6. Epid.
Sect. 5. dicentē nutricem elaterio bibito puello purga-
tionē promouere, quia post concoctionem ea præcipue
quæ valida sunt. subdit Gal. priorē vim retinent, usque-
quo totalis illa separatio ubi fieri debet potestque, non
fiat. Celebris est historia illa de venenata puella Ale-
xandro oblata. Multi & sunt qui viperarum venenum è
partibus venenatarum buprestium conſari autumant.
Idem igitur de moschi mure dicendum esset, si napel-
lus nihil præter venenum haberet: si mus peculiari al-
chymista careret, qui mirabilem illam separationem in-
stituit salubris à letifero. Hæc enim dico. requiruntur
ambo.

ambo, ut admirabile hoc opus fiat. Insuper si talis est ex se muris facultas producendi antidotum, & è cibo, quo ille vescitur, nō fit, cur, si alio alatur cibo, non remanet? cur non accusatur insaniæ natura, quæ innocentissimo animali de periculosissima esca prouidit? Tutius erat alexipharmacis, & bezoardicis herbis musculum alere, quibus Indicæ capræ, quæ bezaar lapidem generant, victitant, ut post alios refert Doctor Ogline, Clarissimus Gallic, & noster Archiater: ni sagax illa natura in paruo hoc animali industriam, & suæ potentix vim patefacere voluisset, demonstrata in humanum genus ampla beneficentia: ut si accusanda illa esset ob productum venenum, laudanda statim & colenda esset ob exhibitam tam mirabili modo contra illud antidotū. Oportuit igitur moschi murem napellini veneni antidoto napello vesci, atque Archæum talem habere, qui valeat venenosum sulfur à commansa radice separare, & balsamicam illam salinam essentiam à suo contrario solutā exaltare, elaborare, & in præstantissimum vitæ humanæ subsidium aduersus domesticum virus deducere. Neq; hoc mirū, cū ex eodem flore apis archæus dulcissimum nectar exugat, araneus autē pungentissimum venenum. Neque nouum videatur dogma, cum adfertorem habeat diuinum Hippocratē Lib. de Natura humana; vbi ait, adesse in terra salsum acidum, amarum, & dulce, & omnigenum, trahere verò unumquodque, quod sibi familiare est. Atque illud est quod iugiter Medicorum schola inculcat, simile à simili trahi, foueri, nutrirī: utpote quod osseum est in sanguine ossibus apponi, quod hepaticū hepati, quod spiritale facile conuerti in spiritum: quam operationē recentiores Naturæ mystæ magnetismum dixere. Sed non est hic nobis subsistendum; imo potius intrinsecus penetrando disquirendum est, si quæ in hac humanæ ignorantix caligine veritatis lux affulgeat, ut causam & rationem inueniamus, cur posita est simul cū Napel-

lo veneno antidotus, quam quidem adæquate vulgaribus Philosophiæ principiis diffiterer prorsus adinuenire. Adeunda nobis igitur sunt spagirica oracula, apud quæ Axioma hoc legimus. In quocumque mixto excellens aliquod ex tribus manifestum est: in eo necessario aliud delitescit principiū egregiæ virtutis. Est exempli gratia in ipso opio manifestum sulfur narcoticum, cuius specifica actio est, spiritus addensare (nulla hîc, vel frigoris, vel caloris petitur energia) & proinde euacuationes omnes sistere. At si penitiora opii vulcanico igne lustraueris, salem reperiēs vitriolatum, qui enormes vomitus concitare aptus est. Obseruatur etiā ab igno palato pipēris acrimonia, quam caloris sobolem vulgares faciunt. Gusta etiam eiusdem oleum per vesicam destillatum, dulce quid percipies; & si Hartmanno credimus parasti frigidum hepatis medicamen; interim ipsa acredine neque diminuta, neque abolita, sed in ipso recremento adhuc latitante, quod olim ingeniosissimum & egregium Doctorem Medicum illustremque Theriacopœum D. Donzellum traxit in admirationem. His adde etiam, quod quanto magis in heterogeneo aliquo corpore principium unum exaltatur in manifesto, eo magis in occulto alterum. Sicuti enim è china radice, in qua in manifesto nullum videtur excellens, in occulto nihil pretiosam reperitur; in vino vero, quo generosioris, aut spirituosioris, eo maior acidi tartari, quæ vulgo dicimus, & fixioris in illo copia recondita est: ita & in maxime venenoso mixto, maxima & intēssima in occulto vis alexipharmaca delitescit mixtionis lege, quā occulte Hipp. Lib. de Nat. hum. nu. 7. & de Vet. Medic. num. 24. expressit. Ait enim ibi sanitatē in temperie cōsistere. Hanc verō facere, ubi amarū dulci, acerbum acri optime immixtum est: adeo ut nihil eorū exsuperet, & nulla excellens qualitas sentiatur. Contra vero ubi unum alteri præponderauerit, quod sit ubi ab altero se secreuerit, tunc morbum adesse. Sic porro in mixtis:

mixtis. In quibus enim experimur intensam qualitatem vel balsamicā, vel venenosam, necessario concludimus, nullam esse contemperationem, & refractionem. Proinde uti valentissimū erit venenum in manifesto, sic infracta erit antidotus in occulto. Contra vero in mixto illo, in quo egregia vis & energia non obseruatur, ibi omnia sub vinculo amicitiae & contemperationis mixta sunt: in quibus neque venenum, neque antidotus inueniri licet. Concludamus igitur, non creasse Altissimum absque bezoartico venenum, neque alexiterium siue viru, atque mixta quot lethifera sunt, ea intra se antidoti scintillam aliquam habere: quae si optimum adinuenerit separatoreni, possit supra omnia alia alexipharmaca coniunctum extinguere venenum. Atque his Clarissimi Viri propositionem confirmatam suo robori reponimus parati contrariis rationibus, ubi validiores & veriores fuerint, succumbere, ubi futes & logicae, condigna responsione occurrere.

Clarissimo Viro THOMAE BARTHOLINO
Gasparis Filii Marcus Aurelius Senerinus Salutem.
Patanium.

QVod hebes quidem iudicium meum dubiis in plerisque quaestionibus per saepe consulas, Bartholine solertissime, video iam honorificentiae tuae proprium characterem. Quid enim ego sus Mineruam? Nam neque admirandam ingenii tui lucem ac perspicaciam hic dicendo equidem attrectem; tum ne hanc infantia ipse mea turpiter detrectem; tum ne videar virtuti tuae palpum dare. Verum quantumcunque ineptus modo morigerus suam hanc quaesito paro responsione. Ne assuetudinis tota maceries opere tectorio lenigatur extra intraque, ne feles aut vipera perrepat. Verba sunt Iunii Moderati Columellae Lib. vii. de Re Rust. Cap. xv. proposita. In quibus Petrus Victorius vir in castigandis bono-

bonorū autorū codicibus exercitatissimus in Adnotation. ad Colum. recte visus est sibi suspicari mendū subesse: quod reptāti alioqui natura viperæ minime cōsentiat in columbarii pullos aspirare: quod opus priuatum est animantium, quæ unguibus in sublimes conscensus niti queant. Sic accomodate pro *Vipera* substituendum voluit *Viuerna*, quæ Latina vox id valet quod *ῥάιν* Græcè. Aduersionē quidē principio sagacem, & ingeniosū certe commentum. Verum si condonent id liberi, à perturbationibus manes, lubricum, ac facile, id est, quod non expendit cuncta, Victorii iudicium porro monstrabo; & quam rectissime constare sibi locum Columellæ, & vanam nullamque fuisse castigatoris restitutionem; quam tua, Bartholine, solertia mea quidem opinione funditus intuita, præcisa ad omnem modum interrogatione subodorata est. Primum enim te non latet fama, qua perhibetur foetas mature vipersas super arboribus ad partum conniti consuetas. quæ vulgaris prædicatione si falsa sit: attamen non fallent summatum quorumque virorum testimonia, quibus singulis aut omnibus insania sit obloqui, vel contra sentire. utrum amas rogo, iuniorum recentem experientiam, an indubitabilem veterum auctoritatem? utrorumque nos utrāque producemus. E iunioribus cōfidis sedulitati Hieronymi Cardani, qui in Lib. 7. de Varietate plures, ait, viperæ super arborem serpunt. Varinus autem ex Scholiis ad Vespas Aristophanis, inquit, mures ac serpentes orophiæ dicuntur, quæ circa *ὄρεας*, hoc est ædium tectā versantur atque erodunt. Ante hos vero est consultissimus animalium indagator Albertus, qui viperā ramos arboris emensam cum pica pullos agnatæ defendente colluctatam narrauit. Venio nunc ad amplioris notæ viros, quorū primus est Nicander, qui in Theriacis Draco, ait, auiū omniū nidos inuadit. Neq; vero te moueat suspicatio de alatis: nimirū meminuit Aelianus Dracones, ut elephantis arborū ramos ore decerpituris

pturis insidientur, in has prius serpere. Post Nicandrum audi Philostratum in Apollonio, qui non obscure scripsit serpentibus conscendi sublimes auium nidos. Accedit Oppianus, qui Laur. Lippio interprete Lib. 5. de Piscib.

Et veluti serpens, qui signo nactus ab alto

Altris est verna pullos sub tecta sonantes

Maerat, & occisos subicit sub dentibus artus.

Ab his non dissentit Ael. qui Lib. 8. de Animal. 13. de Iaculo serpente differens, ait: *Persæpe etiam correpens in arborem ascendit*: Qui & alibi draconem mensa conscensa eputem commemorauit. Est & in Anthologiae 1. 13. Epig. postremo Poëta, qui conscendentis in arborem aspidis meminit. Ad hos Constantinus de Agricultura Lib. 14. Cap. 5. *Serpentes non infestabant columbarum, si in quatuor angulos columbaris inscripseris*. Id Adam rei non ignorauit Epiphanius, qui Lib. 2. Tom. 1. contra Hæreses narrat e Physicorum nescio quorum traditione myoxi, id est gliris, partos catulos à viperis venatione corripì. Qui glires præterquam in glandiferis, id est cellis arboribus non nidificant. Hæc Græci plerique. Cæterum Latinorum neque Terentius Afer istius facti non meminit in Phormione dicens; *Anguis per impluuium decidit de regulis*. Sed & Plinius in Cap. XI 1. Lib. VII 1. Histor. Natur. ait: *Mira animalium pro se cuique solertia est, ut iis una scandendi in tantam altitudinem difficultas*. Draro itaque iter ad pabula speculatus ab excelsa se arbore inticit. De Acontia nunc seu de Iaculo serpente sermonem ferā. Recte Isidorus: *Exiliunt in arboribus, & dum aliquod animal obuuium fuerit, iactant se super illud, & perimunt*. Et Albertus ait: *Acontias in arboribus latere*. Et alibi: *occultantur inter folia sub arboribus*. Et Vincentius Belluacensis: *Iaculus est serpens, qui arbores subit*. Ita & Petrus Andreas Matthiolus in Commentario; & Solinus: *Iaculos ex arborum ramis vibrari vulgatum dixit*; alias vero: *iaculi arbores subeunt*. Et Luc. Pharsaliæ nono:

Ecce procul senus sterilis se robore trunci

Torsit

Torsit & immisit, laculum vocat Africa serpens.

Verum aliis longe plurimis dimissis aduersus Petrum non aliis armis pugnare velim, quam suis ipsius, id est verbis Columellæ, qui non sinit imponi nec suaderi nobis aliud, quam quod modo dictum est in Lib. 8. Cap. 14. aiens: *In anserum struendis cellis seruanda sunt eadem quæ aliis generibus pullorum, ne coluber, ne vipera, felesue, aut etiam mustela possit aspirare; quæ fere pernicies ad internecionem prosternunt teneros.* Quo effato quid clarius? quando & coluber hic nominatur uti vipera, & quando etiã mustela similiter memoratur, quæ cum viuerra congeneris est. Neq; nostræ sententiæ minus facit locus Columellæ, in quo Victorius offendit. Nempe cum dicit Romanus author: *Neossotrophii tota maceries opere tectorio leuigatur extra intraque, ne feles aut vipera perrepat;* apparet his verbis leuigandam esse maceriem opere tectorio, ut per hoc recta (quod Varro dixit in 3. de Re Rust. Cap. 13.) id est leuis & polite incrustata sit: nam secus videlicet viperam per aspera correpere facile quiret. Igitur Victorio ne sua sibi opinio quid imponeret, vel ipsa Columellæ verba fuerant satis. Quippe per aspera & scabra perrepere ascendendo rectè vipera potest; per leuia vero & polita non potest. Hæc quidem magni momenti sunt: verum longè maxima sunt, quæ mox subnectam; id est naturalia viperæ organa, & fabrefactæ ad usum ascendendi particulæ. Siquidem adnotarunt prior Isidorus Hispalensis in opere de Originibus, & posterior H. Cardanus in Lib. 7. de Varietate Cap. 29. costis quasi cruribus, & squamis quasi unguibus uti serpentes ad incedendū, ac sese quoquo modo deferendum. Quarum quidem squamarum fabricatio tam nobilis est, tam luculenta, ut Virgilius accuratissimus observator astantes appellarit squamas in hydro per hæc: *Vipera & attonitis squamis astantibus hydri.* Id est mea quidem interpretatione arrectis sic, ut quasi adstent, metaphora ex animatis & prouidis ad inanima tra-

traducta; pro [astantibus] autem cum promptius dici fuisset [horrentibus] grauius sit argumentum nostrum, quod electum est dici [astantibus]. Cæterum placuit Aeneid. xi. dici: *Arrectisque horret squamis, & sibilat ore.*

Est igitur astantium squamarum epitheto energie plurimum, ut dixi. Nimirum serpentibus per antedictos autores surriguntur squamæ non aliter, quam histricibus spicula. Dixi de Serpentium *avastōn*, atque ad sublimia conscendendi facultate. Cæterum, ut longè superet admiratio; possunt & per semet rectas aliquādiu se sustinere viperæ. Nec me fallit Aelianus de Animal. Cap. 18. *Quibus surriguntur, ait, ita viperæ, ut extrema cauda nixa rectas celsasque se constituent.* Tali ad unguem positi in nomismate Aesculapii insculptas apud Sebastianum Ericium legeris binas utrinque medias binas baculis suffultas; has quidem, ut ego interpretor, indicandæ minus integræ sanitati, illas vero absolutæ integritati. Sunt igitur indita instrumenta, & sese sursum attollendi, & in sublime ascendendi viperis: nam & cauda niti possunt. Audi magnum Albertum, qui ait: *Pareas est serpens, qui quasi totus erectus graditur super caudam, & partem corporis cauda coniunctam.* Lonicerus item Nicandri Moluros serpentes interpretatur, quasi cauda ingredientibus: & Aelianus alicubi Dracones, ait cauda ad terrā adniti, reliquo erecto corpore. Quin & complexæ viperæ mutuis inter se spiris in coitu venereo rectæ se sustinent, ut Abbatius in Lib. de Vipera Cap. 16. nec non observatores alii ferunt. Adeo nimirum metaphreno validi sunt serpentes. Quæ si perpendisset aut si nouisset Victorius, itemque illud Virgilii Georg. 3. certè summum; *Aut tecto assuetus coluber succedere, & umbra;* haud quicquā hercules in codice Colum. emouisset, verum cuncta præter castigationem adornasset, & authoris prudentiam peculiariter explicasset. Quæ mihi per hanc epistolam edisserenda visa sunt, quatenus honestæ tuæ, Bartholine, petitioni satisfacere

322 *M. AVRELII SEVERINI*

re solennique tuę circa pulcras aduersiones sedulitati obsecundare libuit. Cæterum si quid in his desideres amplius, perpetuarum mearum commentationum occupationumque multiplicium angustiiis id condones rogo. Præterquam tui amicorumue causa quicquam alieni subiecti subire non patior in præsentī. Ex aduerso nulla est tam obstricta, tam excellens gratia, quam tuę, Bartholine, comitati non habeam nunc, referendam vero & rependendam non seruem postero tempore, quod nomen meum pro virili tueris. Obscurior equidem illustrari per viros autoritatis probatæ quid non amem, qui gloriolę dulcedinem & non vulgarem amo? Disertissimo Rhodio plurimam à me dic salutem, suadeque ut me non scribentem ferat, dum ei Messanensem Hortum Castelli reddendum curem. Fratris aduentum tuī, eius credo quem abs te tertium nō adhuc cognoui, percupide opperior, tum ut hunc quidem priuate, tum ut te in eodem pernorum specimina Bartholinæ domus, simul etiam cum Bartolo, clarissima. Qui tres omnes feliciter valete. Cl. Viro Io. Veslingio plurimam meo nomine salutem imperti. Neapoli Idibus Octobris An. M. DC. XLIII.



SYLLA.

SYLLABVS AVCTORVM

qui citantur, restituantur, & explicantur.

A		Behali.	452.	Prosper Alpinus.	135. 452
Abfyrus.			53.	Donatus Altimarus.	430
Acta Apostolorum.			229. 356	Franciscus Alunus.	31
Ad. Adnarius.			249. 453.	Alxaranius.	342
Acusilaus.			4.	D. Ambrosius.	42
Paulus Aegineta.		117. 293. 295. 336.		Anaxagoras.	514
		338. 356. 361. 397. 406. 409. 410.		Andreas Medicus.	180. 195. 267.
		411. 414. 447. 457. 469. 470. 473.		Ioan. Andernacus.	482.
Aegineta enarratores.		4		Andromachus.	282. 283. 484.
Aelianus.		4. 10. 32. 36. 37. 44. 49. 54.		Baldus Angelus Abbatius.	20. 74. 89.
		65. 101. 123. 124. 125. 126. 136.			90. 100. 108. 129. 154. 164. 166.
		137. 140. 142. 146. 149. 152. 157.			171. 172. 173. 177. 178. 234. 236.
		159. 175. 177. 191. 192. 195. 196.			269. 273. 284. 287. 294. 300. 301.
		217. 221. 224. 225. 236. 245. 248.			307. 312. 340. 357. 358. 359. 360.
		264. 266. 267. 268. 269. 271. 279.			363. 368. 373. 383. 386. 387. 414.
		282. 286. 292. 306. 308. 351. 358.			418. 420. 422. 437. 438. 439. 443.
		373. 380. 382. 398. 402. 435. 518.			504. 521.
		519. 521.		Antholitus Princeps.	503.
Aeschines.		363		Anthologia.	2.
Actius.		85. 102. 117. 146. 153. 159.		Alexander Aphrodisens.	109.
		169. 191. 216. 222. 223. 224. 293.		Apollonius Rhodius.	4. 27. 116. 120. 313.
		294. 351. 356. 359. 361. 397. 400. 408.			511.
		409. 410. 411. 414. 415. 417. 434.		Petrus Aponensis.	26. 101. 107. 108.
		447. 456. 458. 469. 473. 479. 480.			136. 267. 350. 356. 427. 449. 498.
		481. 484. 485. 486. 487. 488. 489.		Apollodorus.	217
		490. 491. 492.		Apollonius Thyaneus.	197. 245. 248. 267.
Leo Africanus.		159		Angelus Aprosius.	344
Georgius Agricola.		457		Apuleius.	196. 264. 267.
Albertus Magnus.		14. 53. 128. 129. 149.		Hieronymus Fabricius ab Aquapendente.	
		152. 169. 177. 221. 264. 268. 285.			183. 185. 186. 187. 189. 201. 203.
		519. 521.			211. 214. 219.
Andreas Alciatus.		27. 36. 120.		Santes Ardoynus.	17. 105. 106. 159. 286.
Eiusdem Emblem. comment.		62			316. 342. 343. 350. 351. 356. 411.
Vlyss. Aldrouandus.		20. 52. 61. 88. 90.			430. 456. 479. 518.
		91. 101. 102. 125. 158. 190. 248.		Aristophanes.	24. 64. 284. 301.
		262. 269. 275. 293. 299. 301. 340.		Ei. Scholiastes.	28.
		358. 360. 363. 365. 397. 411. 414.		Aristophani. scholiastes.	518.
		419. 437.		Aristoteles.	18. 26. 31. 42. 80. 88. 91.
Alexander ab Alexandro.		156. 366			95. 97. 100. 101. 103. 106. 107. 112.
Clemens Alexandrinus.		19. 123.			113. 114. 115. 125. 126. 130. 132.
		177. 8. 94.			134. 146. 148. 149. 152. 159. 172.
Julius Alexandrinus notatus.		337.			181. 182. 184. 185. 187. 189. 190.
Alpharabius.		343			193. 198. 200. 201. explicatus. 202.
					203. 204. 206. 207. 210. 211. 214.
					V v v 2 217.

SYLLABVS

217. 226. 228. 230. 231. 232. 233.	<i>Petrus Bellonius.</i> 106. 115. 153. 157.
234. 235. 236. 237. 238. 239. 243.	172. 190. 191. 204. 223.
244. 245. 268. 269. 276. 278. 320.	<i>Ioannes Bellonius.</i> 278.
326. 328. 335. 345. 351. 352. 380.	<i>Vincencius Belluacensis.</i> 11. 125. 159.
382. 387. 398. 403. 413. 440. 443.	219. 221. 225. 265. 294. 344. 479.
<i>Arnobius.</i> 5.	480. 519.
<i>Arrius.</i> 95.	<i>Petrus Bemus.</i> 141.
<i>Ludovicus Ariofus.</i> 6. 62. 110. 179. 344.	<i>Antonius Bertholus.</i> 88. 109.
<i>Artemidorus.</i> 164.	<i>Georgius Bertinus.</i> 512.
<i>Aibenus.</i> 180. 367.	<i>S. Biblia.</i> 134. 194. 275. 305.
<i>Athanasius.</i> 267.	<i>Iacobus Billius.</i> 53. 95. 228.
<i>Carolus Auancius.</i> 29.	<i>Ioannes Boccatus.</i> 21.
<i>Auenzoar.</i> 430. 490.	<i>Ioannes Bohemus.</i> 141.
<i>Aherrhoes.</i> 149. 162. 393. 423. 438.	<i>Gerardus Boumannus.</i> 292. 364.
447. 473. 511.	<i>Antonius Musa Brasauola.</i> 338. 342.
<i>D. Augustinus.</i> 267. 388.	480. 492.
<i>Anicenna.</i> 5. 17. 31. 92. 110. 112. 128.	<i>Ioannes Branchinus.</i> 74. 97. 346. 350.
135. 137. 145. 159. 179. 190. 211.	360. 366. 454.
255. 270. 286. 295. 307. 308. 396. 397.	<i>Ioannes Brodams.</i> 172. 190.
414. 425. 426. 432. 441. 447. 449.	<i>Ernestus Burgavius.</i> 504.
452. 457. 458. 465. 468. 474. 481.	C
484. 485. 490. 495.	<i>Andreas Casalpini.</i> 139. 140. 274. 316.
<i>Calius Aurelianus.</i> 142. 148. 154. 471.	354. 366. 392. 401. 443. 445. 448.
<i>Hippolytus ab Auria.</i> 350.	<i>Caietanus Patriarcha.</i> 498.
<i>Autor Libri Secretorum ad Montinum.</i> 6.	<i>Ambrosius Calepinus.</i> 216.
<i>Libri de Ossibus.</i> 283.	<i>Callias.</i> 383.
<i>Autor priscus de Rerum natura.</i> 101. 277.	<i>Iulius Camers.</i> 267.
<i>Autor Lib de Ther. ad Pisonem.</i> 364. 378.	<i>Thomas Campanella.</i> 187. 313. 334. 389.
442. Vid. Gal.	431.
<i>Autor libri de Spemate.</i> 31.	<i>Martianus Capella.</i> 344.
<i>Aufonius.</i> 41.	<i>Hieronymus Capinaccius.</i> 209. 413. 432.
B	457.
<i>Andreas Eaccius.</i> 147. 302. 313. 331.	<i>Ioann. Baptista Capuccius.</i> 85. 460. 511.
343. 356. 358. 363. 366. 368. 376.	<i>Carthusienses Sacerdotes.</i> 92.
378. 409. 412. 451. 452.	<i>Hieronymus Cardanus.</i> 10. 12. 14. 16.
<i>Hermolaus Barbarus.</i> 144. 155. 216. ex-	24. 27. 31. 33. 87. 97. 105. 119. 143.
cnfatur, 222.	145. 146. 148. 151. 154. 157. 158.
<i>Gaspar Bartholinus Pater.</i> 179. 215. 308.	176. 191. 216. 217. 246. 263. 265.
<i>Filius.</i> 522.	270. 284. 288. 296. 298. 303. 332.
<i>Bartholus Bartholinus.</i> 522.	335. 337. 344. 345. 349. 359. 383.
<i>Thomas Bartholinus.</i> 28. 129. 215. 308.	403. 421. 423. 428. 439. 442. 455.
517.	456. 459. 512. 518. 520.
<i>D. Basilius.</i> 123. 267. 302. 351.	<i>Ioannes Casa.</i> 94.
<i>Sebastianus Basso.</i> 98. 251. 312. 322.	<i>Petrus Castellus.</i> 84. 117. 298. 352.
375. 395. 431. 437.	465. 522.
<i>Ioannes Bantinus.</i> 358.	<i>Stephanus Rodericus à Castro.</i> 98. 251.
<i>Gaspar Baubinus.</i> ibid.	388. 391. 394. 428. 442. 457.
<i>Beda.</i> 55.	<i>Cato.</i> 175.
<i>Ioannes Beguinus.</i> 465.	<i>Ioannes de Castratia.</i> 150.
<i>Andreas Beilunenfs.</i> 221. 293.	<i>D. Chrysostomus.</i> 55.

Frab-

A V C T O R V M.

<i>Franciscus Causolinus.</i>	359.	<i>Marcellus Donatus.</i>	143.
<i>Cornelius Celsus.</i>	31. 132. 145. 146.	<i>Iosephus Donzellus.</i>	104. 516.
184. 305. 321. 322. 337. 338. 359.		<i>Ludovicus Duretus.</i>	329. 401.
361. 363. 364. 366. 368. 408. 454.		E	
469.		<i>Ecclesiastes.</i>	179.
<i>Gulielmus Choul.</i>	65.	<i>Empedocles.</i>	186.
<i>Alphonfus Cicarellus.</i>	318.	<i>Epimenides Cretensis.</i>	180.
<i>Cicero.</i>	20. 25.	<i>Epigrammatici Graci.</i>	174. 210. 224.
<i>Iunius Moderatus Columella.</i>	11. 32. 33.	<i>Epiphanius.</i>	95. 262. 267. 519.
148. 215. 224. 270. 517. 520.		<i>Michael Ephesus.</i>	282.
<i>Franciscus Clarnus.</i>	359.	<i>Thoma Erasti vita scriptor.</i>	346.
<i>Iulius Caesar Claudinus.</i>	91. 92. 117.	<i>Sebastianus Ericius.</i>	29. 122.
172. 173. 285. 288. 290. 300. 358.		<i>Esaia Propheeta.</i>	28. 55.
368. 378. 385. 437. 447.		<i>Eucherius.</i>	55.
<i>Claudianus.</i>	209.	<i>Flaminius Euolus.</i>	285.
<i>Cynthius Cloinenfis.</i>	502.	<i>Euonymus.</i>	465. V. Gesn.
<i>Ioannes Baptista Codronchius.</i>	142. 148.	<i>Enripides.</i>	129.
178. 306. 342. 450.		<i>D. Eusebius.</i>	53. 95. 126. 128.
<i>Fabius Columna.</i>	83. 466.	<i>Enstathius.</i>	42. 225.
<i>Natalis Cemes.</i>	57. 62. 177.	<i>Enthymius.</i>	47. 467.
<i>Conciliator. Vid. P. Apon.</i>		F	
<i>Valerius Cordus.</i>	264. 396.	<i>Ioannes Faber.</i>	501.
<i>Ioannes Cornarius.</i>	15. 414. 457.	<i>Petrus Ioannes Faber.</i>	385. 453. 464. 465.
<i>Constantinus Geoponicus.</i>	519.	<i>Michael de Fabiis.</i>	501.
<i>Emmanuel Costa.</i>	258.	<i>Hieronymus Fagius.</i>	123.
<i>Hermanus Couringius.</i>	345.	<i>Gabriel Fallopius.</i>	108. 396. 441. 442.
<i>Nicolaus Contarenus.</i>	28.	<i>Leonellus Fauentinus.</i>	481.
<i>Thomas Cornelius.</i>	151.	<i>Tomas Fazellus.</i>	146.
<i>Ioannes Costus.</i>	147. 396.	<i>Fellius.</i>	504.
<i>Vincentius Cozarella.</i>	460.	<i>Epiphanius Ferdinandus.</i>	366. 455.
<i>Petrus Crinitus.</i>	19.	<i>Ioannes Fernellus.</i>	143. 355. 450.
<i>Osualdus Crollius.</i>	135. 289. 301. 419.	<i>Augerius Ferrerius.</i>	490.
439. 460. 504.		<i>Franciscus Ferrandus.</i>	197. 268.
<i>Cyrellus.</i>	24.	<i>Paulus Atmilus Ferrallus.</i>	249.
D		<i>Iacobus Ferrarius.</i>	285.
<i>Iacobus Dalecampius.</i>	190.	<i>Marfilus Ficinus.</i>	53. 426. 428. 432.
<i>Damocrates.</i>	482.	<i>Nicolaus Florentinus.</i>	135. 190. 191.
<i>Dantes.</i>	6. 8. 19. 31.	<i>Rodericus Fonscca.</i>	101.
<i>Dauid vates Regius.</i>	47. 95.	<i>Iacobus Forliniensis.</i>	107.
<i>Dercylus.</i>	37.	<i>Robertus Fluddius.</i>	89.
<i>Bernardus Despenus.</i>	172. 174. 191.	<i>Hieronymus Fracastorius.</i>	83. 317. 330.
<i>Petrus Angelus Diamantinus.</i>	29.	337. 384. 450. 454. 456.	
<i>Diodorus Siculus.</i>	23. 24.	<i>Leonardus Fuchs.</i>	44. 143. 251. 489.
<i>Diogenes Cynicus.</i>	191.	<i>Antonius Fumanellus.</i>	447. 473. 420.
<i>Dioscorides.</i>	11. 102. 106. 144. 167. 190.	G	
210. 284. 285. 286. 314. 318. 336.		<i>Galenus.</i>	2. 6. 8. 9. 11. 14. 15. 21. 32.
339. 351. 356. 361. 380. 396. 406.		72. 74. 78. 81. 87. 96. 102. 105. 107.	
407. 408. emendatus. 410. 411. 447.		109. 111. 116. 119. 129. 137. 143.	
451. 452. 453. 456. 469. 478. 480.		144. 145. 148. 150. 160. 162. Defect.	
490.		dum	

A V C T O R V M.

<i>ditur</i> , 163. 164. 165. 166. 173. 180.	<i>Heliodorus.</i>	159.
191. 192. 196. 207. 224. 265. 273.	<i>Herodotus.</i> 18. 23. 40. 77. 192. 196.	
274. 280. 283. 284. 285. 286. 293.	201. 267. 268.	
294. 299. 301. 310. 311. <i>emendatus.</i>	<i>Hesiodus.</i> 17. 33. 57. 118. 120. 128. 180.	
318. 321. 322. 327. 329. 330. 331.	<i>Hesychius.</i>	42.
332. 333. 338. 345. 351. 352. 355.	<i>Gulielmus Fabricius Hildanus.</i>	347.
358. 360. 363. 367. 369. 373. 376.	<i>Ioannes Heurnius.</i> 102. 115. 428. 468.	
382. 384. 387. 388. 396. 400. 401. 403.	<i>D. Hieronymus.</i> 19. 228. 266. 267. 387.	
<i>correctus.</i> 406. 412. 416. 419. 420. 422.	<i>Hippocrates.</i> 8. 77. 112. 113. 143. 144.	
423. 424. 427. 429. 430. 434. 435. 436.	173. 227. 283. 300. 305. 311. 345.	
438. 440. 441. 442. 446. 447. 448.	352. 353. 371. 372. 385. 397. 399.	
450. 453. 454. 469. 474. 478. 480.	401. 451. 468. 469. 480. 513. 514.	
481. 482. 483. 485. 486. 489. 490.	515. 516.	
492. 493. 506.	<i>Hippocrates veterinarius.</i>	53.
<i>Michael Ganaessius.</i>	<i>Ioannes Baptista Hodierna.</i>	100. 252.
<i>Marcus Gattinaria.</i> 8. 91. 368. 445.	<i>Gaspar Hofmannus.</i> 162. 163. 165. 440.	
447. 477.	447.	
<i>Theodorus Gaza.</i> 200. 201. 203. 204.	<i>Homerus.</i>	176.
231.	<i>Christophorus Honeftis.</i>	139.
<i>Gober.</i>	<i>Gisbertus de Horstius.</i>	174.
<i>Aulus Gellius.</i>	<i>Horus Apollo</i> 92. v. O.	
<i>Gentilis Fulginas.</i>	<i>Horatius.</i> 4. 10. 14. 17. 19. 20. 21. 22.	
<i>Geoponici.</i>	32. 42. 47. 129. 270. 300. 308. 438.	
<i>Conradus Gesnerus.</i> 10. 44. 52. 104. 105.	<i>Ioannes Houghton.</i>	96. 411.
125. 129. 135. 141. 146. 151. 157.	<i>Hyginus.</i>	4. 55. 92. 98.
181. 191. 216. 223. 225. 250. 262.	I	
265. 268. 270. 274. 275. 292. 295.	<i>Jeremias.</i>	277.
306. 329. 338. 359. 364. 371. 414.	<i>Jeremia Interpres.</i>	91. 280.
437. 447. 473. 482. 493.	<i>Ignatius Auerfianus.</i>	246.
<i>Petrus Gillius.</i> 24. 154. 211. 222. 224.	<i>Incerius.</i>	478. 482.
<i>Bernardus Gordonus.</i> 92. 94. 105. 311.	<i>D. Iobus.</i>	16. 41. 274.
351. 429. 455.	<i>D. Ioannes.</i>	20. 24. 52.
<i>Abrahamus Gorlaeus.</i>	<i>Iosephus.</i>	28. 40.
<i>Io. Matthaeus Gradus.</i>	<i>Ferrandus Imperatus.</i> 90. 114. 191. 197.	
<i>Hieronymus Gratarolus.</i>	203. 204. 220. 268.	
<i>Iacobus Greninus.</i> 88. 106. 107. 108.	<i>Ioannes Ionslonus.</i>	278.
115. 159. 172. 191. 216. 248. 311.	<i>Thomas Iordanus.</i> 105. 162. 423. 430.	
335. 338. 357. 407. 409. 447.	444. 446. 457.	
<i>Martinus Grimaldus.</i>	<i>Paulus Iovius.</i>	15.
<i>Antonius Guaynerius.</i> 139. 142. 367.	<i>Laurentius Iouberius.</i> 393. 423. 424.	
397. 439.	426. 428. 434.	
<i>Horatius Guarquantus.</i>	<i>Isidorus.</i> 17. 24. 55. 115. 130. 159. 191.	
<i>Icterus Gylus.</i> 24. 154. 211. 222. 224.	193. 196. 212. 216. 217. 222. 223.	
417.	263. 267. 269. 177. 278. 519. 520.	
H	<i>Isigonius.</i>	447. 478.
<i>Hali Abbas.</i>	<i>Inuenalis.</i>	8.
<i>Thomas Hanefius.</i>	<i>Ioannes Iuuenis.</i>	283.
<i>Ioannes Hartmannus.</i>	K	
<i>Helidens de Padonnis.</i>	<i>Athanasius Kircherus.</i> 26. 155. 275. 397.	
	430. 436. 444.	
	Am-	

SYLLABVS

Z		430. 459.	
Andreas Lacuna.	197. 268.	Nonius Marcellus.	226.
Firminius Lactantius.	305.	Marcellus Burdegalenfis.	480.
Dionysius Lambinus.	13.	Maria Aufriaca.	173.
Aelius Lampridius.	9.	Marinus.	14. 71. 94.
Cornelius à Lapide.	262. 268.	Martialis.	10. 102.
Scribonius Largus.	148. 404.	Petrus Martyr.	141.
Andreas Laurencius.	421.	Franciscus Massarius.	89. 171. 172. 188.
Leunius Lemnius.	140. 152.		191. 247.
Ioannes Leonicens.	221. 521.	Julius Firmicus Maternus.	141.
Nicolaus Leonicens.	172. 190. 191. 203.	Petrus Andreas Matthiolus.	105. 139.
	204. 214. 269. 298.		145. 147. 225. 299. 361. 363. 365.
Nicolaus Tomensis Leonicens.	267.		382. 402. 459. 479. 519.
Ambrosius Leo.	328. 331.	D. Matthaus.	261.
Ioannes Leonus.	141.	Megasthenes.	24. 278.
Franciscus Leortius.	294. 460.	Pomponius Mela.	24. 148. 263. 278.
Andreas Libanius.	28. 75. 79. 8. 84. 96.	Gerardus Mercator.	96.
	97. 104. 132. 133. 136. 142. 144. 151.	Hieronymus Mercurialis.	10. 107. 108.
	170. 321. 368. 372. 379. 381. 383.		110. 111. 130. 172. 248. 263. 266.
	395. 396. 397. 400. 419. 420. 426.		275. 286. 293. 294. 306. 336. 363.
	432. 440. 443. 444. 446. 504.		368. 395. 396. 414. 428. 457. 466.
Fortunius Licetus.	181.	Gaudentius Merula.	264.
Matthias Lobelius.	157.	Ioannes Mesue.	498.
Ludovicus Locatellus.	346. 350.	Metrodorus.	24.
Jacobus Lochmannus.	248.	Micheas propheta.	28.
Ioannes Lonicus.	521.	Ioannes Thomas Minadoni.	379.
Lucanus.	3. 65. 136. 137. 153. 159.	Claudius Minos.	37. 49.
	196. 216. 221. 222. 223. 267. 319.	Antonius Mizaldus.	265. 270.
Lucianus.	37. 127. 316. 469.	Bartholomaeus Montagnana.	291.
Lucretius.	138. 211. 217. 305. 309. 355.	Cardinalis à Monte.	501.
	382.	Nicolaus Monardes.	274.
Amatus Lusitanus.	16. 94. 197. 266. 268.	Horatius Morandus.	501.
	269. 284. 294. 361. 363. 367. 474.	Moses propheta.	2. 14. 26. 55. 88. 121.
	482. 483.		133. 152. 159. 178. 211. 227.
Lycophron.	23.	Jacobus Mugrettus.	173.
Et. Scholiafies.	53. 54.	Philippus Mullerus.	465.
Conradus Lycosthenes.	264.	Aloisius Mundella.	477. 492.
	M	Antonijs Musa.	117. 446.
Gregorius Macer.	274.	Daniel Mylius.	463.
Macrobius.	5. 42. 212.	Nicolaus Myrepsus.	493.
Olaus Magnus.	21. 25. 45. 127. 141. 145.		N
	151. 169. 213. 224. 225. 249. 276.	Naxianzenus.	24.
	282. 291. 307. 371. 401.	Natalis Comes v. C.	
Albertus Magnus.	487. Vid. A.	Nicander.	4. 6. 8. 11. 20. 21. 23. 24. 27.
Ludovicus Mainierius.	10. 117.		28. 34. 49. 91. 92. 94. 136. 137. 141.
Simon Maiolus.	267.		146. 154. 155. 158. 159. 172. 190.
Ioannes Manardus.	482.		192. 196. 222. 223. 224. 230. 231.
Manilius.	6. 41.		239. 267. 269. 271. 274. 277. 283.
Paulus Mantusius.	250.		290. 291. 292. 293. 294. 301. 305.
Bartholomaeus Maranta.	76. 142. 334.		307. 314. 330. 382. 384. 406. 409.
			411.

SYLLABVS

411. 415. 416. 417. 469. 518. 519.
Nicandri Scholasticus. 154. 183.
Nicolaus Eusebius Niremburgius. 101.
 178. 278.
Nicol. Florentinus. v. F.
Augustinus Niphus. 105. 114. 172. 391.
Gregorius Nyssenus. 305.

O

Julius Obsequens. 181.
Marcus Oddus. 92. 114.
Ogline. 515.
Oppianus. 169. 195. 224. 266. 519.
Orus Apollo. 52. 92. 103. 169. 192. 196.
 202. 267. 312. 330. *vid. H.*
Onidius. 3. 17. 18. 19. 22. 33. 36. 47.
 59. 64. 129. 177. 180. 196. 211.

P

Carolus Panicellus. 103. 504.
Julius Palmarius. 442.
Theophrastus Paracelsus. 72. 207. 377.
 433. 442. 452. 460. 471. 512.
Fabius Paulinus. 83. 508. 449. 470.
Ambrosius Pareus. 146. 286. 292. 306.
 359. 430. 456.
Pausanias. 20. 42. 92. 148. 155. 158.
 159. 169. 170. 177. 180. 223. 270.
 307.
Bernardus Penotus. 450.
Jacobus Peletarius. 285.
Aulus Persius. 59.
Franciscus Petrarcha. 23.
Silvester Petrasanta. 148. 157.
Phercydes. 24. 52. 95.
Philarchus. 248.
Philostratus. 197. 219. 245. 248. 267.
 313. 519.
Ioannes Philoponus. 114.
Pierius Valerianus. 5. 42. 44. 45. 51.
 52. 119. 126. 172. 197. 214. 267.
 268. 373. 383.
Philippus Pinellus. 118.
Ioan. Baptista Pisantius. 460.
Plautus. 19.
Plato. 6. 193. 352. 353. 363. 454.
Plinius. 5. 12. 16. 20. 23. 24. 25. 42.
 44. 52. 53. 54. 91. 101. 102. 104.
 107. 111. 127. 128. 130. 132. 136.
 137. 140. 146. 147. 148. 149. 151.

157. 159. 171. 177. 184. 192. 193.
 196. 202. 203. 204. 219. 225. 232.
 237. 242. 245. 250. 257. 264. 265.
 266. 267. 269. 270. 271. 278. 282.
 283. 286. 290. 293. 294. 295. 302.
 308. 320. 322. 329. 335. 349. 359. 367.
 379. 380. 381. 383. 393. 398. 399.
 400. 401. 403. 443. 446. 447. 454.
 456. 469. 477. 478. 479. 480. 481.
 486. 492. 495. 513. 519.
Plutarchus. 5. 9. 17. 22. 44. 118. 120.
 126. 127. 177. 178. 180. 196. 248.
 267. 335. 469.
Inlius Pollux. 285.
Ioannes Iouianus Pontanus. 344.
Ferdinandus Ponzetus. 97. 105. 123.
 124. 139. 142. 146. 160. 329. 332.
 343. 358. 359. 363. 368. 384. 388.
 390. 391. 397. 410. 413. 424. 443.
Thomas Porcachius. 19.
Porphyrus. 45. 306. 447. 477. 478.
Ioannes Baptista Porta. 11. 12. 15. 481.
Simon Portius. 108. 208.
Petrus Poterius. 285. 289. 301.
Ptolomaeus. 31. 51.
Punta. 504.
Cassianus à Puteo. 498.
Zacharias à Puteo. 501.
Pythagoras. 3. 137.

Q

Ioannes Baptista Quadramius. 195.
Iosephus Quercetanus. 28. 75. 81. 82. 98.
 151. 289. 301. 386. 428. 465. 468.
 504. 508.

R

Raffs. 53. 88. 146.
Ioan. Rauisus Textor. 24. 52. 62. 223.
Leonardus Rauuolfius. 32.
Ioannes Rhodius. 241. 404. 522.
Calius Rhodiginus. 4. 5. 17. 24. 49. 51.
 98. 123. 130. 156. 179. 191. 202.
 265. 267. 270. 271. 336. 366. 455.
Ioannes Riolanus pater. 343.
Gulielmus Rondelietius. 72. 105. 183.
 184. 185. 195. 266. 267. 349. 366.
 380. 426.
D. di Rodi. 504.
Timotheus Rosellus. 465.
 10.

AUCTORVM

<i>Yulius Marianus Rota.</i>	417.	<i>Statius.</i>	27. 33. 47. 214. 279. 356.
<i>Desiderius Roterodamus.</i>	124.	<i>Nicolaus Antonius Stelliola.</i>	197.
<i>Eustachius Rudius.</i>	209. 368. 415. 444.	<i>Henr. Stephanus.</i>	315.
<i>Rudolphus II. Imper.</i>	498.	<i>Robertus Stephanus.</i>	222.
<i>Ioannes Ruellius.</i>	148.	<i>Augustinus Steuchus.</i>	123.
<i>Ephesus Ruffus.</i>	469.	<i>Stobaeus.</i>	363.
		<i>Vincentius Stochetus.</i>	482.
		<i>Strabo.</i>	41. 128. 312. 398.
		<i>Suidas.</i>	123. 162.
		<i>Fridericus Sylburgius.</i>	169.
		<i>Aeneas Syluius.</i>	49.
		<i>Symphosius.</i>	198. 267.
		T	
<i>Sabellius.</i>	5. 181.	<i>Ioannes Tagaultius.</i>	362. 447. 478.
<i>Angelus Sala.</i>	463. 467.	<i>Terentius.</i>	13. 421. 519.
<i>Sanctorius de Sanctoriis.</i>	287. 389.	<i>Theodorus.</i>	24.
<i>Franciscus Sandelli.</i>	498.	<i>P. Amylius Terillius.</i>	116.
<i>Honoratus Seruius.</i>	21. 132. 226.	<i>Theophrastus Eresius.</i>	89. 107. 245. 267.
<i>Iul. Scaliger.</i>	24. 27. 33. 44. 87. 106.	<i>268. 309. 336. 352. 455.</i>	
<i>107. 141. 142. 146. 155. 158. 159.</i>		<i>Theocriti interpres.</i>	181. 214.
<i>160. 161. 162. 163. 164. 166. 172.</i>		<i>Thrasillus.</i>	151. 266.
<i>175. 176. notatur. 191. 197. 201. 202.</i>		<i>Hieremias Thrinerius.</i>	147.
<i>204. 212. 214. 216. 219. 222. 223. 226.</i>		<i>Io. Baptista Tburius.</i>	247.
<i>264. 265. 268. 279. 284. 291. 292.</i>		<i>Tibullus.</i>	103.
<i>293. 296. 334. 339. 417. 430. 440.</i>		<i>Philippus Tinellus.</i>	100.
<i>442.</i>		<i>Franciscus Toletus.</i>	197. 268.
<i>Jacobus Schegckius.</i>	432.	<i>Ioannes Trullius.</i>	288.
<i>Ioannes Schenkinus.</i>	372.	<i>Maximus Tyrius.</i>	211. 245.
<i>Scribonius. V. L.</i>		<i>Ifacius Tzetzes.</i>	53. 123.
<i>Marius Schipannus.</i>	121. 282.	V	
<i>Seneca.</i>	22. 170. 248. 266.	<i>Valerius Maximus.</i>	13.
<i>Daniel Sennertus.</i>	181. 344. 389. 390.	<i>Antonius Valeius.</i>	285.
<i>Ioannes Serapio.</i>	469.	<i>Franciscus Valleriola.</i>	458.
<i>Sextus Empiricus philosophus.</i>	383.	<i>Franc. Vallesius.</i>	179. 413.
<i>Petrus Seruius.</i>	275.	<i>Baptista Varinus.</i>	28. 518.
<i>Q. Serenus.</i>	471.	<i>M. Varro.</i>	23. 41. 43. 383. 520.
<i>Simeon Sethus.</i>	367.	<i>P. Vegetius.</i>	20.
<i>Petrus Seuerinus.</i>	372.	<i>Iacobus Verardus.</i>	6.
<i>M. Aurel. Seuerinus.</i>	166.	<i>Nicolaus Venetus.</i>	141.
<i>Diodorus Siculus.</i>	289. 335.	<i>Paulus Venetus.</i>	141. 216.
<i>Sidonius Apollinaris.</i>	213.	<i>Andreas Vesalius.</i>	362.
<i>Silius Italicus.</i>	28.	<i>Ioannes Veslingius.</i>	40. 156. 294. 522.
<i>Io. Baptista Siluaticus.</i>	457.	<i>Arnaldus Villanovanus.</i>	70. 349. 425.
<i>Iacobus Siluius.</i>	91. 476.	<i>427. 439.</i>	
<i>Aeneas Siluius.</i>	141.	<i>Petrus Victorius.</i>	215. 517. 520. 521.
<i>Societatis Iesu sacerdotes Coll. Rom.</i>	197.	<i>Vidus Vidius.</i>	146.
<i>Reiperus Solinauder.</i>	468.	<i>Matthaus Villanus.</i>	181.
<i>Solinus.</i>	45. 151. 154. 157. 159. 191.	X x x	Vir-
<i>219. 221. 223. 225. 277. 519.</i>			
<i>Sophocles.</i>	24. 271.		
<i>Soranus.</i>	143.		
<i>Pompeius Sprechius.</i>	245.		
<i>Ioannes Baptista Spontonus.</i>	11. 298. 304.		
<i>351. 386. 422.</i>			

SYLLABVS

AVCTORVM

<i>Virgilius expositus.</i>	2. 3. 5. 7. 8. 16. 18.	<i>Fulvius Vrsinus</i>	67.
	19. 22. 23. 28. 32. 47. 49. 54. 57. 69.	<i>Cardinalis Vrsinus.</i>	502.
	82. 88. 94. 97. 123. 133. 146. 173.		
	174. 178. 209. 210. 211. 213. 215.	X	
	223. 259. 288. 302. 320. 329. 352.	<i>Xantus.</i>	54.
	417. 469. 520. 521.	<i>Gulielmus Xylander.</i>	180.
<i>Marcellus Virgilius.</i>	318. 408.	Z	
<i>Raphael Volaterranus.</i>	24. 32. 222. 225.	<i>P. Zacconus.</i>	49.
<i>Ioan. Georgius Volchamerns.</i>	360.	<i>Zacutus Lusitanus.</i>	94.
<i>Gaſpar Volfius.</i>	104. 329.	<i>Io. Baptiſta Zapata.</i>	465.
<i>Eduardus Voſſon.</i>	297.	<i>Zenodorus.</i>	4.
<i>Ioan Vrsinus.</i>	15.	<i>Zoroaſter.</i>	95.



Rerum

Rerum & Verborum memorabilium INDEX.

A		
A Bortus ex adipe viperino.	11.	Allii usus ad venena.
& viperæ transitu.	12.	469.
Abfoluta agendi forma.	74.	Alopecia remedium.
Achilles à Chirone nutritus.	179.	480.
Aciculæ punctura exanimata puella.		Ambustis.
itemque matrona nobilis.	345.	480.
Acida ob acrimoniam calida.	354.	Amodites cauda fifsa.
M. Acilii numisma.	37.	274.
Aceti vis antidota.	434. 435. cum	Amphisbæna trigrada.
bolo Armena.	454.	225.
Aconiti vis impedita in corpore.	394.	Amuleta.
Acontias. vid. I.		423.
Acontias in femet conuoluta.	213.	Anguillæ caput & cauda præcindi-
ejus iactus.	224. lingua acuta.	283.
275.		esuf vulgo fufpectus.
Actonis naturalis requifita.	370. 423.	ibid.
455.		Anguis etymon.
Actio per fimilitudinem.	74.	212.
Aer & Aqua media elementa.	169.	Anguis Æſculapius fragrat. 10. quis
Aeris nos immutantis vires.	143.	151. fœcundiffimus.
Aer alit.	280.	34.
Adeps ſerpentis venenum allicit.	507.	Anguis ater ranam deuorans.
Æſculapius. ſ. anguis forma cultus.		255.
37. Ophiucos. 41. 45. cum angue		Anguium os. guttur.
pictus 64. 119.		254. 556.
Affatus viperatum venenatus.	307.	Lingua.
Africa. 21. Ophiuſa. 96.		254.
Agaricus in ictibus venenatis lauda-		Sibilus.
tur.	457.	255.
Agrytatum impoſtura in admouen-		Nares.
dis viperis. 293. 347. 351. 375.		ibid.
Alektionis crines viperis intexti.	18.	Dentes. ibid. Recurui. 266. ca-
Alexipharmacum ſine veneno nul-		ui. 257. membrana ipſorum veſicu-
lum.	517.	lis diſtincta veneno refertis.
Alexipharmaca vacuantia.	425.	257.
Alexiteria corpori ſimilia.	165.	Anguis Lunaris.
Alexiteria. Alexipharmaca.	425.	41.
Alexiteria externi viſ.	393.	Saturninus.
Ἀλεξιθήριον. Ἀλεξιθήριον.	423.	51.
Alimentis molliu vel incendi vene-		Anguis imperii nota.
num.	156.	50.
Aſium externe pyroticum, interne		veneficiis aptus.
alimentum.	401.	19.
		aquaticus.
		226.
		amphibius pedibus Inſtructus.
		ibid.
		Angues animalibus inſeſti.
		24.
		cornuti.
		27.
		Indiæ mali.
		31.
		Aquatici minime venenofi.
		33.
		Imperatoribus Romanis in præ-
		tio.
		36.
		à diuerſis populis culti.
		37.
		Mercurio dicati.
		42.
		Senectam ponunt.
		50.
		conditio eorum celeſtis.
		53.
		aere nutriti. 277. mediæ patien-
		tes.
		278. 280.
		Anguini corporis termini ab huma-
		na proportionè diſtiti.
		3.
		Angurum inceſſus. ſ. 212. 213. 226.
		pedes. 215. ſpina. 216 longuitas.
		62. diſcrimina. 219. venenatorum
		X x x 2 ſpe-

INDEX R E R V M.

Species:	135.	Aurum rapacium unguis & tostra	
insidiæ in hominem.	7.	nociua.	344.
abominatio.	9.	Aurum Diaphoreticum Theophrasti.	460.
Analogia ad Planetas.	41.	Autoris experimentum.	74. 53. 94. 103. 107. 288. 325. 346. 350. 360. 363. 365. 371. 461. 467.
Analytica Aristotelis.	206.	Institutum.	271. 357. 405. 449.
Anatomia.	ibid.	ingenuitas.	415.
Essentialis seu vitalis: Propria,		Libellus de &.	219.
quæ interpretatoria, & Djudicatoria.	207.	Chirurgia restituta.	359.
Anni hieroglyphicum.	52. 64.	Paradoxologia de Saluatellæ sectione.	303.
Animalis spiritus in cerebro.	318.	opinio de dentibus.	298.
Anteus.	27.	de Theriaca.	434.
Antidotus.	423.	Commentarius in Lib. de offibus.	283.
Antidoti vis.	335.		
Antidotus Carthusiana.	460.		
Antipathia veneni causa.	384.		
Apollo.	64.		
Apollini anguis adpictus.	119.		
Apollonius draconis visceribus nutritus.	126.		
Apicula innoxia.	438.		
Aqua vipereo veneno tentatis nocet.	469.		
Aquæ potus ad venenum.	336.		
Aranei salua.	318.		
Arbor climatis Indici melancholica flores noctu reparat.	458.		
Arcanum de Ciconia.	460.		
Arges in ventriculum subrepens.	7.		
Arsenici fumus cutem efficit nitidam.	314.		
Arsenicum. 71. quid. 82.			
Natiuum, & arte paratum.	82.		
à sulphure discretum.	84.		
eius balsamum.	465.		
Articularis morbi remedium.	481.		
Artium differentia.	206.		
Aspis sinuosa.	224.		
Egypti cicur.	ibid.		
in Theriacam admittitur.	379.		
eius venenum potu non offendere.	367. 403.		
nec animalium caro, quæ interemit.	403.		
Aspis à vipera. Prouerb.	20. 291.		
Aspidis auditus.	130.		
venenum.	140.		
non est in Gallia.	153.		
Athi montis incolæ diuturnionis vita.	447.		
		B	
		B	
		Alearis terra serpentes necat.	149.
		Balsamum naturæ sulfureum.	98. 100.
		Balsamo naturæ terra est impregnata.	505.
		isque Sal. & spiritus.	506. 507.
		venenū incomprehensibile.	138.
		Balsamo viperas cicurari.	155.
		Basiliscum refert vipera.	17.
		Basiliscus. Regulus.	136. 330. quandoque mitis.
		eius venenum subtile.	152.
		Basilisci motus.	316.
		Sanguis veneni amuletum.	219.
		pictura apud Aegyptios.	52.
		triuenefica vis.	65.
		140.	137. tradux. ib.
		cadauer siccum bestiis infensum.	ibid.
		Belenium. herba.	403.
		Berula floret hieme anguium afflatu.	45.
		Bezaarticum Animale.	92.
		Minerale.	465.
		Bezahar cur venenū pellat.	393. 394.
		unde petatur.	515.
		Bilis viperina tactu innoxia.	234.
		Bilis atra, eiusque fermentatio.	341.
		434.	
		Bilis ab atra superaffata.	341.
		Bilis atræ & Aceti analogia.	434.
		Boa Plinii quid?	152.
			Bu-

INDEX RERVM.

Bufo viuis vomitu reiectus. 29.
Bulimi remedium. 424.

C

CAduceus. 47. 123.
Cacilia Theriacæ mixta. 135.
Cacilia viuipara. 210.
 se cauda erigit. 211.
 vorata à vipera viuâ redditur. 250.
Crepe ad venena utile. 470.
Calidi & humidi copula. 507.
 pugna. 509.
Canis rabidi venenum. 331.
Canum rabies. 148. 242.
 ad eorum morsum. 501.
Caput serpentis mortuum attrahit venenum. 507.
Capparis succus viperæ insensu. 257.
Capo di Verde exitiosa stucibus venenosis. 32. 96.
Capucini virtus. 147.
Carbonarii ingressus. 221.
Cariophyllorum extractum. 460.
Carnis temperatura ambigua. 87.
Catoblepa. 136.
Cautica. 81.
Cauticum è vipera. 108.
Ceraustes. 6. potus abstinenti simia. 106.
 eius à vipera discrimen. 172. 190.
 ingressus. 223.
Cerberus centiceps. 4. 20.
 inferorum custos. 177.
Cerebrum purgatur à calore. 324.
Ceres. 57.
Chame drye uinum. 468.
Charybdis. 65.
Chimæra. 98.
Chinæ radice vis. 516.
Chersydrus. 154.
Chymia. 206.
Cæli vi serpentes mutari. 149.
Cælum pater omnium, terra mater. 150.
Cælestium in inferiora actio. 150.
Cleopatræ venenatæ historia. 364.
Coagulum quoduis veneno aduersum. 313.
Colorum sons. 80.
Colubaria terræ. 31.

Colubri significatio. 275. gressus. 213.
 lingua. 275.
Columbæ fel in uropygio. 373. 437.
Confectio Alkermes. 167.
Consulum & Imperatorum victorū hieroglyphicum. 29.
Corpus animatum est instrumentum perfectum. 209.
Cornucopia. 59.
Crocus nimia mensura venenū. 167.
Cucurbitula ad uulnus à morsu viperæ. 451.
Cucurbita anguina. 12.
Cutis vitii auxilium. 482.
Cyanei lapidis facultas. 167.
Cyparissus. 47. 56. 123.

D

DEmetrius Phalereus à serpente ictus. 23.
Dentium satio Cadmea. 27. 47.
Dentes viperis renasci. 100.
Dentis hamiformis noxa insignis aculeati pariter. 349.
Dentis viperini mucro hispidus. 350.
Dentium dolori remedium. 359.
Dioscorida insula. 21.
Discordiæ capiti implexa vipera. 18.
Diuretica Sudorificis mixta ad viperæ ictus. 468.
Dipsades in Italia locisque Septentrionalibus nullæ. 144. eius uenenum crassum ac tenue. 316.
Doryenium canes interimit. 466.
Doryenio sublati canis sine ueneni signo. 83.
Dracæna esui innoxia. 437.
Dracones habitu uolucres attrahunt 24. Solertes. 125.
Draco Aesculapio, & Saluti dicatus. 42. itentq; Bellonæ, Iunoni, Dianæ, Baccho. 65.
 Sol. 45.
 Epaminondæ insigne. 51.
Draconis natura diuina. 54.
 etymon. 129. motus. 219.
 lingua. 275.
 rostrum validissimum. 313.
Draco loci natura nunc venenatus, nūc innoxius. 159. mansuescit. 173.
 aere

INDEX RERVM.

aere nutritur. 277.
 Draco Aegyptius diu sine cibo uiuit.
 101.
 Dracontii radix. 12.
 Dryini morsus. 140.
 Durities à siccitate. 113.

E

E Busirana terra serpentibus ad-
 uersa. 149.
 Equis quid, 172. eius etymon falsū. 196.
 femina. 201.
 Echidna, Hydra. 180.
 Echion, medicamentum ophthal-
 micum. 481.
 Elixir Magni Ducis Etruriæ. 460.
 Elephantiasis remedium. 473. 478.
 Electuarium ex vipera. 500.
 Emeticum Severini. 467.
 Elephant anguimanis. 217.
 Epilepsiæ remedium. 290.
 Equi rabies. 147.
 Erichonius. 59. 92.
 Erucæ motus. 213.
 Essentia Petri Ioannis Fabri.
 Viperarum. 464.
 Exsuctus vulneris à morsu. 451.
 Exuvie quæ ui deponantur. 505.
 Ezelini oculi truces. 15.

F

F Agi ramus. 265.
 viperæ soporem inducit. 490.
 Faunus. 59.
 Faustinae insomnium. 13.
 Febris remedium. 497.
 Vngariæ præsidium. 500.
 Felium coitus. 194.
 Fel viperinum impune deglutitum à
 se. 258.
 Non igitur venenum, sed vene-
 no affine. ibid.
 Femina impune venenū vorans. 388.
 Feminis quæ viis perniciosior scor-
 pioni est. 399.
 Ferae venena scæta quomodo inco-
 lumes diu supersint. 379.
 quæ tuta sunt à veneno caudæ.
 389.

Ferae venenata discrimina. 135. 142.
 Fermentatio escæ a dentibus viperæ.
 298. 321.
 Fermentationis causa spiritus aci-
 dus. 352.
 in se percitus perpetuo. 353.
 Ferrariensis ditio anguibz scætat. 21.
 251.
 Ferrum candens veneni remedium.
 453.
 Fimus caprinus ad unctionem. 452.
 Fossilia deleteria. 71.
 Fossilia crassa & acria simul. 317.
 Fraxinus viperæ nequicquam aduer-
 sa. 264. 265.
 Frigus pro cruditate. 337.
 Fructus plantarum, oua Empedocli.
 186.
 Funiculus argenteus, spinæ medul-
 la. 179.
 Fungi à vipera tacti non sunt funesti.
 269.
 Furia. 92.

G

G Aleni liber de Theriaca ad Pi-
 sonem suspectæ fidei. 192.
 Galene, Theriaca. 483.
 Galli gallinacæ cerebrum veneno
 contrarium. 314.
 Galli veneno interemti caro non of-
 fendit in mensis. 366.
 Galli salacitas unde. 377.
 Gallinacæ rabiosi olitorem interi-
 mentis historia. 147. 377.
 Genius iunior, senior. 59.
 bonus. 62.
 Genitura viperis expressa impune.
 174.
 Germania viperam ignorat. 396.
 Gigantum forma. 3.
 Glirum catuli num à viperis voren-
 tur. 262.
 Gnome. 148. 157. 219.
 Gorgonei capilli. 211.
 Gressus animantium varius. 210.

H

H Aemorrhoi gressus. 211.
 gummi Hederae oleum. 468.
 He-

INDEX R E R V M.

Helenium externe venenum, interne alimentum. 400.
Helenii fabulosa origo. 402.
Hellebori vis, et antidotus. ib.
Heliotropium. 56.
Hercules cum hydra serpentifera. 64.
eius effigies. 120.
Heroibus anguis cultus. 57. etiam vipera 177.
Hibernia serpentibus vacat. 413.
Hippocratis effigies. 37.
cum serpente. 119.
Hirudinum morsus difficiles. 349.
Hominis statura. 2.
malitia. 175. motus. 210.
Homo qui venenum alteri communicet. 390.
Humidum radicale hominis sultui respondet. 80. crassum & tenue. 318.
Humidi vitalis proportio respondens calido. 101.
Humoris à veneno coalitus. 238.
Hydri marini. 25.
Hydri lapillus. 270.
Hydræ in Corcyra miri motus. 217.
Hydrargyri natura ambigua. 87.
Hygia. 64.
Hysterica miracula. 341.

I

I Aculus. Acontias. 224. 519.
Ianus Aegyptiis mundus. 212.
Ichneumon aspidem occidit. 224. 274.
Icon lectisternii. 37.
Feminae cum angue. 58. 59.
Lunæ triformis seu Dianæ. 43. 59.
Viperæ ad Solis aram. 46.
Bellonæ. 48.
Victoriæ. 60.
Eumenidum. 58.
Genii. 61.
Gratiarum. 63.
Iovis. 62.
Anguis cum diademate. 68.
Euchthonii. 93.
Mercurii cum angue. 121.
Serpentis cum caduceo. 122.
Membranarum viperellæ. 205.

Voluminum anguium. 218.
Motionis anguium. 210.
Linguae viperinæ ad viuum expressa. 281.
Dentis remorsoris. 297.
Hamiformis. 348.
Iecur calidum non semper bilem producit. 514.
Impetigini auxilium. 480.
Incisiones partis demorsæ à vipera. 452.
Indi vescuntur anguibus. 447.
Infectura. 321. non tantum spiritalis, verum & materialis. 340.
Infectura quid. 369.
eius instrumenta. 370.
modus. 373. vis. 408. curatio. 449. externa, interna. 455. 459.
Inferi. 26.
Influxus qui. 385.
Inscriptio. 36. 37.
Insecta. 208.
Insularum indigenæ serpentes innoxii. 404. 413.
Intemperies frigida & sicca pessima. 32.
Iuno domina inferioris ætheris. 59.
Iunonis cum Ioue coniugium. 150.
Iuniperi aqua ardens. 460.
Succus. 468.
Lixivium. ibid.
Iupiter forma serpentis cultus Græcis. 49.
Iustini pulvis. 468.

K

Kladræ. 483.
Κρατερίσσης vipera. 120.

L

L Acertus. 263.
Lac veneni remedium. 314.
Lectisternium cum anguibus. 36.
Leo idest Cæchia, seu Cenchris. 221.
eius ingressus. 222.
Lepra. vid. Elephantiasis.
Libri de Theriaca auctoris incerti. 358.
Locis venenum variat. 145.
etiam stupes, & animantes. 147.
Loca

INDEX RERVM.

Loca viperis aduersa. 263.
 Luciferi de cælo lapsus. 52.
 Luis Venereæ remedium. 482.
 Lumbrici motus. 213.
 Lumbrici in ventriculo & intestinis
 viperæ inuenti. 233. 248. 266.
 Luna triformis. 42.
 Lupi dens pueris amuletum. 358.
 Lupi morsus venenatus. 358. quan-
 doque non venenatus. 372.
 Lupi dente morsus equus vegetior
 efficitur. 358.
 Lupus Martialis. 47.
 Lydus Dioscoridis. 210.

M

M Arassus viperæ species. 172. 191.
 Magisterium ex puluere vipe-
 rino. 500.
 Magnetismus. 515.
Double Marcheur. 225.
Maâsquata. 206.
 Marfi vipers innoxie tractant. 174.
 398.
 eorum iactantia. 309.
 aspide impune vescuntur. 423.
 Medicamentum nullum inculpatu.
 70.
 Medusæ caput. 4. 9. 18.
 Mercurij epitheta. 42.
 figura. 52.
 Caduceus. 121.
 Melita insula ferarum venenatarum
 experts. 157.
 Mergus anguillam deuoratam aluo
 reddit. 250.
 Meri potus ad venena laudatus. 336.
 365. 369.
 Metalla naturæ ancipitis. 87.
 Menses retenti vim habent veneni.
 355.
 Mercurii sublimati assumti reme-
 dium. 383.
 eius efficacia. 394.
 Moluri motus. 221.
 Mons anguium. 21.
 Monocerotis vis alexiteria. 252.
 Morbi diuini. 342.
 Mortis præfagium in demorsis à vi-
 pera. 415.

Morsus hominis ieiuni venenosus.
 142. etiam irati. 371.
 Morsus viperini auxilium. 331.
 Symptomata. 338. 339.
 Motus est venenati morsus reme-
 dium. 454.
 Motus principium. 507.
 Motus spontaneus; voluntarius ra-
 tionalis. 209.
 Mucronis offensa grauis. 345.
 Mumia vitæ Angeli Sala. 461.
 Murenæ dens non est venenatus. 358.
 nec eius caro. 367.
 Mus araneus venenatus. 147.
 eius morsus. 351.
 Mus napelluor. 513.
 Mus moschi. 515.
 Muscæ oculus per microscopium à
 Io. Bapt. Hodierna examinatus.
 252.
 Musica veneno resistit. 335.
 Myoxus. 519.
 Myrus, serpens maritimus. 195. 267.

N

N Apellus homini venenum; non
 muri, nec muscæ. 513.
 Antidotum continet. ibid. 516.
 Natrix, velocissima. 211.
 Naturæ in venenum vis. 73.
 Naturalia non deperduntur. 170.
 Naturæ vis ingens. 187.
 Numidia. 21.
 Numisma Neronis. 36.
 M. Acilii. 37.
 Claud. Tiberii. 47.
 Getæ Imperatoris. 120.
 Adriani. 122.
 Vitellii. ibid.
 Herculis Estensis Ferrariæ Du-
 cis. 251.
 Nux metella canes tollit. 466.

O

O Culi viperini significatio. 15.
 Oculorū spiritus in humore. 319.
 Oculorum vitis remedium. 464. 477.
 478. 479. 480.
 Oleum viperinum. 482.
 Olei sulfuris vis. 509.

Ophiu-

INDEX R E R V M.

Ophiusa herba. 12.
 Ophiusa terra. 21. 30. 32.
 Ophigena. 41.
 Ophioneus. 52.
 Ophiophagi. 129.
 Opii correctio. 387.
 Opii resolutio spagitica. 460.
 eius sal vomitiuus. 516.
 oleum dulce. ibid.
 Opis Dæ serpentes curules. 27.
 leones. 59.
 Opobalsamum in Pastillis theriacalibus. 489.
 Orophis serpentes. 578.
 Orcus. 26.
 Osci quasi ophici. 22.
 Osci Imperatoris Tyrrenorum in-
 signe. 251.
 Ostenta sacrorum anguium. 51.
 Oua duum generum. 183. fecunda-
 ri. 201.
 Oxyrrhiza. 186.
 Oxymel diureticum. 468.
 Oxyfacccharum vomituum Angeli
 Salæ. 467.

P

Aræ. 26.
 Pareas anguis in Apollinis tem-
 plo. 64.
 Paludes producunt colubres. 33.
 Parricidii pœna. 245.
 Partis à vipera demorsæ remedia. 449. 450.
 Passer à vipera deglutitus. 233.
 Pastinacæ marinæ aculeus valde no-
 cius. 349.
 veneni tamen expers. 360.
 Pediculi à carne vipere assumpta. 478.
 etiam à sale theriacæ pelluntur. 493.
 Pediculi morbo absumti. 350.
 Persicus. 148.
 Persidis terra. 32.
 Pestilenti affectu correptis missio
 sanguinis est suspecta. 456.
 Phalanga diu sine cibo viuunt. 101.
 Phalangio morfi musica curantur. 455.
 Pharias. 216. eius incessus. 221.

Pharmacum quid. 5. 11.
 Pharmacum mediæ significationis. 338.
 Philomelæ & viperæ antipathia. 263.
 Pilos non impedit adeps viperæ. 480.
 Pilulæ de viperis. 501.
 earum vsus. 502.
 Pisces anguinæ formæ horribiles. 11.
 Piscium coitus. 193.
 Plattenis anguis. 225.
 Pluvia serpentum. 181.
 Porphyrus serpens. 373.
 Potorum vacuitas bestiis latenti-
 bus noxia. 106.
 Prædestinatio Hermeticorum. 381.
 Priami genethliaca. 51.
 Primalitates Campanellæ. 384.
 Promethei aquila. 4. 17. 98.
 furtum. 50.
 Proserpina, Prosephone. 42.
 Psylli. 398.
 Ptyas aspis. 125. 224. 269. 282. 306.
 eius sputum. 308.
 Puella osculo venenato inficiens. 390.
 Pulueres viperini. 499.
 Pulli veneno sublatis historia, sine
 veneni signis. 83.
 Puluis viperinus, albus, & rufus. 503.
 eius efficacia. 508.
 Puluis trochiscos perforat. 488.
 Purgatio corporis in ictu venenato. 457.
 Pustulæ à vipera morfu. 356.
 Puteolanus ager anguium ferax. 21.
 Putrefactiua. 84.
 Python. 33.

Q

Qualitatis gradus notantur. 86.
 Qualitates primas neglexit
 Dioscorides. ibid.
 Quartanæ remedium. 368.

R

Abies hominis ab interno prin-
 cipio. 143.
 Radix serpentiformis. 12.
 Resorptans vaporatio. 471.
 Y y y Re-

INDEX RERVM

Regiones ab anguibz vastatae. 23.
Regis Aegypti hieroglyphicum. 29.
Reptilium indignitas. 1.
Reptilia indifferentis naturae ad venenum. 144.
Rigoris praesidium. 494.
Romantiae. 62.
Rugerus ab Atlante nutritus. 179.

S

S Asia vipera. 181.
Sal theriacalis. 490.
eius vires. 492. 493. 494. 495.
usus. 493. 494. 495. vires & usus. 492. Brastuolae. 497.
Sal viperinus volatilis. 495. 496.
fixus. 496. 497.
vires, & usus. 497.
Sal venenis resistit. 385.
Salua hominis non est viperæ noxia
Homini tamen antidotus. 381.
& cur. 383.
Sale ammoniaco referta. 385.
Salua. Santes viperæ. 322. pyrotica. 321. Celso frigida. 337. non est venenata. 360. qui colligatur. 363.
Salutis omen anguis. 36.
Salus. Vid. Hygia.
Sanguinis initio in ictu venenato suspecta. 456.
Sanguinis coitio in demorsis ab angue. 338.
Sanguis anseris & anatis veneno aduersus. 314.
Saturnus Draconibus vectus. 51.
Saturni sanguis. 52. curus. 62.
Scammonium non est venenum. 512.
Scammonium praeparatum. 167.
Scarabæus Aegyptius coronatus. 67.
Scarificatio. 450.
Scineus crocodilo affinis. 102.
Scincus. 210. Venerem mouet. 318.
Scorpii aculeus fistulosus. 351.
Scorpii innoxii. 146.
Scorpii partus. 242.
Scorzone Calabris. 250. 279.
Scorzonus Hispanicus & Catalaunensis lingua praedius acuta. 274.

Scutum Herculis serpentibus insigne. 51.
Semen prolificum in testibus. 319.
Seminis retenti vis venefica. 355.
Sapedonis. & sepiis gressus. 223.
à sepe demorsi vestis putrescit. 140.
Serpentium necessitas. 2.
Serpentis pro anguilla esus. 13. serpens anguillæ affinis. 255.
Serpens mali ominis veteribus. 13.
Serpentes terrigenæ, ac terræ filii. 27.
Africa & Asia exitiosissimi. 30.
Serpens terræ hieroglyphicum. 28.
Osse Regis Aegypti symbolum. 50.
initio non reptabat. 55.
Apollinem prouocat. 120.
Serpens callidus, non prudens. 228.
Serpentes diligunt pueros. 126.
& puellas. 127.
sanguine praediti subtilissimo. 128.
in arca Noæ cur seruati. 133.
Sardi. 136.
quidam mites. 441.
esculenti. 141.
in certis insulis veneni expectes. 157. 404.
Diuinæ iræ ministri. 229.
Serpentes linctores medici. 275.
marini dentibus potius ferratis quam venenatis. 358.
Solis aduenis nociui. 398.
Angli innoxii. 413.
Serpentis in aluo adeps. 260.
cor eiusque motus. 261.
Iecur. Lien. Pulmo. ibid.
Caput abscissum mordet. ibid.
Vernatio. ibid.
homicidæ fabulosum exsilium. 264.
M. Aur. Seuerini vomitorium. 467.
Sibilus viperæ. 281.
Sicilia venenosorum anguim ferax. 404.
Sidera quæ seruiunt inedia viperarum. 101.
usus. 229.
Notio, & Definitio. 152.
fœda fabrica. 2.
generatio. 4.

pri-

INDEX RERVM.

prima forma.	55.	Suis adeps non aduersatur viperæ	
ortus ex illuione.	5.	veneno.	266.
è terra.	31.	Sues resistunt venenato morsui.	335.
Odor.	10.	Sulfur quid? 79. diu flammam fouet.	101.
Halitus gravis, & malignus.		Sulfur crasse & acris substantiæ.	317.
282. vid. Affla.		Sulfur accensum aduersus venena-	
Effigies inuisa.	12.	tos ictus.	453.
Diffidium cum homine.	14.	item, eiusdem oleum per cani-	ibid.
feraces orbis tractus.	21.	panam preparatum.	ibid.
caliditas.	174. 177. 227. 263.	Sulfuris aqua acidula.	ibid.
insidia.	22. 228.	Sultanus afflatu inficiens.	154.
feritas.	173.	Syti à serpentibus innoxii.	125.
mater vipera Indica.	101. 278.		
venenum.	132. unde. 505. gres-		
fus. 211. 520. morsus.	332.		
pernicitas.	174.		
æstus interior.	280.		
frigidity.	505.		
Smaragdi vis commentitia.	264.		
ni viperæ alexipharmacum.	382.		
Solium venenosum à lignis serpen-			
tium veneno infectis.	368.		
Solis in vipers influxus.	45.		
effigies.	64.		
Sol Aegyptiis facit.	64.		
Somnus venenatis perniciosus.	455.		
Specus serpentium in agro Roma-			
no.	275.		
Spirituum Vitalium extinctio in ve-			
nenatis.	83.		
Spiritus calorem continens.	25.		
Spiritus Mercurialis fermentatio.	355.		
Spiritus locutioni feruens.	319.		
Sputum egeritur pediculorum lo-			
co.	493.		
Stellio scorpionem visu perimit.	137.		
Stella læuis.	11.		
Stellionis morsus.	349.		
Stercus naturæ sulfur.	452.		
Subrium petacre. 317. eius spiritus.			
372. aqua.	510.		
Stirpes anguis forma horrenda.	12.		
Strumis remedium.	478. 481.		
Strategema.	9.		
Sublimati assumti remedium Hy-			
draggyrum.	73.		
Sudationes assæ venenatis ictibus			
conferunt.	456.		
Sulfurigiū ad puluerem viperinū.			
499.			

T

Tabis remedium.	494.
Tarantula inedia patiens.	101.
phalangium Apulum.	455.
Tarantula morsus remedium.	366.
Taxus.	148.
De Temperamento iudicium vulga-	
re.	86.
Terra principium destructionis.	26.
ideoque non est elementum.	ib.
eius venena.	ib.
à puella copiosè vorata.	30.
Serpentum mater.	34.
Terræ Melitæ vis ad viperæ mor-	
sum.	252.
Tò Θεου.	352.
Thair serpens monoceros.	135.
Theriaca nimia quantitate venenū.	
161.	
remedium το λυχνισου.	166.
Theriaca veræ documentum.	396.
Purgantium vim acuit.	ib.
Theriaca etymon ineptum.	430. ve-
rum. 482. natura cœlestis.	53.
Theriaca è sola vipera.	135. Aliorū
Alexipharmacorum vires immi-	
nuit.	397.
Theriaca vitiosus apparatus.	356.
397. verus apparatus.	416.
Theriaca vis alexiteria nota, mo-	
odus agendi incertus.	422. Modus.
423.	
Theriaca per accides alexiteria.	424.
venenum contrarietate exclu-	
dit.	426.

Y y y 2

&c

INDEX RERVM.

& similitudine.	429.	Venenum cor petit.	394.
sanis nocet.	428.	eius impedimenta.	ibid.
Eius effecta per Accidens.	432.	è Veneno pessimo medicina elicitur	
fermentatio à carne viperina.	434.	optima	397.
eius vis varia . 441. 435. ac tem-		Venenum ubi maximum, ibi & ma-	
pus.	441.	xima antidotus.	511. 516. 517.
è viperis, non aliis serpentibus,		Venena admota assumtis peiora.	
conficitur.	484.	399. 401. & promptiora.	340.
usus ipsius.	489.	Veneni vires quæ retundant.	399.
Theriaci pastilli venenum trahunt.		viperei signa.	405. 406. 407.
442.		Venenum calidioresne, an frigidio-	
Theriaca Andromachi.	459.	res citius inficiat.	412.
Theriacalis Aqua. 459. Sal. 490. vi. S.		Venenum frigidum promptius calidæ	
Theriaca Crollii.	460.	temperiei hominem, quam frigi-	
Thermutis aspîs diademate coro-		dæ inuadit.	413.
nata.	40. 65.	Venenis in esse medicinam.	70.
Tiberio serpens in deliciis.	25.	Venenum intendi ac remitti.	134.
Tiresiæ fabula.	65.	crassum & subtile simul posse	
Trochisci Alhandal.	167.	consistere.	317.
Viperini.	483.	Veneni oppugnandi principia.	73.
Trochisci viperini ut parentur.	486.	nullum vestigium in corporibus	
& conferuntur.	488.	venenatis.	83.
Tubera podagram pituitosam discu-		Venenum calorem trifariâ iugulat.	
tiunt.	318.	327. non frigore. 338.	
Tubuli optici effectus.	254.	& quo modo.	328. 331. 332.
Tumor à viperæ morfu.	356.	bisariam oppugnatur.	334.
Dii tutelares diuersarum animantiû.		Veneni propagatio.	330.
50.		Veneni celeritas siue tarditas.	135.
Typhon.	57. 98.	Venenum non extrahitur viperæ ca-	
Typhoæus.	ibid.	pita.	457.
Tyriæ passio	473.	Veneficiis aptus anguis.	19.
V		Venenum ab homine genitum.	143.
Vaporatio instaurans.	471.	355. 375.	
Vasa trochiscis viperinis apta.		Veneni causæ non naturales.	143.
488.		vis veneratione mutatur.	147.
itemque pulueri viperino.	501.	Venenum extra temperiem.	173. in
Vegetabilia crassa & acria simul.	318.	quo situm.	508. 510.
venenata.	70.	aspectus olfactus, tactus.	308.
Venenatum quoduis animal suum.		improprie.	356.
habet in se alexipharmacum.	380.	Veneni vitium mutabile.	161. 168.
Venenum est Qualitas, & Substan-		Venus à vipera ictis est suspecta.	456.
tia.	387.	Vertiginis remedium.	290.
Venenum quid. 322. eius differentia.		Veritatis efficacia.	363.
442. 445.		Vespe ictus.	349.
Veneno assueti non inficiuntur ve-		Victoria.	59.
veno.	387.	Victus corpora immutantis facultas.	
Veneni apathia ex cõsuetudine.	390.	144.	
Venena bina in homine commori-		Ioan. Mariæ Vicecomitis oculi tru-	
untur.	393.	ces.	15.
etiam iuuant.	394.	Vincetoxicum.	468.
		Vin-	

INDEX RERVM.

Vinuli administratio. 450.
 Vinū chymicis extractionibus men-
 struum. 285.
 Vinum merum. Vid. M.
 Vinum pendulum vipera injecta re-
 stitutum. 178.
 Vipera etymon. 71. 91. 236. necessi-
 tas. 194. indignitas. 1.
 Descriptio. 131.
 Gressus. 3.
 Ortus ex medulla scelestorum. 4.
 s. 177. 179.
 ē Styge 17. 177. 180.
 ē capillis mulierum. 179. 211.
 ē cerebro. 170. natura despecta.
 & exosa. 6. 7. quānam ea. 77.
 ambigua. 86. 87.
 ē cineribus. 180. ex illuione.
 181. ē lacerta. ibid. 214.
 cutis versicolor. 8.
 conspectus horribilis. 8. 9.
 Vestigia graneolentia. 9.
 Forma. 12.
 Agilitas. 13.
 Frons nulla. 15.
 Vipera ē stomacho euocata homi-
 nis. 7.
 per anum. 368.
 hydræ æquiparatur. 17.
 sub marmore cōclusa vixit. 119.
 Vipera intestina contagiosa. 11.
 Vipera nullum animal salubrius. 34.
 Vipera circum balsamos degentes
 Arabibus sacra. 40.
 Lunæ hypogææ similis. 42.
 Dianæ subdita. 16.
 Vipera significatio. 484.
 Vipera partes intaminatæ. 273. 274.
 Caput. 279.
 Lingua. ibid. cui nulla est vesti-
 cula. 275.
 eius usus. 276. 278. 280. 281. 282.
 Vesicula. 357.
 Ventriculus. 275.
 Pulmo. 279. 282.
 Cauda. 282. veneni expers. 283.
 Cur præcidatur. 284.
 Semen, & Oua innoxia. 286.
 Fel innoxium. 288.
 Venæ ex corde ad caput pro-

tensa sine veneno. 289.
 Veneni locus. ibid.
 Cor, & hepar. ibid.
 Ossa spinæ. 290.
 Os veneno infectum. 291.
 Dentium tunicula, ac vesicu-
 la. 351.
 Structura. 344.
 eiusque usus. 292. 297.
 Vaginula. ibid. cauitas. 297.
 Numerus. 293. 295. 298. 350.
 Dentes Leonini. 296. 357.
 Dens maximus articulo, tortilis
 non est. 296.
 & semilunaris. 346.
 Dentes mutari. 246.
 Morsus eiusque remedium. 249.
 252.
 Dens virulentus. 252.
 Depeditus mox renascitur. 258.
 Dentes mobiles. 259.
 Veneni fons non est fellis folli-
 culus. 299. 330. & causa. 323.
 376. neque cor, & iecur. 301.
 Sed materiæ vitium. 302.
 Sedes. 205. 305.
 Salua. ibid. quid. 307. eius usus.
 308.
 Materia fel. 308.
 Veneni species. 309.
 Fons cerebrum. 311. 316.
 Subtilitas. 313. 316. 373.
 Sapor, & odor. 314.
 Lentor atque crassities. ib.
 Vipera viuacitas. 320.
 liquor pyroticus. 328.
 pugna cum scorpio. 104.
 Sal volatile. 108.
 Oua mollia à natura durata.
 113.
 Resolutio spagirica. 116.
 Vis medica. 117.
 s. pyri. 252.
 Viuida & vegeta conditio. 117.
 Aetas longa. 118.
 Audacia. 120.
 Vigilantia. ibid.
 Prudentia. 121. 123. 124.
 Vatriities. 124.
 Visus. 129. 130.
 Au-

INDEX RERVM.

Auditus.	130.	Libido.	42.
Gustus.	ibid.	509. 371.	44.
Olfactus.	ibid.	Fœcunditas.	34. 44. 90.
Tactus.	ibid.	Beneficentia.	34.
Pater Piras, mater Anguis.	188.	vis alexiteria.	35. 69.
Virus vitale.	ib.	Vasa spermatica.	235. 236.
Coitus. 192. 194. 235. 370. cum		Testes.	ibid.
muræna. 195. fabulosus. 266.		Vterus.	235. 236. 242.
Generatio & partus. 242. 245.		Embryon.	237. 243.
Locus pariendi. 196. 246.		Penis geminus.	236.
Partus à fabulis vindicatus. 196.		Venter feminæ.	237.
245. 267.		Cor. ibid. eius motus.	244.
Partus eiusque ratio vera. 197.		Vena, & Arteria magna. ibid.	
198. 237.		Pulmo.	ibid.
Quo numero catuli excludan-		Aspera arteria.	238.
tur. 203.		Cerebrum.	ibid.
eorum membrana.	204.	Nervi.	ibid.
habitus seu figura.	230.	Lingua.	ibid.
adscensus.	215.	Oculi.	ibid. 239.
magnitudo.	230.	Nares.	239.
Color.	ibid.	Auditus pori.	ibid.
Cutis.	231.	Maxilla imobilis.	ibid.
vernatio, spoliū, senectū. ib.		Dentes. ib. 240. fistulosi. ib. 371.	
247.		Dens viperæ virulentus. 252.	
membrana.	232.	Gingivarum vaginæ. 234. 240.	
Tunica.	ibid.	Oua.	243.
Musculi.	ibid.	uteri semen.	ibid.
Vertebrae.	ibid.	fœtus conformatio.	244.
Renes.	ibid.	membrana.	ibid.
Viscera Naturalia.	233.	figura.	ibid.
Gula.	ibid.	viscera.	ibid.
Lingua.	276.	à ceteris anguibus differentia.	
Intestina.	ibid.	260.	
Iecur.	ibid.	adeps non impedit pilos nasci.	
Vena cava.	ibid.	266.	
Cystis fellea.	ibid. 234. 258.	lapillus nullus.	270.
Caput.	373.	Vipera vitiorum typus.	18.
Malæ.	15.	Vipera D. Paulo insultat.	18.
Lingua.	16.	rhinoceros.	28.
Dentes.	ibid.	De Viperis fabulosa.	262.
Genitalia.	192. 194.	Vipera non adhiat venenum.	269.
Dentium viperinorum spinetū. 350.		Vomitū viperæ venenosus.	282.
Arsenicale.	83.	Viperina caro viperis vorata interi-	
ab uniuerso corpore separatū.		mit.	331.
72.		Solida & crassa.	335. 436.
Cauda.	16.	Veneri expers.	437.
Sanguis.	17.	Viperæ partes venenificæ remotio-	
Fel.	ibid.	res, & proximæ.	357.
Cognomina.	23.	Viperæ mortuæ venenū seruatur.	355.
Venenum biliosum.	30.	Viperæ venenum qui expellatur, &c	
		in	

INDEX RERVM.

- in quem locum. 506. 507.
 Viperini pulueres. P. 499.
 vires, & vsus. ibid.
 Vipera venenum e huprest. 514.
 e Vipera remedia. 473.
 Vipera morsus a collisione partium
 neruorum pessimus. 359.
 dentes unde venenati censetur.
 quales tamen non sunt. 360.
 caput amputatum veneno inficit.
 Substituitur Anguis quilibet in
 Germania. 396.
 caro qui viperis nocua. 386.
 Vipera demorsi animalis carnem non
 attingunt animalia venenosa. 366.
 venenum natura trahit. 443.
 Viperinum medicamentum alia
 venena impedit. 400.
 Vipera Egyptia Patauinis maior. 230.
 Vipera Solaris. 45.
 Visus acutissimi. ibid.
 Martialis. 47.
 Iouialis. ibid.
 Πολυπλάτης. 52.
 Frigida. 87. quæ opinio relictur.
 Calida, autoris mente. 89. &
 Humida. 114. Sicca. 116. nitro-
 sa ib. verè calida & sicca. 117.
 uva delectatur matura. 96.
 viuipara. 109. 132. 171.
 veneni expers. 131. 153. 285.
 Vipera cum apicula comparatio. 54.
 diuinitas. 67.
 Vipera cælestis ac terrenæ naturæ.
 56.
 variæ formæ. ibid.
 conuata. 231.
 vi sustinet ad cutim ab internis
 e vocat. 81.
 captiua nihil degustat. 27.
 vino per insidias capitur. ibid.
 Vipera eius pulcritudinem inducit.
 116.
 generatio tropica, & vera. 176.
 cum aliis serpentibus cognatio.
 19. 191.
 Vipera e ventriculo eiecta per infe-
 riora. 7.
 in Phœnicia necans halitu. 156.
 Vipera affluentes terræ. 21.
 Vipera indifferens ad venenum. 167.
 quod ei accessorium. 169.
 quomodo a serpentibus diger-
 sa. 172.
 alimento est. 173.
 cicurata. ibid.
 a Principibus in symbolum culta.
 174.
 nulli iniuria, qui non intulit in-
 iuriam. ibid.
 Vipera Aethiopica nigra. 158.
 certarum insularum innocua. 158.
 Pitheculana, Capreana, Me-
 litea, & Cretica tales. 413.
 caro media inter venenum, &
 non venenum. 162. 448.
 Vipera in vase vitreo suffocata id
 rumpit. 250.
 cocta spumam reddit copiosam. ib.
 Vipera e corporibus humanis erum-
 pentes. 178.
 Vipera e sole genita. ibid.
 a muliere exclusa. 181.
 non est ouipara. 184. sed viuipa-
 ra. 188.
 Vipera caput & sel impune vorat
 a canibus, & gallis gallinaceis. 74.
 spiritus ignei nostros dissipat. 76.
 Succus oris viperae perfectio. 79.
 natura sulfurea. 79. 80.
 halitus sulfureus. 80.
 Balsamus ad pulmones affectos.
 81.
 Qualitates contrariæ, acuta ac
 terrea. 81.
 Arithenticum. 82.
 Sulfur & Arsenicum discreta. 84.
 Temperatura. 86. 171. tempe-
 ratissima. 135. 176.
 Cerebrum. 129.
 Genitalia. 89.
 Longeuitas. 91. 103.
 fragrantia. 251.
 Incestus pernicitas. 92. 417.
 Fellea redundantia. 92.
 Caro menses euocat. 94. poda-
 gram.

INDEX RERV M.

gram abigit.	102.	Vita in calido & humido consistit.	25.
Victus.	96.	Viuenti principium celum.	26.
cum vino affinitas.	ib.	Vitrioli oleū ad morsus viperæ.	454.
Inedia.	101.	Vnionum natura.	56.
Alimenta diu assumpta non sœ-	104.	Vomitus insigne veneni assumti re-	453. 457. 466.
tent.	135.	medium.	466.
venenum in capite.	18. 19.	à vipera illis adest.	37.
Vitia.	18. 19.	Votum Valetudini dicatum.	459.
Viperæ delectus ad medicamenta.	416. 419. 471. 484. 490. 498. 501.	Vrbetani Antidotus.	461.
maris ac feminæ discrimen.	418.	Vrinæ vis medica.	383.
caro non est veneni particeps.	423. 437. 441.	Vrina pota remedium ietus ab aspi-	452.
medicæ naturæ.	448.	de.	452.
partes venenatæ, & veneno de-	438.	Vstura Aegyptia in demorsis à vipe-	453.
stitutæ.	438.	ra.	453.
Venenum capiti impactum.	438.	Vulcani antistites in Lemno insula.	347.
Sanguis qui venenatus.	ib.	venenum curarunt.	12.
Viscera innoxia.	439.	Vulneris cæci momentum.	
Viri magni inexperiētia decepti.	363.	Vulnera aggrauari conspectu eorum	
		qui à vipera demorsū.	



Errata grauiora sic restituantur: literarum, & interstin-
ctionum leuiora eruditus Lector sponte corrigat.

Pag. 3. Ad margin. *Corporis anguini*
termini

5. Primum lemma transferatur
in paginam superiorem.

33. *foedas*

34. ad marg. *Beneficentia*

44. *pulcris equam*

47. cum furore torquenti telum

53. *nedum*

62. Abrahamum Gorlaum

65. del. pag. 17. *mox etiam*

Charybdisque

69. *accommodatae*

71. *sublimatum,*

72. *encrasicholis,*

Lib. 7.

74. *nostris &c*

75. *persequenda est,*

95. *in quamlibet*

106. *poter;*

112. *valuerit Arabem*

Ad oram: omis.

114. *theriacopœi*

catenatim

115. *suadentes*

119. *sub marmore*

133. *iræque diuinæ*

136. *absolute,*

139. *A Cæsalpin.*

145. *palustres uliginososq;*

158. *heri.*

159. *Atlantici Dracones*

Notandum, quod etsi

161. *enunciatum*

deleterium

162. *Hofmannus,*

163. *ἀνελκίστων.*

176. *del. vin*

187. *quam ut facessere*

202. *ἀντογάρις*

204. *exclusas matris comportati*
singulas à singulis,

232. *spinarum*

247. *Thurium*

248. *ingesserit*

249. *Acontias, id est jaculatrix*

251. *clitellas.*

263. *πρόγμα.*

aspersum

267. *Horus Apollo,*

271. *nolensque festinaui*

276. *cum arteria*

279. *feræ*

284. *præceperint*

285. *edulia*

285. *dele, operatis.*

298. *insiti veneni suspectis,*

300. *affluxus est, aut*

302. *Lemma proximū huc trans-*
ferendum.

310. *ducem*

331. *rabidi.*

338. *quid de*

339. *ampullis*

341. *Ad marg. dele Primo*

inferne;

343. *lancinantur*

344. *Et Pontanus: Refer ad sequē-*
tem versum.

361. *Parenthesis posterior dema-*
tur.

367. *proca tæctica*

382. *de usu Theriaces.*

386. *ἀντισπερσν*

388. *postmodum*

389. *lædi*

398. *verna tempora*

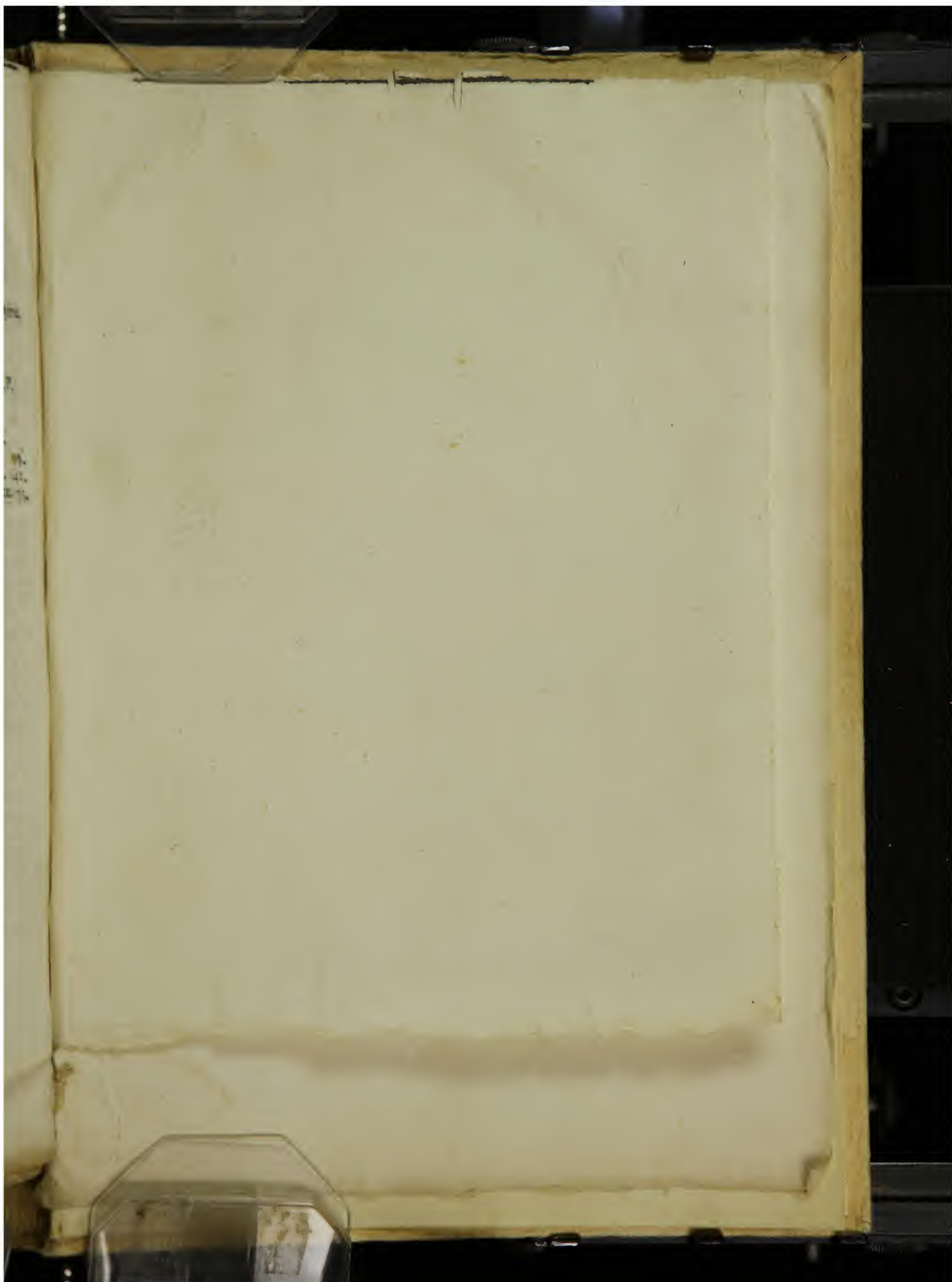
Z z z aliam

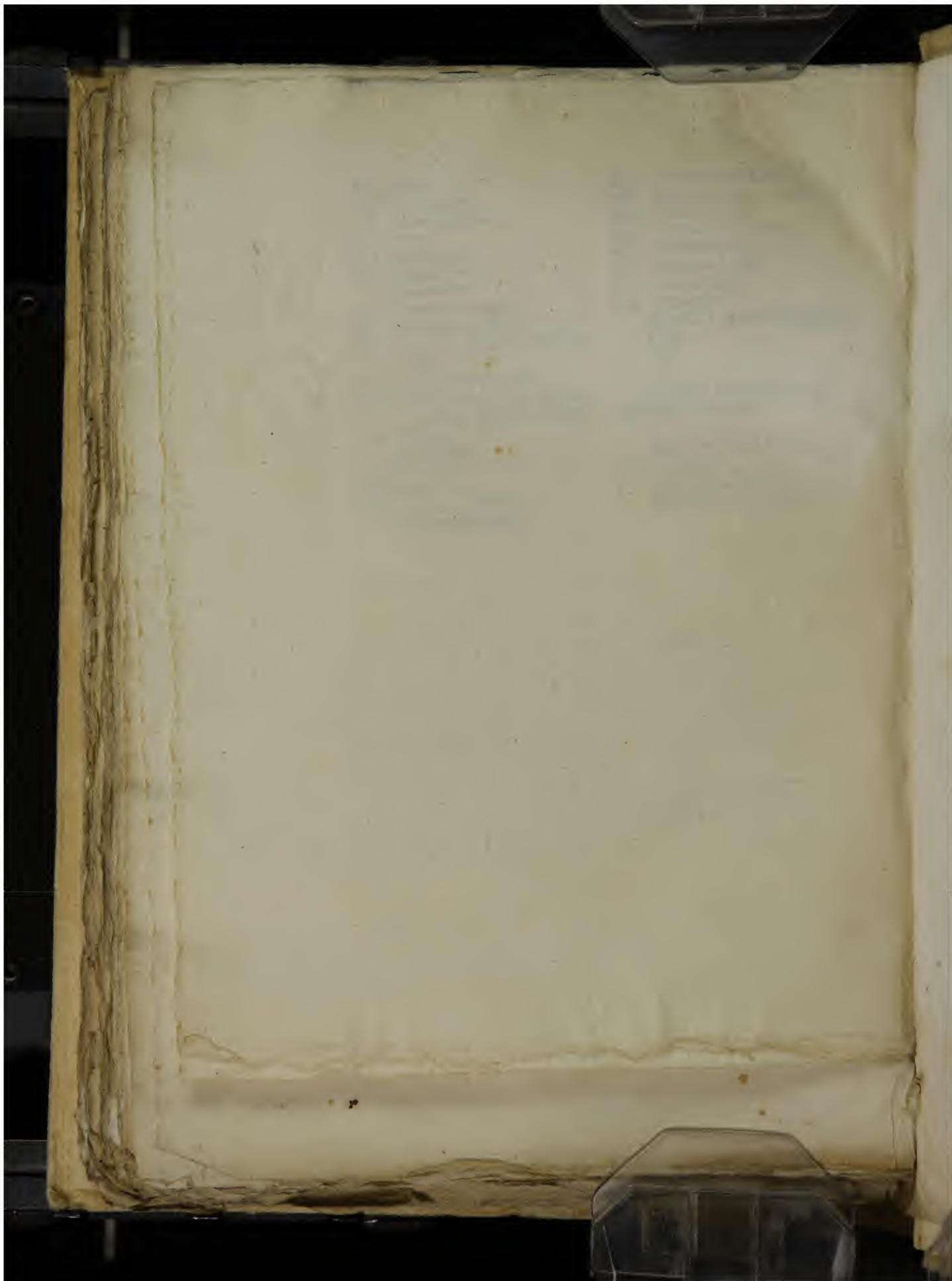
401. allium
 402. satisfecerint
 403. In marg. *letale.*
 414. quam
 425. obfistendo,
 426. *morsum curat*
similitudinis
 427. temperaturæque
 429. incomprehensibile
 455. Ad marg. *Musica consonantia*
cur.
 456. In marg. dele *Retulit.*
 457. Rod. in Lib. de Met. Micr. 4.
 c. 7. & Io. Bapt. Silu. *Contr.*
 464. Cap. 14.
 empyreuma
 465. del. *sine.*
 466. Dorycnium
 467. granorum pondere
super omnia plane

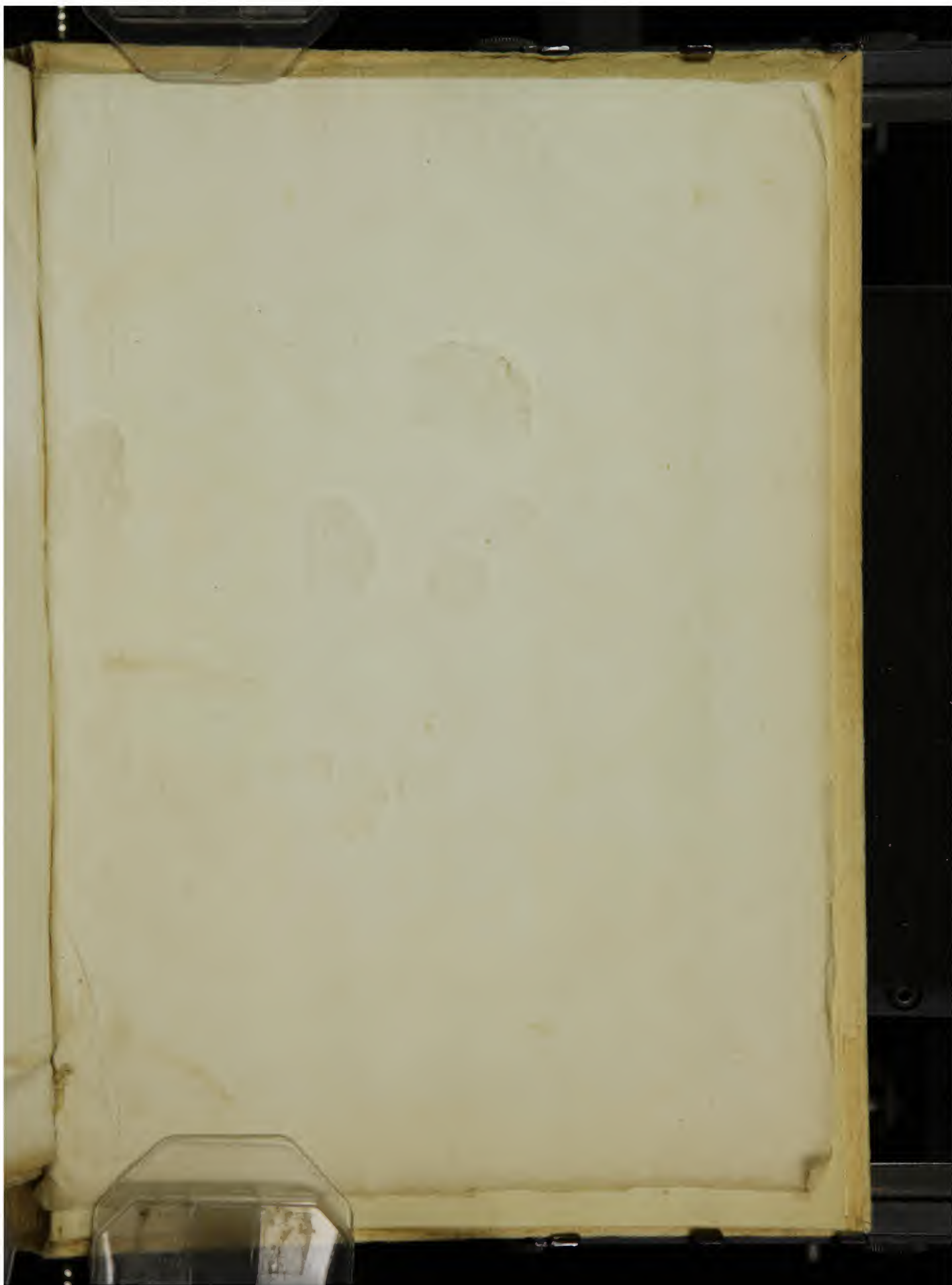
469. testificatus est *Ætius,*
 476. deplumationem, curaturus
 491. feminis torrefacti
 494. impetuosum mensium
 499. caryophyllorum
 511. rhizotomo petas?
 518. accommodate
 519. epulantem.
columbari Adam inscripseris.
 Id rei
 iter

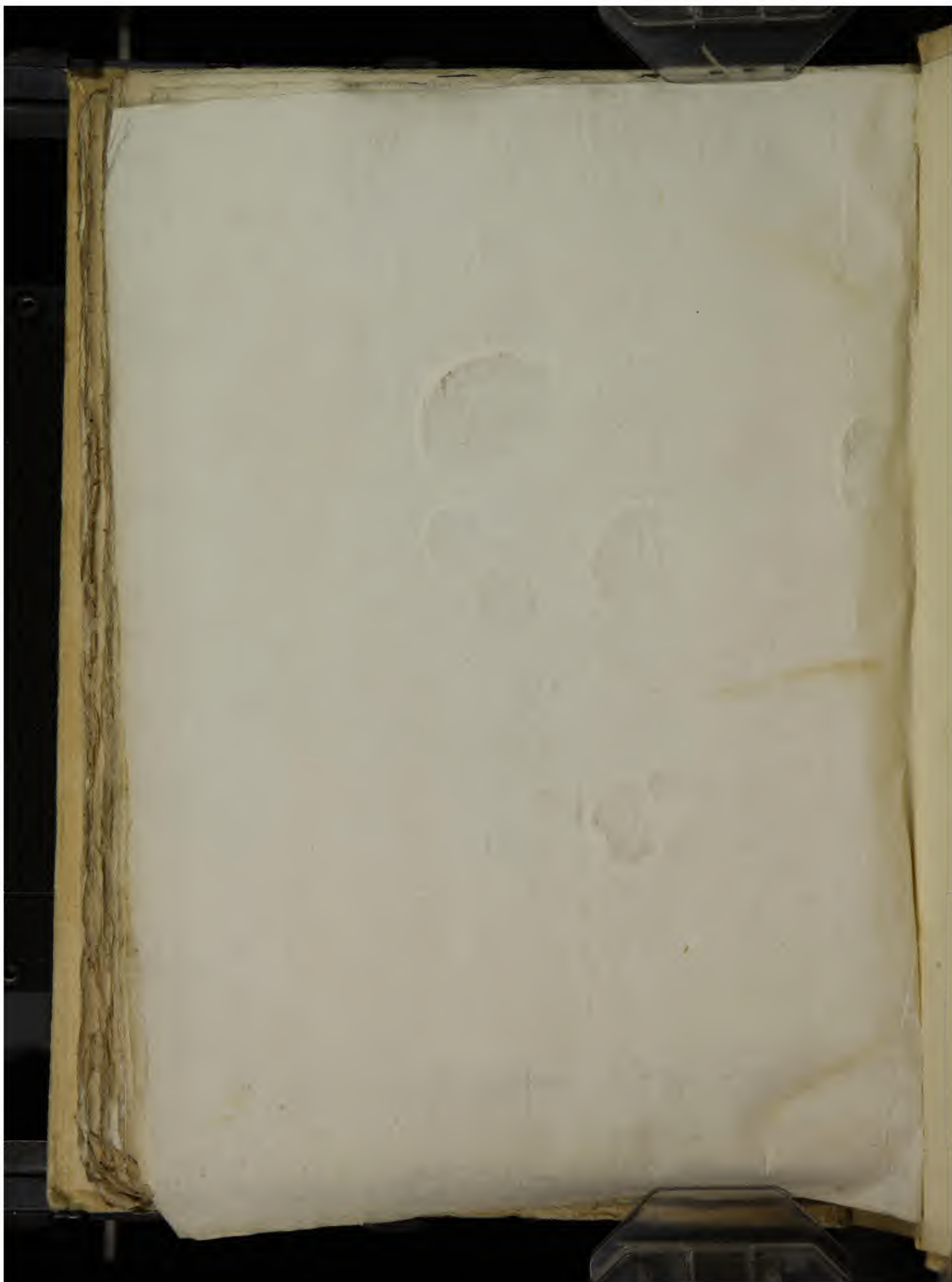
In Syllabo Auctorum lit. P.
Ioninianus Pontanus.

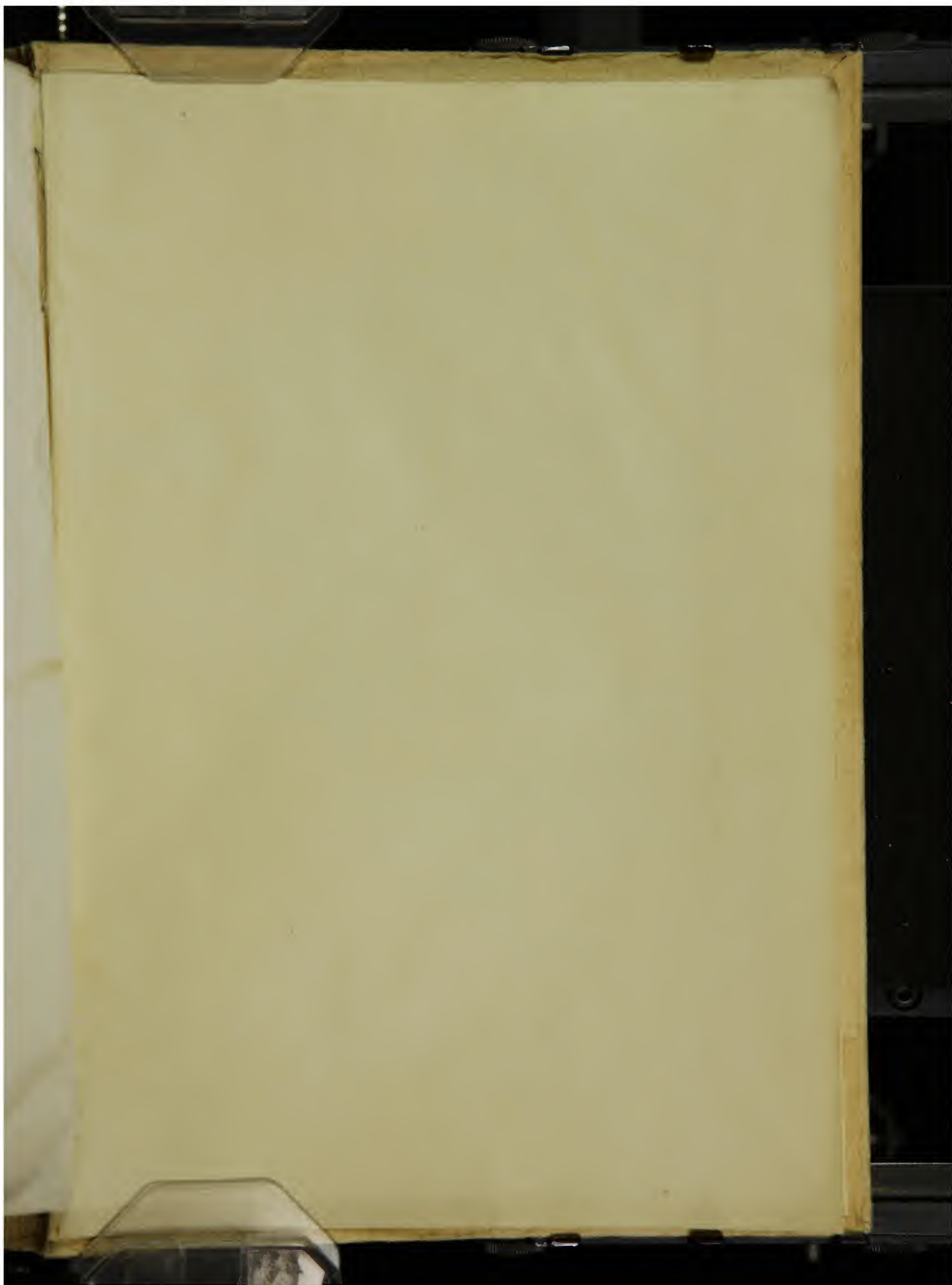
Indici Rerum lit. I. add.
 Icon Typhonis. 99.
 Complexus viperarum. 241.
 Sublimationis Chymicæ. 373.











005644831